

PROGRAMA
ONU-REDD

Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



ONU
PIN
UID
programa para el
medio ambiente

Intercambio de Conocimiento y Experiencias de REDD+
para América Latina y el Caribe

Impulsando el financiamiento con integridad social y ambiental para los bosques



24-25 OCT 2023



Panamá City



Estimados y estimadas participantes

La integridad ambiental y social es un aspecto esencial para alcanzar los objetivos de REDD+ y para escalar y diversificar el financiamiento. En este proceso, la anidación se presenta como una herramienta clave para lograr estos objetivos.

Durante los encuentros organizados por el Programa ONU-REDD en la Ciudad de Panamá en octubre del 2023 tuvimos la oportunidad de dialogar y evaluar alternativas para fortalecer sistemas de salvaguardas, gobernanza y de contabilidad eficientes y transparentes que atraigan financiamiento previsible y sostenible para el clima y los bosques.

Queremos agradecer a los participantes su contribución en el taller y al enriquecimiento mutuo con sus aportes en los encuentros celebrados en Panamá.

Resumen de actividades y conceptos del Intercambio:

El **24 y 25 de octubre** de 2023, en la Ciudad de Panamá, se organizó Programa ONU-REDD el taller “Impulsando el financiamiento con integridad social y ambiental para los bosques”.

Entre las personas que participaron estuvieron representantes de países como Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica y Perú, así como organizaciones internacionales como Verra, Emergent, el Consejo de Integridad para el Mercado Voluntario de Carbono (IC-VCM, por sus siglas en inglés), representantes de las embajadas de Noruega y del Instituto de Investigación Ambiental de la Amazonia (IPAM - Brasil).



El taller

El objetivo principal del taller fue el intercambio de experiencias y lecciones en temas relacionados con la integridad social y ambiental para el clima y los bosques, centrándose en el papel de la anidación como herramienta para promover dicha integridad. La anidación, que en esencia implica la alineación de diferentes sistemas a diferentes escalas, se presenta como una herramienta para unificar y coordinar iniciativas a diferentes escalas, permitiendo la sinergia entre los esfuerzos a nivel nacional, subnacional y de proyectos. La promoción de la integridad desempeña un papel significativo en la generación de confianza, para aumentar y diversificar el financiamiento para los bosques y el clima.

Con el concepto de integridad como guía, el taller se centró en tres aspectos principales a considerar en el proceso de anidación para alcanzar los objetivos de REDD+ y promoverla integridad en su implementación y sus resultados: contabilidad de carbono, gobernanza y salvaguardas.

La anidación como herramienta clave para la integridad

01.

Gobernanza

- › Gobernanza efectiva a múltiples niveles (anidación)
- › Transparencia
- › Sistemas de distribución de beneficios
- › Alineamientos de políticas y NDC
- › Registro

02.

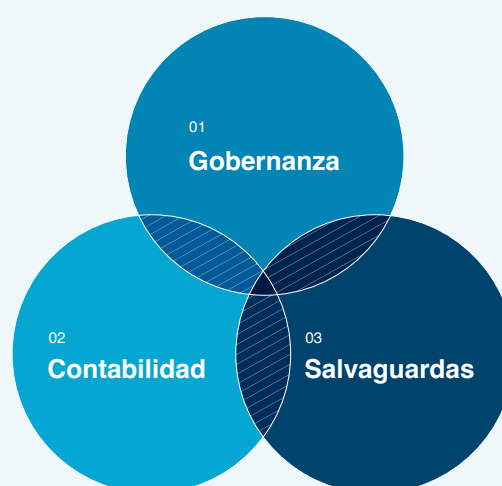
Contabilidad

- › Adicionalidad
- › Cuantificación
- › No doble contabilidad
- › Permanencia y fuga

03.

Salvaguardas

- › Sistemas de salvaguardas
- › Gestión de riesgos ambientales y sociales
- › Beneficios múltiples



Con el concepto de integridad como guía, el taller se centró en tres aspectos principales a considerar en el proceso de anidación para alcanzar los objetivos de REDD+ y promoverla integridad en su implementación y sus resultados: contabilidad de carbono, gobernanza y salvaguardas.

Contabilidad

Durante el encuentro se definió que la **contabilidad** en un proceso de anidación debería permitir la integración del diseño y la implementación de actividades de REDD+ a múltiples escalas dentro de una jurisdicción. De ese modo, se puede alinear la contabilidad de las actividades de menor escala con los sistemas jurisdiccionales y con los informes nacionales. Se trata de una parte indispensable del proceso de anidación por su capacidad para evaluar el éxito de un proyecto o programa REDD y determinar si se han alcanzado los objetivos de mitigación del cambio climático. Respecto a los principales desafíos para una contabilidad de carbono, se identificaron varios factores como la consistencia, incertidumbre en las mediciones, complejidad metodológica y la necesidad de sistemas de registro que permitan transparencia y verificación. Para superar estos desafíos, se señaló la necesidad de fomentar la colaboración internacional, la adopción de tecnología avanzada, y la mejora continua de metodologías y datos.

Gobernanza

En cuanto a la gobernanza en enfoques anidados, se incluyeron consideraciones de marcos legales e institucionales, instrumentos de planificación, así como la alineación de las distintas políticas con los objetivos climáticos nacionales.

Entre los principales desafíos para la gobernanza, se mencionó que la anidación de iniciativas de diferentes escalas implica, para algunos casos, repensar la distribución de beneficios.

Por esto, es fundamental que dichos mecanismos se apoyen en marcos jurídicos existentes para fomentar la coherencia o, en algunos casos, que se planteen reformas al marco legal existente o la adopción de nuevos instrumentos legales, como a sucedido en Perú y Colombia.





Salvaguardas

Por último, las **salvaguardas** fueron destacadas como un eje transversal a los tres aspectos de la integridad de REDD+ arriba apuntados.

Respecto a aquellos posibles desafíos de salvaguardas propios de enfoques REDD+ anidados, se señalaron la existencia de múltiples marcos de salvaguardas aplicables, varios Sistemas de Información de Salvaguardas (SIS) operativos a distintos niveles, entre otros.

Por lo que deviene necesario comenzar a pensar SIS marco o “paraguas”, a partir de marcos integrados de salvaguardas, que nos permitan armonizar estos sistemas a distintos niveles y enfoques de REDD+.

Como prioridades se incidió en **asegurar el respeto a los tres aspectos de la anidación** y en la necesidad de involucrar a diversos actores, así como **proporcionar un enfoque de género**. En este sentido, los mecanismos de distribución de beneficios son claves para incentivar acciones sostenibles entre diversos actores. Aunque quienes tienen mayor potencial para desarrollar estos programas son aquellos con derechos sobre los recursos, la distribución más equitativa de los beneficios recaería en los actores históricamente responsables como Pueblos Indígenas y las mujeres.

Algunas conclusiones generales del taller incluyeron el hecho que la anidación puede proporcionar formas de armonizar y coordinar distintos aspectos como la contabilidad, la gobernanza y las salvaguardas, sin necesidad de reinventar REDD+, pero sí aportando soluciones a los grandes desafíos que presenta para la integridad ambiental y social.



Durante el intercambio, se señaló la necesidad de definir una hoja de ruta específica para cada país para abordar los desafíos relacionados con la anidación de las distintas iniciativas REDD+. Con ese objetivo, **se trabajó en mesas temáticas para desarrollar "hojas de ruta"** modelo adaptables a diferentes contextos, considerando enfoques relacionados con la **contabilidad, la gobernanza y las salvaguardas**.

Mesas Temáticas (MT)

MT1 Contabilidad	Moderadores: › Lucio (FAQ) › Rocío (PNUMA)	Preguntas guía: › ¿Cómo la anidación resuelve el problema de líneas de base infladas? › ¿Cuáles son los principales desafíos para implementar sistemas de contabilidad robustos y eficientes en enfoques anidados?
MT2 Gobernanza	Moderadores: › Francesca (FAQ) › Felipe (PNUMA)	Preguntas guía: › ¿Cómo asegurar sistemas de distribución de beneficios (SDB) eficientes y equitativos a distintos niveles en estos enfoques (FAO)? › ¿Cómo implementar una participación significativa con enfoque de género al definir SDB (PNUD)?
MT3 Salvaguardas	Moderadores: › Mariano Cirone (PNUMA) › Maricarmen Ruiz (FAO)	Preguntas guía: › ¿Cómo asegurar el alineamiento e interacción de SIS nacionales y sub en enfoques anidados? › ¿Cómo gestionar riesgos ambientales y sociales en distintas escalas?

Objetivos:

- › Identificar los **aspectos principales** de los temas abordados
- › Identificar los **desafíos** más relevantes

CONTABILIDAD

VER HOJA DE RUTA COMPLETA

Mesa de Contabilidad

Durante las discusiones dentro de la mesa temática de contabilidad, se definieron elementos para conseguir una **contabilidad adecuada**. Se debe partir de una línea de base, y definir objetivos cuantificables. Además, el alcance de las acciones de mitigación tiene que estar dentro de las NDC y se deben establecer algunos estándares técnicos mínimos, como, por ejemplo, protocolos. Asimismo, la calidad de los datos se debe mantener y se debe considerar un enfoque anidado para reducir los riesgos de sobreestimación y evitar la doble contabilidad. Otros elementos necesarios incluyen contar con apoyo político, poseer sistemas de asignación de créditos robustos y generar capacidades en distintos niveles para asegurar la interoperabilidad y valorizar las contribuciones de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales.

Los y las participantes señalaron desafíos en dos planos para la contabilidad, el **estratégico y el técnico**. Dentro de los desafíos estratégicos, se incluyó saber si los objetivos planteados en la NDC, como la reducción de deforestación o restauración, son alcanzables. También se mencionaron retos como adaptar las realidades de un país a las metas propuestas y reflejarlas en la contabilidad, así como contar con fondos suficientes para implementar las medidas. En cuanto a los desafíos técnicos, se nombraron la dificultad de medir metas y alinear múltiples enfoques de contabilidad, por estar planteados en diferentes métricas. Otros desafíos técnicos incluyen que los datos nacionales pueden ser muy agregados para reflejar los cambios de actividades a nivel subnacional. En este sentido, los países pueden desarrollar capacidades de monitoreo diferenciadas entre el nivel nacional y subnacional, creando desafíos de consistencia en la contabilidad nacional. Las mesas pudieron analizar estos desafíos de forma práctica, gracias al examen de necesidades y retos en los contextos de Brasil, Colombia, Chile y Bolivia.

Por último, la mesa **identificó varias áreas a trabajar** como documentar los procedimientos de monitoreo, establecer procesos para incorporar mejoras metodológicas y procesos institucionales para resolución de controversias por metodología, definir reglas de contabilidad como guías para líneas de base y procedimientos de homologación.



GOBERNANZA

[VER HOJA DE RUTA COMPLETA](#)

Mesa de Gobernanza

En la mesa temática de gobernanza, las discusiones se centraron en identificar prioridades para sus respectivos países y en base a su área de intervención. Por ejemplo, países como Bolivia, en fase de construcción de REDD+, recalcaron la importancia de considerar un enfoque de gobernanza adaptativo y multinivel, para incorporar las lecciones aprendidas en las etapas de implementación y asegurar una participación activa a todos los niveles.

En la primera parte del ejercicio, se resaltó que el marco legal e institucional de REDD+ se debe relacionar con los instrumentos de planificación territorial existentes. Se discutió sobre los mecanismos de distribución de beneficios, centrándose en los acuerdos a realizar con los beneficiarios, los esfuerzos de acceso a financiamiento REDD+ y procesos de anidación dependiendo de las políticas públicas de cada país.

Respecto a **posibles acciones**, los participantes mencionaron la necesidad de fortalecer la coordinación interinstitucional y la gobernanza local, contar con recursos financieros suficientes, invertir en la gestión de conocimiento y en un mejor manejo de datos, así como mejorar las carencias de conocimiento y las tomas de decisiones efectivas a nivel local. Reconocer la heterogeneidad de actores y saberes, así como un enfoque integral que vincule REDD+ a otras políticas públicas también se señalaron como importantes.

En sus intervenciones, las delegaciones de Bolivia y Brasil se centraron en la necesidad de construir una visión común para un esquema de gobernanza adaptativo y multinivel. Primero, analizaron y evaluaron el estado actual de los esquemas de gobernanza y luego procedieron al mapeo de actores.

La tercera etapa del análisis se centró en la necesidad de definir los niveles de coordinación en los distintos niveles de gobernanza para establecer canales de comunicación, y arreglos institucionales efectivos y oportunos. Siguió la construcción de los instrumentos de gobernanza requeridos, a través del desarrollo de lineamientos para el funcionamiento de REDD+ en los distintos niveles, y aclarando el rol de cada parte, así como su mandato y funciones, integrando un enfoque de anidación.

SALVAGUARDAS

[VER HOJA DE RUTA COMPLETA](#)

Mesa de Salvaguardas

En la mesa temática de salvaguardas se destacó que en el caso de escenarios de REDD+ anidados con múltiples escalas (por ej. de mercado, pagos por resultados y otros) y a distintos niveles (nacional y subnacional), es necesario contar con sistemas de información de salvaguardas (SIS) y sistemas de gestión de riesgos ambientales y sociales (en conjunto “sistemas de salvaguardas”) adecuados y armonizados. Para este proceso, en la mesa se identificó una hoja de ruta que aborda una serie de temas y desafíos a implementar, entre ellos:

Para elaborar la hoja de ruta se definió

1

Evaluar la necesidad del país de reporte del SIS más allá de las salvaguardas de Cancún:

identificando si el país cuenta con distintos marcos de salvaguardas aplicables.

2

Realizar un análisis de brechas del marco legal

aplicable con los marcos de salvaguardas estratégicos identificados en el paso anterior .

3

Definir enfoque nacional de salvaguardas integrado (ENS):

a partir del alineamiento de los marcos de salvaguardas más relevantes (paso 1), del marco legal (paso 2) y a partir de una apropiación.

4

Reglamentar el ENS:

para otorgarle un carácter vinculante para toda actividad REDD+, con posibles sanciones por incumplimientos.

Para elaborar la hoja de ruta se definió

5

Alinear el ENS con los estándares e iniciativas REDD+ a implementarse

en el país, evaluando la posibilidad de acuerdos con donantes o estándares a implementarse.

6

Establecer requisitos mínimos sobre sistemas de salvaguardas para las iniciativas REDD+ a distintos niveles,

relacionados con los SIS y gestión de riesgos del enfoque anidado, como contar con una página web, geolocalización, reporte periódico, capacitación en salvaguardas a desarrolladores e implementadores, etc.

7

Evaluar requisitos especiales para sistemas de salvaguardas de mercados voluntarios de carbono.

8

Considerar requisitos especiales para sistemas de salvaguardas para el mercado voluntarios de carbono

9

Evaluar requisitos, costos y posibilidades para desarrollar una plataforma informática del sistema de salvaguardas,

identificando distintas posibilidades y niveles de complejidad.

10

Vincular los sistemas de salvaguardas y el SIS nacional para desarrollar reportes integrados

y eficientes a la CMNUCC y otros organismos.



...

PROGRAMA
ONU-REDD

Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



ONU
PIN
UID

MT1

Mesa de trabajo 1

Contabilidad



24-25 OCT 2023



Panamá City



Introducción

Al primer grupo participante en la mesa de trabajo se le planteó hacer una reflexión sobre el contexto en el cual se enmarca la contabilidad. Hubo convergencia en los participantes en que el concepto está vinculado al proceso de medir y reportar las reducciones de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) o los aumentos en la captura de carbono como resultado de las acciones de mitigación en el sector forestal que están incluidas en la NDC.

Desafíos

Los desafíos identificados por los países se enmarcaron en dos diferentes planos, el primero más orientado hacia aspectos estratégicos y el segundo hacia aspectos técnicos.

01.

Desafíos estratégicos

- › ¿El objetivo planteado en la NDC, por ejemplo, sobre reducción de deforestación o restauración, es realmente alcanzable?
- › ¿Los fondos disponibles son suficientes?, hay financiación inicial para implementar las medidas?
- › Cómo se adaptan las realidades del país a las metas y cómo reflejarlos en la contabilidad.

02.

Desafíos técnicos

- › Cómo medir algunas metas y alinear múltiples enfoques de contabilidad para valorizar los esfuerzos de mejora en el monitoreo a nivel subnacional.
- › Algunas acciones o metas pueden estar planteadas en diferentes métricas, por ejemplo, algunas referidas a reducción de emisiones o remociones en términos de CO₂-equ, otras en términos de cobertura expresada en hectáreas o incluso medidas de mitigación y políticas sin un objetivo cuantificable de mitigación.
- › Los datos nacionales pueden ser muy agregados para reflejar los cambios de actividades implementadas a nivel subnacional.

Elementos necesarios para una buena contabilidad

Los desafíos identificados por los países se enmarcaron en dos diferentes planos, el primero más orientado hacia aspectos estratégicos y el segundo hacia aspectos técnicos.

LÍNEA DE BASE

CALIDAD DE LOS DATOS

APOYO POLÍTICO

En la medida de lo posible
DEFINIR OBJETIVOS CUANTIFICABLES

Buenos sistemas de
ASIGNACIÓN DE CRÉDITOS

Alcance de las acciones de
MITIGACIÓN DENTRO DE LA NDC

ESTÁNDARES TÉCNICOS MÍNIMOS
(ej. protocolos)

CONSIDERAR UN ENFOQUE ANIDADO para
reducir los riesgos de sobre estimación de líneas
de base y a evitar la doble contabilidad

*De manera transversal se deben generar capacidades a distinto nivel,
asegurar interoperabilidad y valorizar contribuciones de PI&CL.*



Necesidades o desafíos específicos por país

Brasil (Acre)

Planeamiento

- › Escenarios de anidamiento
- › Normas necesarias
- › Criterios técnicos
- › Gobernanza (autonomía + participación)
- › Procedimientos
- › Línea de base referenciada
- › Estado de arte científico
- › Monitoreo

Homologación de estándares / Integración de jurisdicciones

- › Distribución de cuotas (ej. basado en enfoque “stock and flow”)
- › Potencial

Registro

- › Tecnología
- › Seguridad
- › Interoperabilidad
- › Trazabilidad
- › Titularidad
- › Etiqueta del crédito (ej. Voluntario o con ajuste correspondiente)

Colombia

- › Procedimientos de Homologación de resultados de mitigación REDD+ (clarificación de contabilidad nacional entre programas y proyectos).
- › Análisis técnico y jurídico de necesidades de modificación y/o complementación del marco normativa que habilite el enfoque de contabilidad.
- › Ajuste y publicación de guía de zonificación del NREF para determinar el potencial máximo de mitigación.
- › Ajuste normativo habilitante y desarrollo de procedimientos para incorporación de mejoras de información y datos para el NREF.

Necesidades o desafíos específicos por país

Chile

- › Establecimiento de procesos para incorporar mejoras metodológicas a distintas escalas territoriales.
- › Integración a la NDC de proyectos anidados.
- › Incorporación de incertidumbres climáticas en la contabilidad, en el marco del cumplimiento de los compromisos y pagos por resultados.
- › Procesos de homologación de metodologías de línea base.
- › Sistemas o herramientas de asignación de cuotas.
- › Aceptación de cuotas asignadas por estándares (por ejemplo aceptación a NREF vigente en el país)

Bolivia

- › Los arreglos interjurisdiccionales construyen la base de la confiabilidad, estos deben dejar un medio para abordar jurisdicciones prioritarias.

Prioridades para trabajar

En resumen, se identificaron las siguientes áreas prioritarias a trabajar:

- Documentar procedimientos de monitoreo que incluyan estándares de **datos, tecnologías, tiempos de reporte.**
- Establecer procesos para incorporar **mejoras metodológicas.**
- Procesos institucionales para resolución de controversias asociadas a **metodologías, uso de datos e interoperabilidad.**
- Definir **reglas de contabilidad**, incluyendo guías para establecer líneas de base y procedimientos de **homologación de potencial máximo de mitigación.**



PROGRAMA
ONU-REDD

Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



ONU
programa para el
medio ambiente

MT2

Mesa de trabajo 2

Gobernanza



24-25 OCT 2023



Panamá City



Intercambio de Conocimiento y Experiencias de REDD+ para América Latina y el Caribe

Mesa Técnica 2

Gobernanza en el contexto de REDD+ e implicaciones para la anidación.

Moderadores:

- › Francesca (FAQ)
- › Felipe (PNUMA)

Preguntas guía:

- › ¿Cuáles son las prioridades en temas de Gobernanza que se requieren para implementar REDD+ de manera efectiva, promoviendo aspectos de anidación?
- › ¿En materia de distribución de beneficios, cuáles son los aspectos más críticos?

01

Identificación de aspectos y desafíos principales a abordar

En la dinámica de world café con todos los participantes se identificaron una serie de aspectos principales necesarios para fortalecer algunos aspectos de la Gobernanza REDD+, tomando en cuenta un enfoque anidado.



Durante la primera parte del world café, los distintos participantes se centraron antes de todo en identificar cuáles son las prioridades en materia de **Gobernanza** para sus respectivos países y en base a su área de intervención. En términos genéricos, algunos países como Bolivia, quienes se encuentran en una fase de construcción de REDD+, recalcaron la importancia de tomar en cuenta un enfoque de gobernanza adaptativo y multinivel, para permitir incorporar las lecciones aprendidas en las diferentes etapas de su implementación y asegurar una participación activa a todos los niveles. Se ha resaltado que tanto el marco legal como institucional de REDD+ se deben relacionar con los instrumentos de planificación territorial existentes para permitir realizar los arreglos necesarios a diferentes escalas y en función de las distintas categorías y usos de las tierra, tomando en cuenta los demás sectores.



Temas claves que merecen atención en un enfoque anidado se refieren a los **mecanismos de distribución de beneficios**, centrándose en los acuerdos que se deban realizar con las distintas categorías de beneficiarios, en función del nivel más o menos centralizado de PDB y de intervención del Estado. La claridad sobre la titularidad de las ERs y la determinación de los criterios sobre la base de los cuales se identifican los actores que primariamente detienen tales derechos (ej. pequeños propietarios, comunidades vs gobierno, otros), son también un elemento relevante, dado que tienen implicaciones directas en aspectos que se refieren con la compraventa internacional de las ERs y el rol del sector privado.

Otro tema central se refiere a la necesidades de relacionar los esfuerzos en materia de acceso a financiamiento REDD+ y procesos de anidación con el planteamiento de las políticas públicas de cada país y el posicionamiento del sector forestal tanto en la economía nacional como en las metas de las respectivas NDCs.

Marco regulatorios coherentes y una “política de proyectos” que defina como y en que medida los proyectos REDD+ se integran en procesos más amplios son clave.

En fin, **instrumentos de monitoreo y vigilancia efectivos** de un “sistema de gobernanza” que permita dar seguimiento a las salvaguardas de Cancún y su nivel de aplicación, son fundamentales para poder medir avances y el impacto de REDD+ a diferentes escalas, lo cual podría requerir algún adecuamiento normativo, y unos lineamientos claros.

En cuanto a lo que se requiere para poder atender tales prioridades, los y las participantes han mencionado la necesidad de **fortalecer la coordinación interinstitucional, y la gobernanza** a nivel local (ej. Programas de educación), contar por supuesto con los recursos financieros suficientes, invertir en la gestación de conocimiento y en un mejor manejo de datos, así como contar con los arreglos necesarios para cubrir las **carencias de conocimiento y las tomas de decisiones** efectivas a nivel local. Reconocer la heterogeneidad de actores y saberes, así como un enfoque integral que vincule REDD+ a otras políticas públicas es también importante.

En fin, **contar con instrumentos de verificación y medición**, por ejemplo en los aspectos que se relacionan con la generación de créditos de carbono a distintas escalas y los arreglos con los beneficiarios, es clave para asegurar una mayor coherencia entre los distintos niveles de intervención, e ir pensando instrumentos que favorezcan procesos de integración e anidación, tal como la creación de un registro a través del cual se contabilicen las unidades de ERs o medidas de mitigación. Cabe hacer referencia al marco internacional vigente y a los últimos desarrollos en la materia (ej. Artículo 6 del Acuerdo de París).

02

Aspectos principales identificados y hoja de ruta

En la segunda parte del world café tomaron parte las delegaciones de Bolivia y Brasil, lo cual hizo que el ejercicio se centrará principalmente en sus necesidades y en la construcción de una visión común con respeto a lo que debería conformar un esquema de gobernanza adaptativo y multinivel.



En la segunda parte del world café tomaron parte las delegaciones de Bolivia y Brasil, lo cual hizo que el ejercicio se centrará principalmente en sus necesidades y en la construcción de una visión común con respeto a lo que debería conformar un esquema de gobernanza adaptativo y multinivel.

La premisa fue que hayan antes de todo los recursos suficientes para lograr implementar tal esquema de gobernanza adaptativo y multinivel REDD+.

La primera etapa

Se centraría en realizar un análisis y evaluación del estado del arte, tomando en cuenta el conjunto de leyes y políticas vigentes, los instrumentos financieros, las salvaguardas y los compromisos climáticos asumidos.

La segunda etapa

Implicaría realizar un mapeo de actores, a nivel local, subnacional y nacional incluyendo el rol de la sociedad civil, sector privado y cooperación en la implementación de REDD+ y la realización de los resultados correspondientes. ¿Quiénes deben tener un rol activo en las tomas de decisiones en los distintos niveles? ¿Quiénes deben ser considerados beneficiarios y en base a cuáles criterios? ¿Cuáles son las bases para identificar los titulares de las ERs?

La tercera etapa

Se refiere a la necesidad de definir cuáles serían los niveles de coordinación en los distintos niveles de gobernanza (nacional/sub-nacional y local), haciendo un mapeo de flujos, procesos y arreglos de gobernanza existentes (institucionales o no), entender lo que funciona o no, para luego establecer canales de comunicación, y arreglos institucionales efectivos y oportunos.

Seguiría la construcción propiamente de los instrumentos de gobernanza requeridos, si no existen todavía, a través del desarrollo de lineamientos para el funcionamiento de REDD+ en los distintos niveles, y aclarando el rol de cada entidad/parte así como su mandato y funciones (ver ej. de otros países), integrando un enfoque de anidación.

MT2 | Gobernanza

En cuanto a las **líneas de acción**, los participantes identificaron los siguientes elementos que la conformarían: una estrategia (REDD+), un programa de fortalecimiento de capacidades (técnicas), un **programa de gestión del conocimiento sobre la base de datos** generados por los sistemas de información nacional, **un marco regulatorio adecuado y actualizado** (derechos sobre la tierra, sobre las ERs), **una política pública para la reducción de la deforestación** vinculada a planes más amplios (incluyendo a criterios para el establecimiento de proyectos), **unas líneas claras de financiamiento público/privadas** incluyendo a cooperación, y en fin la parte que se refiere al **monitoreo (C&I)**.

Contando con tales instrumentos, se avanzaría propiamente en la implementación de programas y proyectos REDD+ de manera integrada, tomando en cuenta los criterios y mandatos institucionales que influyen en la construcción e implementación de un PDB, un instrumento que permita registrar los resultados correspondientes (carbono y no carbono) y la gestión de las distintas oportunidades de financiamiento.

En fin se debería contar con un **mecanismo de evaluación** (control social, fiscalización, y transparencia) y un **mecanismo de ajuste** para incorporar las lecciones aprendidas en el mecanismo de gobernanza.

MT2 | Miembros de la Mesa Temática 2

- › Leonardo Carvalho, Presidente Instituto Cambio Climático, Gobierno de Acre, Brasil
- › Gabriela Savian, Director de Políticas Públicas, IPAM, Brasil
- › Jose Enrique Colodro, Bolivia
- › Wilson Rocha, Bolivia
- › Carol Burga, Emergent
- › Maria Alejandra Garzon, Colombia



...

PROGRAMA
ONU-REDD

Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



ONU
PIN
UID

MT3

Mesa de trabajo 3

Salvaguardas



24-25 OCT 2023



Panamá City



Intercambio de Conocimiento y Experiencias de REDD+ para América Latina y el Caribe

Mesa Técnica 3

Sistemas de salvaguardas en enfoques anidados

Moderadores:

- › Mariano Cirone (PNUMA)
- › Maricarmen Ruiz (FAO)

Preguntas guía:

- › ¿Cómo asegurar el alineamiento e interacción de SIS nacionales y subnacionales en enfoques anidados?
- › ¿Cómo gestionar riesgos ambientales y sociales a distintas escalas?

01

Identificación de aspectos y desafíos principales a abordar

Del ejercicio participativo realizado se identificaron una serie de temas y desafíos principales para implementar un SIS y un sistema de gestión de riesgos ambientales y sociales (en adelante conjuntamente “sistema de salvaguardas”) adecuado para un escenario de anidado de REDD+, con múltiples escalas (de mercado, pagos por resultados y otros) y a distintos niveles (nacional-subnacional).



El objetivo principal sería contar con un sistema de salvaguardas “paraguas” a nivel nacional, que sirva como un marco vinculante de referencia para asegurar la armonización con otros sistemas de salvaguardas a nivel subnacional (jurisdiccional, programas o proyectos), con posibilidad de consideraciones especiales a nivel sectorial (por ej. para mercados de carbono) (ver foto a la derecha).

02

Aspectos principales identificados y hoja de ruta para un sistema de salvaguardas anidado

En la dinámica de world café con las y los participantes se identificaron una serie de aspectos principales necesarios para desarrollar un sistema de salvaguardas anidado.



A partir de estas necesidades y riesgos identificaron, en la sesión de trabajo en grupo con expertos y expertas en salvaguardas se trazó la siguiente **Hoja de Ruta** para evaluar la necesidad y comenzar a diseñar un sistema de salvaguardas anidado.

Para elaborar la hoja de ruta se definió

1

Evaluar la necesidad del país de reporte del SIS más allá de las salvaguardas de Cancún:

identificando si el país cuenta con distintos marcos de salvaguardas aplicables que son clave para la implementación y/o acceso a recursos para REDD+. En caso afirmativo, se procedería con los pasos siguientes.

2

Realizar un análisis de brechas del marco legal con los marcos de salvaguardas estratégicos, para examinar:

esto permitirá el grado de abordaje del marco legal nacional con las exigencias de las salvaguardas.

3

Definir enfoque nacional de salvaguardas integrado (ENS):

a partir del alineamiento de los marcos de salvaguardas más relevantes del paso 1, y a partir de una apropiación nacional y del marco legal del análisis legal del paso 2.

4

Reglamentar el ENS:

evaluar posibilidades para reglamentar el marco nacional de salvaguardas, con el objeto de otorgarle un carácter vinculante para toda actividad REDD+.

5

Alineamiento necesario del marco de salvaguardas de los estándares e iniciativas REDD+ a implementarse en el país con el ENS,

evaluar la posibilidad de acuerdos con donantes o estándares a implementarse para asegurar el cumplimiento y alineamiento con el ENS, como condición para implementar REDD+ en el país.

6

Establecer requisitos para las iniciativas REDD+ a distintos niveles:

evaluar y establecer los requisitos mínimos que los sistemas de salvaguardas subnacional/sectoriales deberán cumplir. Algunos de los puntos principales identificados fueron:

- › Que los desarrolladores y/o proyecto cuenten con una página web con toda la información del proyecto, procesos participativos, desempeño, etc.
- › Geolocalización de proyectos;
- › Reporte periódico de salvaguardas, ej. anualmente;
- › Formación en salvaguardas obligatoria a los desarrolladores e implementadores de proyecto.

Para elaborar la hoja de ruta se definió

7

Evaluar sanciones por incumplimientos del ENS.

8

Considerar requisitos especiales para sistemas de salvaguardas para el mercado voluntarios de carbono

9

Evaluar requisitos, costos y posibilidades para desarrollar la plataforma informática del sistema de salvaguardas:

identificar distintas posibilidades y niveles de complejidad de la plataforma (por ej. solo para reporte – SIS- o sistema de gestión de riesgos incluido).

10

Vincular el ENS al SIS nacional para desarrollar reportes integrados y eficientes a la CMNUCC

MT3 | Miembros de la Mesa Temática 3

- › Guido Aguilar, CONAF, Chile;
- › Rocio Sanz, Emergent
- › Lixy Daniela Méndez, Ministerio de Ambiente, Colombia
- › Lila Cuccuollo, MADS, Argentina
- › Sergio Sandoval, Bolivia
- › Raissa Guerra, IPAM, Brasil



...