

# PROGRAMA ONU-REDD



Organización de las Naciones  
Unidas para la Alimentación  
y la Agricultura



Al servicio  
de las personas  
y las naciones



PNUMA



## Programas Nacionales Informe semestral

### COLOMBIA

---

Programa ONU-REDD

---

Enero a junio de 2015

De conformidad con la decisión de la Junta Normativa, el presente documento no se entregará en versión impresa, con el fin de minimizar el impacto ambiental de los procesos del Programa ONU-REDD y contribuir a la neutralidad climática. La mayoría de los documentos de las reuniones del Programa ONU-REDD figuran en la Internet en la dirección: [www.unredd.net](http://www.unredd.net) o [www.un-redd.org](http://www.un-redd.org).

## **Informe semestral de los Programas Nacionales de ONU-REDD**

El informe semestral de los Programas Nacionales muestra el avance en el periodo del 1 de enero al 30 de junio de 2015, el cual se presenta en comparación con el plan de trabajo y el presupuesto anual establecidos para 2015 aprobados por el Comité Directivo o la Junta Ejecutiva del Programa.

La plantilla se ha simplificado y ajustado para que se incorporen datos solicitados por la Junta Normativa. Esto incluye lo siguiente: Sección 1 – Resumen del avance y retrasos; 2 – La sección del marco de resultados se enfoca en el reporte sólo a nivel de Productos; 3 – Esta sección tiene como objetivo definir si el Programa contribuye al logro de los elementos de la convención y de qué manera, e incluye indicadores tanto de procesos como de su solidez; 4 – La sección sobre implementación financiera se enfoca en la tasa de implementación anual y no en la ejecución general durante la vida del Programa; 5 – Una sección dedicada a la gestión adaptativa se ha incluido con el fin de permitir a la Junta Normativa una mejor comprensión de las dificultades de cara a la implementación y qué medidas se toman para sobrellevarlas. Lo mismo se aplica a las oportunidades y los medios para tomar ventaja de ellos.

El informe semestral de Programas Nacionales deberá enviarse a la Secretaría del Programa ONU-REDD ([un-redd@un-redd.org](mailto:un-redd@un-redd.org)) en los plazos indicados a continuación. Los informes deberán reflejar una comprensión común del avance entre los socios nacionales de ejecución y las agencias del Programa ONU-REDD. Por ello, deberán prepararse de manera conjunta. Con el fin de garantizar la calidad de acuerdo con las normas del Programa ONU-REDD, éstos deberán enviarse al asesor regional de la agencia líder para cada Programa Nacional.

### ***Cronología del informe semestral***

<i>Plantilla del informe semestral enviada a equipos de país:</i>	<i>10 de julio de 2015</i>
<i>Presentación del primer borrador del informe semestral:</i>	<i>7 de agosto de 2015</i>
<i>Fecha límite de envío de la revisión de la Secretaría:</i>	<i>14 de agosto de 2015</i>
<i>Presentación del borrador final del informe semestral:</i>	<i>21 de agosto de 2015</i>

## Informe sobre el avance

Esta sección tiene como fin resumir el avance del Programa Nacional durante el periodo de reporte, capturar las perspectivas del Gobierno y la sociedad civil e informar acerca de la ejecución del Programa Nacional conforme a los objetivos anuales y los indicadores de cada Producto específico tal y como se establecieron en el plan anual de trabajo aprobado por la Junta Ejecutiva o el Comité Directivo.

### Resumen del avance del Programa Nacional

Provea una evaluación general de la dimensión del avance del Programa Nacional en relación con los entregables esperados y las metas asignadas para el año en curso como se indican en el plan anual de trabajo. Se deberá mencionar cualquier obstáculo o retraso y resumir las medidas para abordarlos. El siguiente resumen deberá basarse en las secciones posteriores.

#### Resumen del avance del Programa Nacional (250 palabras):

Los principales avances que han tenido el programa en este período pueden resumirse en los siguientes aspectos 1. Consolidación del equipo de trabajo para la unidad coordinadora y los enlaces técnicos previstos en el Prodoc; 2. Preparación y realización del taller de arranque el 8 y 9 de abril el cual contó con la participación de representantes del Gobierno, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), el IDEAM, las Agencias de Naciones Unidas (FAO, el PNUD, el PNUMA), organizaciones representativas de pueblos indígenas, afrodescendientes y campesinas, organizaciones no gubernamentales, cooperantes (ver memoria y video<sup>1</sup>); 3. Preparación y realización del primer Comité Directivo del Programa el 10 de abril; 4. Concertación con el Gobierno nacional y las agencias los ajustes al marco lógico del programa establecidos en el Prodoc; 5. Construcción concertada con el Gobierno nacional del plan operativo y el plan de adquisiciones para cada uno de los componentes; 6. Inicio de los diálogos y primeros acuerdos con las organizaciones indígenas, afrodescendientes y campesinas entorno a la implementación del Programa, así como la hoja de ruta para llevar a cabo el proceso de involucramiento de actores en la fase de preparación de la Estrategia Nacional REDD+; 7. Coordinación y articulación de las actividades con otras instituciones y cooperantes (GIZ, FCPF); 8. Diseño del plan de trabajo para la estrategia de comunicaciones y de gestión de conocimiento del Programa; 9. Construcción de la estrategia de género para el desarrollo del Programa. Los aspectos antes mencionados han sido la base, programática y operativa, para iniciar las actividades previstas en el Plan de Actividades para el año 2015.

Es importante destacar también que en este período se ha tenido un proceso muy fuerte de fortalecimiento de capacidades del equipo de la Unidad Coordinadora, el cual se ha llevado a cabo a través de la participación en eventos de intercambio Sur-Sur que han sido propiciados por las agencias como el Taller de Trabajo del PNUMA en REDD en LAC llevado a cabo en el mes de abril por el PNUMA y el Taller “Participación de actores, enfoque de género y gestión del conocimiento en los procesos de preparación para REDD+” realizado por el PNUD en el mes de mayo de 2015. Asimismo en este período de arranque se ha destacado el apoyo técnico recibido por las agencias al MADS y al IDEAM con la finalidad de dar insumos que aporten a la construcción del proceso de preparación para REDD+ en Colombia.

<sup>1</sup> Memoria;

[http://www.unredd.net/index.php?option=com\\_docman&view=download&alias=14198-memoria-taller-de-inicio-onu-redd-colombia&category\\_slug=workshops-and-events-1121&Itemid=134](http://www.unredd.net/index.php?option=com_docman&view=download&alias=14198-memoria-taller-de-inicio-onu-redd-colombia&category_slug=workshops-and-events-1121&Itemid=134) y video:

[http://www.unredd.net/index.php?option=com\\_hwdmediashare&view=mediaitem&id=975:onu-redd-col3&Itemid=501](http://www.unredd.net/index.php?option=com_hwdmediashare&view=mediaitem&id=975:onu-redd-col3&Itemid=501)

## Comentarios de partes gubernamentales y no gubernamentales

El propósito de esta sección es permitir a las partes gubernamentales y de la sociedad civil expresar sus puntos de vista y agregar información adicional o complementaria. Esto es opcional para el informe semestral.

Las contrapartes del Gobierno deberán incluir las perspectivas y la información adicional no incluida en la evaluación general del avance (250 palabras):

Los avances del programa a junio de 2015 están bien descritos en la sección previa. El MADS y el IDEAM han participado en los procesos de selección y contratación y han trabajado en revisar conjuntamente con las agencias las propuestas de plan de trabajo desde el taller de arranque para la elaboración conjunta de los planes de trabajo, plan de adquisiciones y los ajustes al marco lógico del programa.

El ministerio de Ambiente y el IDEAM han avanzado con el apoyo del programa en el establecimiento de los equipos de trabajo para los diversos componentes lo que ha dinamizado el avance en los indicadores.

También se han realizado esfuerzos importantes para la articulación con las dependencias del MADS responsables de los procesos de participación y educación y comunicaciones, así como con las organizaciones étnicas que venían participando del proceso de formulación del RPP. El Ministerio de Ambiente viene facilitando desde el Despacho del Viceministro y la Oficina de Asunto Internacionales los espacios temáticos de los componentes para la articulación de los diferentes programas de apoyo para garantizar el uso adecuado de los recursos y la complementariedad de los productos.

Actores no gubernamentales que presentarán su evaluación e información adicional complementaria (favor de solicitar un resumen a los comités o plataformas de dichos actores) (250 palabras):

## Marco de resultados

La matriz del marco de resultados tiene como finalidad medir el avance logrado en el año de reporte con respecto a las metas anuales para cada Producto como se indican en el plan de trabajo anual. Si se han hecho enmiendas al marco lógico luego de una revisión de medio término, deberá mencionarse en la tabla de Productos. Para esta sección, favor de proporcionar lo siguiente:

- Indicar el nombre de cada Efecto. No se pretende generar un informe anual con respecto a la meta final de cada Efecto; con base en el informe anual previo, seleccione la casilla correspondiente debajo de cada Efecto. Si el país aún no ha generado un informe anual, no seleccione ninguna de las opciones.
- Para cada Producto, proporcione el título de éste y un resumen del avance general hacia su consecución. Mencione cada indicador de desempeño, la línea de base asociada a él y la meta anual esperada para el Producto durante el año en curso así como una explicación corta sobre el avance hacia el logro de dicha meta anual o, si lo hubiere, algún cambio en los planes establecidos.

Repita lo anterior para cada Efecto y Producto del marco de resultados.

**\*\*\* El marco de resultados del Programa Nacional fue actualizado y ajustado. Estos cambios fueron aprobados en el Comité Técnico de seguimiento del día 24 de julio de 2015. Se adjunta el acta del Comité y el marco de resultados modificado. En amarillo se resalta los cambios realizados al marco lógico.**

**Resultado 1: Actores relevantes toman decisiones informadas en la preparación e implementación de la Estrategia Nacional REDD+**

Para la conformación de la Mesa Nacional REDD (producto 1.1) y el diseño e implementación del programa de fortalecimiento de capacidades (producto 1.2) se requiere contar con una ruta clara en materia de involucramiento de actores que permita determinar el alcance de la estrategia de consulta y participación que se llevará a cabo para la construcción de la Estrategia Nacional REDD+ (ENREDD+). En este período las acciones se centraron en construir conjuntamente con el MADS esta ruta para el involucramiento de actores, y generar los primeros diálogos con las organizaciones nacionales indígenas, afrodescendientes y campesinas, con miras a acordar concertadamente dicho plan. En este mismo sentido también se ha iniciado un proceso de actualización del mapeo de actores que servirá tanto para la construcción del plan de involucramiento de actores como para el diseño del programa de fortalecimiento de capacidades previsto por este resultado.

En el marco del taller de arranque se definió también el esquema de ejecución de este componente, para lo cual se definió la contratación de tres facilitadores (indígena, afro y campesino) quienes harán parte del equipo ONU-REDD, a su vez se realizarán convenios específicos con las organizaciones sociales para el desarrollo de este componente.

Este resultado se articulará de manera transversal con los demás productos del programa (en especial el producto 3.2 y los resultados 4 y 5) donde se haya visualizado la participación e interacción con sociedad civil y pueblos indígenas. Se buscará que en los espacios previstos para estos resultados, se discutan y construyan de manera participativa los diferentes lineamientos para la construcción de la ENREDD+, la labor de articulación de estas actividades estará a cargo por la coordinación del programa, de manera especial por parte del enlace técnico del PNUD y el encargado de comunicaciones y gestión de conocimiento del programa.

<input checked="" type="checkbox"/> En proceso de lograr este Efecto	<input type="checkbox"/> Se esperan pequeños retrasos, medidas correctivas en acción.	<input type="checkbox"/> Se esperan retrasos significativos.
--	---	--

**Producto 1.1: Mesa nacional REDD+ constituida y funcionando**

En el taller de arranque se definió conjuntamente con las organizaciones sociales y el MADS que para llegar a la Mesa Nacional REDD+ se iniciará por fortalecer las instancias por cada uno de los grupos de interés como lo establece el R-PP (*Readiness Preparation Proposal*). Esto quiere decir consolidar y fortalecer los espacios o plataformas de coordinación a nivel indígena, afrodescendiente, campesina, sociedad civil, mujeres. En estas mesas se acordarán los mecanismos y criterios de participación en la Mesa Nacional REDD+. Los diálogos con el sector privado y otros ministerios se iniciarán cuando se profundicen los análisis en relación a los motores y causas de deforestación así como en las opciones estratégicas previstas. Este aspecto será trabajado coordinadamente con el FCPF y GIZ.

En este período se ha iniciado también el trabajo con miras a contar con una estrategia de género para el Programa, para el cual también se busca propiciar la consolidación de un espacio (mesa) de mujeres que acompañe la construcción de la ENREDD+.

Indicadores:	<p>IP1.1.1. Nivel de avance hacia el acuerdo de conformación de la Mesa Nacional REDD+ de Colombia</p> <p>IP1.1.2 Frecuencia de reuniones de la Mesa Nacional REDD+</p> <p>IP1.1.3 Nivel de avance en la conformación de mesas por grupos de interés (afro, indígena, campesinas, de género)</p> <p>IP1.1.4 Número de acuerdos, procedimientos y decisiones tomadas por las plataformas de participación hacia la Mesa Nacional REDD+</p>
Línea de base:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No existe una Mesa REDD+ constituida y funcionando en Colombia.</li> <li>• En la actualidad existen espacios de coordinación entre el Gobierno y las organizaciones indígenas como la MIACC y hay plataformas de organizaciones afrodescendientes y campesinas donde se ha abordado el tema de Cambio Climático.</li> <li>• Existe una mesa REDD+ de ONGs y Fondos Ambientales.</li> <li>• Grupos (organizaciones) de mujeres que participaron en la formulación del R-PP.</li> </ul>
Metas anuales proyectadas:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mapa de actores actualizado</li> <li>• Mesas étnicas y campesinas fortalecidas para participar en el proceso REDD</li> <li>• Diseño del programa de fortalecimiento de capacidades</li> </ul>

Logro de meta anual:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se cuenta con un plan de trabajo concertado con el MADS y las organizaciones nacionales indígenas y afrodescendientes para iniciar la construcción y consolidación de las mesas o plataformas por cada uno de los grupos de interés (indígena, afro, campesina).</li> <li>• Se concertó un cronograma de trabajo para el segundo semestre del año donde se proponen los talleres iniciales con organizaciones, indígenas, afro, campesinas y mujeres.</li> <li>• Se ha avanzado en un 20% en la actualización y consolidación de un mapa de actores que genera insumos para la construcción del plan de participación del Programa Nacional (PN).</li> </ul>
----------------------	---

<b>Producto 1. 2. Actores claves de las comunidades indígenas, afrodescendientes, campesinas y autoridades ambientales regionales capacitadas sobre temas de bosques, cambio climático, planificación y manejo territorial y temas vinculados a REDD+</b>	
<p>En el marco del taller de arranque se acordó con el MADS y las organizaciones indígenas, afro y campesinas que en el segundo semestre del año se trabajará conjuntamente en el diseño del programa de fortalecimiento de capacidades. Esto será construido con apoyo y participación de las mismas organizaciones, quienes apoyarán la actualización del mapeo de actores con miras a identificar la línea y el alcance del programa, así como los mecanismos y herramientas más idóneos para llevarse a cabo.</p>	
Indicadores:	<p>IP.1.2.1 Número de actores claves capacitados sobre cambio climático y aspectos vinculados a REDD</p> <p>IP.1.2.2 Nivel de conocimiento de los actores sobre temas de bosques, cambio climático, planificación y manejo territorial y temas vinculados a REDD+</p> <p>IP.1.2.3 Nivel de avance en el diseño participativo de un programa de Fortalecimiento de capacidades elaborado con organizaciones e instituciones</p>

Línea de base:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Fondo Patrimonio Natural y WWF han realizado talleres de información y capacitación con comunidades afrodescendientes, organizaciones indígenas del pacífico y la amazonia y organizaciones campesinas. El RPP reporta más de 200 organizaciones y 1500 personas informadas sobre REDD+ en el proceso de diálogos tempranos. La línea base se generará en la primera fase.</li> <li>• A la fecha el nivel de conocimiento sobre temas de bosques, cambio climático, planificación y manejo territorial y temas vinculados a REDD+ es heterogéneo y no está documentado. La línea base se determinará al inicio del programa.</li> <li>• No existe un Programa de Fortalecimiento de Capacidades para organizaciones e instituciones. Hay experiencias en el país relacionadas con fortalecimiento de Capacidades en REDD+ dirigidas a comunidades indígenas, afrodescendientes y campesinas realizadas por ONGs.</li> </ul>
Metas anuales proyectadas:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño del Programa de fortalecimiento de capacidades y comunicaciones</li> </ul>
Logro de meta anual:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha iniciado con un mapeo de actores con miras a construir una línea base para el diseño del programa de fortalecimiento de capacidades</li> <li>• Se cuenta con 2 acuerdos con las organizaciones nacionales indígenas (OPIAC,ONIC) y 1 con organizaciones afrodescendientes (Agenda Común Afrocolombiana) para construir participativamente el programa de fortalecimiento de capacidades.</li> </ul>

**Resultado 2 Mejorada la calidad de la información producida por instituciones clave para reportar carbono forestal y para construir niveles de referencia a nivel sub nacional con articulación a nivel nacional.**

Las actividades que se llevaron a cabo hacia el logro del objetivo se centraron en revisar, actualizar y definir el plan operativo (sub-actividades, metas) de 2015 conjuntamente entre el IDEAM y la FAO. Este ejercicio es la base sobre la cual se planearán las actividades del Programa en los próximos años. En relación con el producto 2.1 se llevaron a cabo algunas actividades de fortalecimiento de capacidades técnicas como las reuniones de intercambio con el grupo del Programa de Mitigación del Cambio Climático en la Agricultura (MAGHG) de FAO con quienes se exploró opciones de trabajo conjunto, y se realizó un taller para el aseguramiento de calidad (QA) de los datos generados para el sector Agricultura, Silvicultura y otros usos del Suelo (AFOLU) de la Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático (TCNCC), con el acompañamiento de un experto internacional de FAO y experto del roster de IPCC. En relación con el producto 2.2 se avanzó en la generación y compilación de insumos y elaboración de documentos preliminares para establecer la hoja de ruta para alcanzar este objetivo.

<input checked="" type="checkbox"/> En proceso de lograr este Efecto	<input type="checkbox"/> Se esperan pequeños retrasos, medidas correctivas en acción.	<input type="checkbox"/> Se esperan retrasos significativos.
--	---	--

**Producto 2.1 Capacidades técnicas desarrolladas para el reporte de GEI (en el sector LULUCF/AFOLU)**

Para fortalecer la capacidad del IDEAM en el reporte de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en el sector AFOLU, en este período se ha establecido una comunicación constante con el grupo MAGHG de FAO. También el IDEAM está revisando varias herramientas para el cálculo del Inventario Nacional de GEI (INGEI) en el sector AFOLU suministradas por FAO para la validación de los resultados de la TCNCC y para el control de calidad del Informe de Actualización Bienal (BUR). También se está adelantando el proceso de Aseguramiento de Calidad del INGEI/AFOLU por parte de un experto internacional, lo cual hasta ahora ha sido realizado por pocos países No Anexo I y se ha revisado la base de datos de FAOSTAT documentando las diferencias encontradas con respecto a los resultados nacionales actuales. Se han definido la necesidad de ajustar el módulo de suelos, humedales y productos maderables con apoyo del Programa.

Indicadores:	<p>IP2.1.1. No. Áreas temáticas fortalecidas para la implementación del reporte del INGEI (e.g. Procedimientos QA/QC, implementación y entendimiento de metodologías, y subcategoría de tierras agrícolas en suelos orgánicos y humedales).</p> <p>IP2.1.2. Número de categorías de Datos de Actividad (DA) incluidas en la estimación del sector AFOLU.</p>
--------------	--

Línea de base:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el 2015 está en proceso de preparación la TCNCC y el BUR.</li> <li>• Es necesario fortalecer las capacidades técnicas existentes en el sector forestal, y mejorar cuatro áreas temáticas (Procedimientos QA/QC, implementación y entendimiento de metodologías, y subcategoría de tierras agrícolas en suelos orgánicos y humedales).</li> <li>• Se dispone de estadísticas agropecuarias y datos de actividad parciales.</li> <li>• Se hace necesario tener identificadas al menos tener las 6 categorías del IPCC para todo el país identificadas (e.g. tierras forestales, agrícolas, etc.).</li> </ul>
Metas anuales proyectadas:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las dudas metodológicas sobre el INGEI en las guías de las buenas prácticas ha sido solucionadas.</li> <li>• Guía para el aseguramiento y control de calidad generada y aplicada.</li> <li>• Borrador de publicación sobre aportes de Colombia en el mejoramiento de las estimaciones en el sector AFOLU.</li> </ul>
Logro de meta anual:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha realizado un trabajo articulado entre el equipo técnico del IDEAM que trabaja en la TCNCC, el equipo técnico del Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono (SMBYC), los funcionarios de la Subdirección de Estudios Ambientales (SEA) y la Subdirección de Ecosistemas e Información Ambiental (SEIA), para analizar las necesidades actuales para el mejoramiento de las Capacidades técnicas desarrolladas para el reporte de GEI, así como para la propuesta de soluciones y generación de productos.</li> <li>• Se está avanzando en la definición de la estructura funcional del equipo técnico requerido para la generación de DA basada en el uso centralizado y estandarizado de imágenes de sensores remotos como soporte a la generación de reportes del sector AFOLU, y el mejoramiento de los datos necesarios para el INGEI - sector AFOLU. El avance de esta actividad es del 35%.</li> <li>• Se está documentando el proceso de comparación entre las estadísticas reportadas por FAOStat y las obtenidas en el marco del INGEI, módulo AFOLU como parte del proceso de control de calidad. El avance de esta actividad es del 50%.</li> <li>• Se comenzó con el proceso de Aseguramiento de Calidad del INGEI sector AFOLU por parte de un experto internacional de FAO experto en las guías del IPCC.</li> </ul>

**Producto 2.2: Construidos niveles sub-nacionales de referencia y preparada articulación a nivel nacional**

<p>Para el alcance de este objetivo ya se cuenta con el equipo técnico de modelación de la deforestación y niveles de referencia, trabajando en su totalidad en el IDEAM, y en articulación con los demás componentes del SMBYC. Se ha logrado el trabajo conjunto entre todos los componentes del SMBYC para la definición de áreas prioritarias donde se realizará trabajo de campo en el marco del Programa. Se avanzó en un documento sobre el análisis del ajuste por circunstancias nacionales del nivel de referencia del bioma Amazónico, solicitado por la CMNUCC.</p>	
Indicadores:	<p>IP2.2.1. Porcentaje de avance en la propuesta de construcción e implementación de las mejoras metodológicas para el nivel de referencia.</p> <p>IP2.2.2. Número de documentos con aportes técnicos para la mejora de la metodología (las mejoras incluyen el tema de fugas, preparación de protocolos para datos de actividad y mejora de la precisión temática, documento de análisis de inclusión de otras actividades (e.g. degradación), incorporación de criterios basados en simulación, e interoperabilidad con el nivel nacional)</p>
Línea de base:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colombia está generando la primera versión de la metodología para la construcción de niveles de referencia forestales subnacionales, inicialmente en el área de Amazonia.</li> <li>• Colombia ha recibido retroalimentación de los revisores de la CMNUCC sobre el nivel de referencia presentado, y espera realizar mejoras a la metodología con base en ellos.</li> <li>• Personal técnico de las entidades públicas necesita fortalecer sus capacidades técnicas para la estimación de niveles de referencia.</li> </ul>
Metas anuales proyectadas:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Información y construcción de bases de datos alfanuméricas y espaciales sobre causas y agentes de deforestación (históricas y futuras) compiladas.</li> <li>• Caracterización de causas y agentes de deforestación en las áreas priorizadas iniciada.</li> <li>• Equipo técnico para la construcción de niveles de referencia capacitado y fortalecido.</li> </ul>

<p>Logro de meta anual:</p>	<p>El grupo de niveles de referencia del IDEAM/MADS ha avanzado en la generación de los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informe preliminar con el diagnóstico inicial de recopilación de información disponible para la caracterización de agentes de la deforestación.</li> <li>• Recopilación de insumos para elaborar la propuesta para la clasificación y caracterización de agentes, basadas en actividades económicas.</li> <li>• Documento con la propuesta de directorios, para el almacenamiento de los archivos que se van a producir, con el fin de facilitar la interoperabilidad y el acceso a cada uno de los integrantes del equipo.</li> <li>• Se comenzó con el procesamiento de la información cartográfica para la construcción del mapa de riesgo para los biomas Amazónico y Pacífico.</li> <li>• Documento que presenta el avance en la metodología usada para la construcción y reconstrucción de datos espacialmente explícitos, para la posterior incorporación a la modelación y simulación de la deforestación.</li> <li>• Se revisó información secundaria con el fin de caracterizar las principales causas de deforestación del área priorizada (bioma amazónico).</li> </ul> <p>Representantes del país participaron en un <i>webinar</i> convocado por FAO, donde se dieron recomendaciones para la construcción de Niveles de Referencia por parte de todos los expertos nacionales invitados (Ecuador, México), incluyendo las expuestas por los representantes de Colombia.</p>
-----------------------------	---

**Resultado 3 Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques (o Programa Nacional para el monitoreo y seguimiento a los bosques y áreas de aptitud forestal PMSB) fortalecido e implementado teniendo en cuenta requisitos REDD+**

Al igual que en los demás resultados, las actividades principales que se han llevado a cabo en el primer semestre giran en torno a la planeación de las actividades y metas para el año 2015 y los próximos años. Como avances sustantivos hacia el logro del resultado, en el producto 3.1, se ha avanzado en la articulación institucional para la implementación en campo del Inventario Forestal Nacional (IFN) como parte del PMSB, y en establecer sinergias con el equipo técnico de FAO-Roma para recibir apoyo en varios aspectos del PMSB (plataforma web, IFN, deforestación y degradación). Se han tenido diálogos técnicos al interior del SMBYC y con MADS, para identificar las necesidades respecto a los roles y mecanismos de intercambio de la información previstos en el producto 3. 2 de este resultado. Finalmente para el producto 3.3, se avanzó en consolidar el equipo técnico, que está trabajando en la revisión de metodologías y compilación de insumos para la construcción de la propuesta de identificación degradación.

<input checked="" type="checkbox"/> En proceso de lograr este Efecto	<input type="checkbox"/> Se esperan pequeños retrasos, medidas correctivas en acción.	<input type="checkbox"/> Se esperan retrasos significativos.
--	---	--

<b>Producto 3.1 Plan para la implementación del Programa Nacional para el monitoreo y seguimiento a los bosques y áreas de aptitud forestal (PMSB) fortalecido incluyendo requisitos de REDD+</b>	
El IDEAM ha ajustado el diseño conceptual y metodológico del INF, el cual cumple con los requisitos establecidos por la CMNUCC sobre el tema REDD+. En este contexto, a través del PN se ha apoyado la realización de un taller de intercambio entre los expertos técnicos del MADS, el IDEAM, la FAO y de las instituciones que participarán en la implementación de la primera fase del INF, el cual buscó homologar criterios y metodologías de campo, con especial énfasis en temas relacionados con el establecimiento de parcelas, obtención de datos dasométricos, colección botánica, colecta de suelos y muestreos de detritos de madera. Se ha avanzado en establecer las necesidades para el diseño y estructuración de la base de datos del INF a partir de algunos intercambios con técnicos del Inventario Nacional Forestal y de Suelos (IFNyS) del Gobierno de México.	
Indicadores:	<p>IP3.1.1. Medida en la cual se incorporan los insumos para la revisión y ajuste del PMSB y su documento descriptivo.</p> <p>IP.3.1.2. Porcentaje de avance en la generación de un documento con la propuesta y hoja de ruta para el MRV, que integre el SMBYC, IFN, SNIF, e INGEI.</p>
Línea de base:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IDEAM elaboró desde el 2008 el PMSB que incluye la hoja de ruta para el monitoreo de los bosques y áreas de aptitud forestal.</li> <li>• El IDEAM ha desarrollado un diseño de IFN y una aproximación a la metodología que se tiene que ajustar para cumplir con los actuales requisitos REDD+; y ha recopilado una base de datos histórica de parcelas, y establecido cerca de 70 parcelas permanentes.</li> <li>• IDEAM cuenta con una plataforma tecnológica y portal web que dispone la información sobre monitoreo de bosques y carbono, disponible por cualquier grupo o personas interesadas, que puede ser mejorada para la interacción con el usuario final.</li> <li>• Se definirá el nivel de conocimiento de los actores a ser capacitados durante la fase de arranque del programa</li> </ul>

<p>Metas anuales proyectadas:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Equipo técnico capacitado en Open Foris, herramientas de monitoreo y otras herramientas desarrolladas por FAO y otros actores.</li> <li>• Reportes de alertas tempranas de deforestación, y/o de cambios en la superficie de bosque y deforestación automatizadas.</li> <li>• Automatización de los procesos para la disponibilidad de información iniciado.</li> <li>• Manuales de campo desarrollados para el IFN revisados.</li> <li>• Publicación de algunos manuales del IFN.</li> <li>• Capacidades técnicas para implementar el IFN fortalecidas.</li> <li>• Inicio de la estructuración de la base de datos del IFN.</li> <li>• Talleres de capacitación en el marco del IFN realizados.</li> <li>• Material de difusión del IFN/SMBYC elaborado.</li> </ul>
<p>Logro de meta anual:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se tuvieron dos reuniones con profesionales de México encargados del IFNyS, para identificar y validar conjuntamente los requerimientos para el diseño y estructuración de la base de datos necesaria para almacenar la información que se colecte en el marco del IFN, y evaluar un posible apoyo de ellos en el marco de ONU-REDD. El resultado de las mismas fue el intercambio de documentos técnicos desde México hacia Colombia para la revisión, y la disponibilidad de ambos equipos técnicos para retroalimentación cuando sea.</li> <li>• Se revisó de manera conjunta con FAO-Roma el apoyo específico que se puede dar en el marco del PMSB para la revisión y prueba de herramientas como Open Foris Calc, Collect, Saiku, plataforma web, Geo Toolkit y LCSS. A través de esta revisión, se seleccionaron como actividades prioritarias la capacitación del equipo de Colombia en herramientas como Open Foris Collect Mobile, Saiku, Geo toolkit y apoyos puntuales para dinamizar la plataforma web del SMBYC.</li> <li>• Se realizó un taller en el mes junio para estandarizar los conceptos y metodologías de campo para la implementación del IFN donde participaron profesionales del MADS, IDEAM, SINCHI, IIAP y IAvH.</li> <li>• Se definió el alcance de las actividades y productos, y su articulación con el Componente 1 del Programa</li> </ul>

**Producto 3.2 Roles y mecanismos de articulación para el monitoreo forestal entre la sociedad civil e instituciones nacionales y locales definidos (marco legal, técnico y político) identificados en el contexto MRV.**

<p>El país cuenta con una propuesta de marco normativo/legal para el SMBYC, que debe ser socializado y ajustado con los actores nacionales y regionales en el marco del PN. A la fecha se han revisado estos insumos para identificar los pasos a seguir, en aras de actualizar las propuestas y socializarlas con actores clave. De igual manera, se avanzó en un primer borrador de la estrategia de comunicación para el tema de deforestación, en conjunto con la Unidad Coordinadora del PN. Además hay un intercambio fluido entre el SMBYC y FAO Roma para el tema de la Plataforma Web para diseminación de información.</p>	
Indicadores:	IP3 2.1. Número de talleres/reuniones para aprobación de insumos de la propuesta de reglamentación e intercambio de información.
Línea de base:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colombia cuenta con un marco legal que establece las competencias para el monitoreo de los recursos forestales.</li> <li>• Durante el 2013 se ha empezado a preparar una propuesta de marco normativo/legal para el sistema de monitoreo de bosques que debe ser socializado y ajustado con los actores nacionales y regionales.</li> <li>• Colombia tiene avances considerables en el tema técnico de monitoreo de bosques. No obstante, poco se ha avanzado en identificar cómo se podría realizar un monitoreo local que se articule con el monitoreo de bosques que hace el IDEAM (centralizado).</li> </ul>
Metas anuales proyectadas:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Primera versión de la propuesta de intercambio de la información elaborada.</li> <li>• Primera versión de la propuesta de arreglo institucional y legal para el fortalecimiento del SMBYC articulado al IFN en el marco del MRV elaborada.</li> <li>• Primeros talleres de socialización e intercambio planificados/realizados.</li> </ul>
Logro de meta anual:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha avanzado en la revisión de los insumos existentes, que servirán de punto de partida para la elaboración de los productos previstos en el marco del programa que buscan mejorar el intercambio de información y apoyo a procesos asociados con el monitoreo forestal participativo y descentralizado.</li> <li>• En conjunto con el gestor de conocimiento de la Unidad Coordinadora del Programa, se esbozaron los lineamientos para la definición de una estrategia de comunicación para las cifras anuales de deforestación y las alertas tempranas de deforestación.</li> <li>• Se realizaron reuniones entre el equipo técnico IDEAM/MADS y FAO, con el fin de definir el alcance de las actividades y productos, y su articulación con el Componente 1 del Programa.</li> <li>• Se avanzó en evaluar la compatibilidad de la Plataforma Web de la FAO Roma con la plataforma del SMBYC , e identificar puntos de trabajo conjunto, en aras de mejorar la disposición de la información generada por el IDEAM para el público general</li> </ul>

<b>Producto 3.3 Subsistema de monitoreo de la degradación forestal (y otros cambios forestales) fortalecido</b>	
El país cuenta con un equipo técnico consolidado para el monitoreo de la degradación, trabajando en el IDEAM y articulado con los demás componentes del SMBYC. Éste se encuentra trabajando en la elaboración de una propuesta metodológica que incorpore la degradación de bosques en al menos una región priorizada de Colombia, así como en la revisión de información secundaria sobre el monitoreo de la degradación usando sensores remotos y/o datos de campo, y procesamiento de imágenes satelitales.	
Indicadores:	IP. 3 3.1. Porcentaje de avance en la construcción e implementación del protocolo (5% hoja de ruta; 5% contenido protocolo; 40% construcción; 50% aplicación del protocolo en un sitio piloto seleccionado). IP.3.3.2 Nivel de conocimiento del personal técnico en monitoreo de la degradación
Línea de base:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IDEAM está construyendo una primera aproximación del sub-sistema de monitoreo de degradación forestal, basado en la integración de información satelital e información en terreno para grandes superficies y los aportes provenientes del proyecto “Monitoreo de la cubierta Forestal Amazónica” ejecutado en conjunto con la OTCA.</li> <li>• La capacidad para el monitoreo de la degradación forestal es incipiente. El nivel de conocimiento se identificará durante la fase de arranque</li> </ul>
Metas anuales proyectadas:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recopilación de Insumos para la elaboración de una propuesta metodológica para el monitoreo de la degradación forestal con el uso de información de campo y sensores remotos elaborados.</li> <li>• Información secundaria alfanumérica y espacial sobre las causas de la degradación a nivel nacional compilado y analizado.</li> </ul>

Logro de meta anual:	<p>El grupo de degradación forestal del SMBYC (IDEAM) ha avanzado en la generación de los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se está avanzando propuesta metodológica para incorporar operativamente el monitoreo de degradación de los bosques en el SMBYC del IDEAM. Avance estimado de la actividad 25%.</li> <li>• Revisión de avances, definición de la información secundaria que se debe revisar, y reuniones para priorización de áreas para el levantamiento de información en campo, de manera conjunta con los demás componentes del SMBYC. Reuniones quincenales con líder temático de degradación, y una reunión de priorización con el equipo de Modelación y Niveles de Referencia del SMBYC, el equipo del IFN y el equipo ONUREDD (Coordinadora, enlaces FAO y PNUMA).</li> <li>• Se han procesado varias escenas de imágenes para las pruebas de la propuesta metodológica. grupo degradación.</li> <li>• Durante el mes de junio, se tuvo un primer intercambio con el grupo de FAO encargado de Open Foris Geo Toolkit para evaluar la articulación de esta herramienta con el procesamiento de imágenes que hace el IDEAM, para la posterior detección de deforestación, y las pruebas de degradación.</li> </ul>
----------------------	--

**Resultado 4. Mejoras las capacidades de actores claves en el proceso de identificación, priorización, mapeo de Beneficios Múltiples de los bosques, y sistema para proporcionar información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas diseñado y con un primer reporte de información**

En éste período las actividades se han centrado en concretar con el MADS el plan operativo para el resultado y de los productos que lleven al logro del resultado. Es importante mencionar que el MADS en el período 2013 y 2014 tuvo importantes avances en su proceso de preparación para REDD+, especialmente en materia de SNS por tanto fue necesario actualizar y revisar el alcance y actividades establecidas en el Documento de Programa Nacional. Sin bien el Programa Nacional se encuentra en su fase inicial, pueden reportar los siguientes avances sustantivos: En cuanto al producto 4.1, se ha construido una primera línea base del estado del arte del tema de beneficios múltiples en Colombia, y se ha tenido un proceso de construcción colectiva con el equipo del PNUMA-WCMC para identificar la metodología más apropiada para el abordaje de este tema en el contexto Colombiano. Con el MADS se ha establecido un grupo de trabajo que busca dinamizar el tema, y con esto aportar al logro de los objetivos propuestos para este resultado. Para el producto 4.2 las actividades en este período se han centrado en actualizar y concretar con el MADS el alcance y aporte que hará el programa nacional al proceso de construcción de salvaguardas. También se ha avanzado en la construcción de una línea base en cuanto a los insumos y proceso existentes que puedan aportar al SNS. En la actualidad el programa participa del equipo interinstitucional para la discusión y construcción del SNS.

<input checked="" type="checkbox"/> En proceso de lograr este Efecto	<input type="checkbox"/> Se esperan pequeños retrasos, medidas correctivas en acción.	<input type="checkbox"/> Se esperan retrasos significativos.
--	---	--

**Producto 4.1 Identificación y priorización de beneficios múltiples de REDD+ y de sitios para la implementación de medidas y acciones REDD+ que consideren beneficios múltiples.**

Para la identificación y priorización de beneficios múltiples y de sitios para la implementación de medidas y acciones REDD+, se ha acordado con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, el desarrollo de una propuesta metodológica para la identificación y priorización de beneficios sociales y ambientales relevantes para Colombia. Para el logro del producto se ha convenido la conformación de un grupo de trabajo interdisciplinario que revise otras experiencias con el fin de proponer o desarrollar una propuesta metodológica que lleve a la identificación y priorización de los beneficios múltiples. Así mismo, se definió el desarrollo de dos talleres sobre el tema en el segundo semestre del año, mediante los cuales se espera lograr la validación y socialización de la metodología propuesta y realizar una primera identificación y priorización de beneficios sociales y ambientales que serán especializados al inicio del 2016.

Indicadores:	<p>IP 4.1.1 Nivel de avance frente a la identificación, priorización y mapeo de beneficios sociales y ambientales de REDD+</p> <p>IP 4.1.2 Grado de avance frente a la identificación de sitios de importancia para la implementación de medidas y acciones REDD+ que generen beneficios múltiples</p>
Línea de base:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen estudios varios sobre uso y valor del bosque y suelo pero sin identificación, ni priorización de beneficio ambiental y social para REDD+.</li> <li>• Línea base iniciará con el inicio del Programa. No se han generado información espacial sobre los beneficios ambientales y sociales de los bosques que ayuden con la identificación de áreas REDD que generen estos beneficios</li> </ul>
Metas anuales proyectadas:	<p>Para 2015 la planteadas para este producto son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A diciembre de 2015 se cuenta con la metodología y primera versión de identificación y priorización de beneficios múltiples de REDD+</li> </ul>

Logro de meta anual:	La meta anual para el año 2015 busca desarrollar una propuesta metodológica y una primera versión de identificación y priorización de beneficios múltiples de REDD+. Para ello, a la fecha se han desarrollado diferentes 5 reuniones de trabajo con el equipo de WCMC-PNUMA y el MADS para definir la metodología aplicable para el contexto de Colombia para la identificación y priorización de beneficios múltiples, así como el alcance, metodología de los talleres para la discusión de la metodología y primera priorización de beneficios sociales y ambientales con actores relevantes. Así mismo, en el mes de junio se ha conformado un equipo de trabajo entre Ministerio de Ambiente, IDEAM y PNUMA, para construir y validar conjuntamente la metodología que lleve al logro del producto esperado. Los talleres definidos para el logro de este objetivo se han planificado para ser desarrollados con los diferentes actores para el próximo semestre.
----------------------	---

<b>Producto 4.2 Sistema de información sobre salvaguardas diseñado y primer resumen de información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas entregado.</b>	
El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible ha conformado un grupo de trabajo interinstitucional para abordar el tema de Salvaguardas el cual busca acordar a nivel del gobierno el enfoque nacional sobre salvaguardas. El grupo cuenta con los insumos y avances que se han desarrollado en el año 2014 con el apoyo de otras instituciones en el año 2014, como GIZ y WWF. Actualmente se cuenta con una primera propuesta que muestra una primera adaptación y contextualización de las Salvaguardas para el caso colombiano. Se espera que en el próximos semestre estos avances sean socializados y validados con diferentes grupos de interés para iniciar el proceso de definición de requerimientos, conceptualización, diseño, desarrollo e implementación del Sistema de Información que reporte cómo se están abordando y cumpliendo las Salvaguardas de Cancún.	
Indicadores:	IP 4.2.2 Porcentaje de avance frente al diseño del sistema para proporcionar información sobre la cómo se abordan y respetan las salvaguardas del sistema nacional de salvaguardas de Colombia IP 4.2.3 Nivel de avance del resumen de información sobre cómo se están abordando y respetando las salvaguardas elaborado
Línea de base:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 60% de avance en la caracterización nacional de Salvaguardas para REDD+</li> <li>• No se cuenta con un sistema para proporcionar información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas</li> </ul>
Metas anuales proyectadas:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyar la contextualización, socialización y construcción del Enfoque Nacional sobre Salvaguardas que se encuentra liderando el MADS</li> <li>• Primera conceptualización y diseño del Sistema de Información sobre Salvaguardas</li> </ul>

Logro de meta anual:	Se ha avanzado en un 20% en la construcción de una línea base en cuanto a los insumos y proceso existentes que puedan aportar al SNS. Actualmente el programa está participando en el grupo de trabajo del MADS que está construyendo el enfoque nacional sobre salvaguardas conformado por diferentes dependencias del MADS y delegados de GIZ, FCPF y ONU-REDD. En el marco de éste grupo de trabajo, se hará un proceso de socialización con actores en el segundo semestre, el cual se busca articular con el resultado 1 de PN. Con base en los resultados de las actividades mencionadas anteriormente se buscará generar en el segundo semestre del año una primera conceptualización y diseños del SIS.
----------------------	---

<b>Resultado 5: Mejoradas las capacidades técnicas para la identificación y priorización de áreas, medidas y acciones de REDD+.</b>		
<p>Las actividades realizadas en el primer semestre se han orientado a revisar los procesos en marcha del IDEAM y el MADS en cuanto a análisis económicos, espaciales, causas y agentes de deforestación, políticas sectoriales, entre otros. Con base en esta primera revisión se actualizaron y precisaron las actividades que apoyará el PN. En cuanto al producto 5.1, si bien no se pueden reportar avances sustantivos, se acordó conjuntamente con el MADS y el IDEAM la contratación en el segundo semestre de un experto para el desarrollo de los análisis de costos y de beneficios de REDD+ que generará los primeros análisis económicos y de costos que contribuyan a la toma de decisiones para la identificación y definición de áreas REDD que incluyan estos análisis. A su vez este perfil contribuirá desde la perspectiva de los análisis económicos, a la modelación espacial de escenarios de desarrollo rural. De manera simultánea, este trabajo se complementará y trabajará articuladamente con un experto en política que hará los análisis desde el enfoque de las políticas públicas, con el fin de contribuir, de igual manera, con la propuesta de escenarios de desarrollo rural. En cuanto al producto 5.2 se ha acordado conjuntamente con el IDEAM en fortalecer al grupo de análisis espaciales a través de un experto en SIG para apoyar el trabajo para la identificación de opciones de configuración espacial y de políticas de REDD+ con base en las proyecciones de deforestación y variables de desarrollo relevantes en Colombia. Lo anterior aportará a mejorar las capacidades nacionales para la identificación de áreas, medidas y acciones REDD+ como insumos para la Estrategia Nacional REDD+ de Colombia.</p>		
<input checked="" type="checkbox"/> En proceso de lograr este Efecto	<input type="checkbox"/> Se esperan pequeños retrasos, medidas correctivas en acción.	<input type="checkbox"/> Se esperan retrasos significativos.

**Producto 5.1 Identificación y análisis de costos de oportunidad, implementación y transacción de un programa REDD+ en Colombia.**

<p>El resultado principal de este producto es contribuir con el logro de identificar y analizar los diferentes costos y beneficios de REDD+ que sirvan con insumo en la identificación y priorización de áreas, medidas y acciones REDD+ en Colombia. Para ello se ha acordado con IDEAM el plan de trabajo a nivel de sub-actividades y los productos para el desarrollo de los análisis de costos y de los beneficios requeridos. La meta que se espera tener para finales del año 2015, es contar con una primera recolección de información sobre costos y una propuesta metodológica validada para su posterior implementación. Esta metodología debe realizar los cálculos y análisis detallados para la estimación de costos y de los beneficios monetarios de REDD+. Para lograrlo, se acordó con IDEAM, contratar a un experto en economía ambiental quién deberá validar, como primera medida, la metodología para desarrollar los análisis de los costos y de los beneficios requeridos, y desarrollar la primera recolección de información sobre costos con el fin de generar los primeros análisis. Se proyecta que esta metodología pueda estar validada para finales del 2015. De igual manera este experto debe aportar, desde la visión de la economía, a la construcción de los escenarios futuros y al diseño de la metodología que para ello se requiere.</p>	
Indicadores:	<p>IP 5.1.1 Tipo de costos y beneficios de REDD+ estimados para Colombia</p> <p>IP 5.1.2 Número y localización de las áreas, medidas y acciones REDD+ identificadas sobre la base de los resultados del análisis de costos y beneficios de REDD+</p>
Línea de base:	<p>2011: Primera aproximación al análisis del costo de oportunidad para REDD+ en Colombia, en el marco del Proyecto "Capacidad Institucional Técnica y Científica para Apoyar Proyectos de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación –REDD– en Colombia" "Consideraciones acerca del costo de oportunidad de programas REDD para Colombia" (Sarmiento et al IDEAM 2011)</p> <p>2014: Se desarrolla una aproximación a la priorización de áreas para REDD+ en el documento "PROPUESTA DE ÁREAS PRIORITARIAS DE ACUERDO CON EL ANÁLISIS REALIZADO BASADO EN LA INFORMACIÓN DISPONIBLE, CON LOS RESPECTIVOS PRODUCTOS CARTOGRÁFICOS REALIZADOS HASTA EL MOMENTO LAS NUEVE ÁREAS SUB-NACIONALES ESTABLECIDAS PARA EL DESARROLLO DE REDD+" elaborado por Cruz MADS, 2014). Este documento no incluye una estimación de costos y beneficios.</p> <p>2013: Estudio de factibilidad para Amazonía, incluye acciones, medidas y acercamiento a costos (Javier Blanco, 2013).</p>
Metas anuales proyectadas:	<p>2015: Propuesta metodológica validada para el análisis de políticas públicas con énfasis en deforestación y modelación espacial como parte de la propuesta de escenarios de desarrollo rural.</p>
Logro de meta anual:	<p>Como avance para este producto se cuenta con un acuerdo en el mes de junio entre el MADS, el IDEAM y PN para realizar la contratación de un experto en economía ambiental que junto con el equipo de trabajo de IDEAM y el apoyo del ONU REDD genere y valide una propuesta metodológica para el análisis de costos y que genere los primeros análisis para ser tenidos en cuenta en la construcción de la ENREDD+</p>

**Producto 5.2. Escenarios de desarrollo rural (inercial, bajo, mediano, alto) espacializados, con base en el análisis de políticas públicas y el análisis de costos y beneficios de REDD+**

En este período se ha trabajado conjuntamente con el grupo de análisis espaciales del IDEAM, en identificar las actividades que serán apoyadas por el programa. Se ha acordado con el IDEAM la necesidad de contar para el año 2015 con un análisis de políticas públicas de desarrollo donde se incluyan variables de deforestación, esto aportará a los análisis de configuración espacial que se haga de los escenarios futuros de desarrollo. Para llevar a cabo estos análisis se fortalecerá el equipo de análisis espaciales del IDEAM con la contratación de un experto en política en desarrollo rural y un profesional SIG. Estos serán insumos importantes para la estrategia nacional REDD+.

Indicadores:	<p>IP 5.2.1 Nivel de avance sobre los análisis económicos y de políticas públicas y propuesta de políticas generados para proponer un conjunto de variables escenarios de desarrollo rural.</p> <p>IP 5.2.2 Número de documentos con opciones de configuración espacial generadas, mostrando prioridad de áreas con altos potenciales para la implementación de REDD+ por riesgo de deforestación futura.</p>
--------------	---

Línea de base:	<p>Aunque se identifican insumos, no se ha avanzado en un análisis de políticas y propuesta de políticas generadas para 3 variables de desarrollo rural que incluyan acciones y medidas REDD+.</p> <p>2013: Mapas de coberturas de la Tierra CLC, mapas de monitoreo de bosque, y modelación/simulación de la deforestación están disponibles pero sin inclusión de acciones tipo REDD+.</p> <p>En el 2015 Se cuenta con una aproximación metodológica y avances técnicos en la proyección de la deforestación.</p>
----------------	---

Metas anuales proyectadas:	Metodología propuesta, desarrollada y validada para las opciones de configuración espacial y de políticas REDD+ con base a un escenario inercial y 3 variables de desarrollo.
----------------------------	---

Logro de meta anual:	Se ha coordinado con el IDEAM y la FAO el trabajo relacionado con las opciones de configuración espacial y políticas de REDD+ y sus correspondientes beneficios generados con base a un escenario inercial y 3 variantes de desarrollo rural (bajo, mediano, alto). En este sentido se han acordado los términos de referencia para la contratación de un experto en política rural y otro en SIG que puedan generar los insumos requeridos. Así mismo se está definiendo junto con IDEAM y FAO la necesidad de iniciar un proceso que permita contar con datos de campo en algunas regiones priorizadas por el IDEAM, para obtener información detallada que aporte a la construcción de los escenarios futuros y su posterior modelación espacial. Esto último se desarrollará en el segundo semestre del año.
----------------------	--

<b>Producto 5.3 Ministerio del Ambiente y otras partes interesadas capacitadas en el uso de análisis espacial y beneficios de REDD+.</b>	
<p>Junto con el MADS y el IDEAM se están definiendo las temáticas puntuales de capacitación durante el tiempo de duración del programa. Se ha puesto de manifiesto que las necesidades de formación y capacitación van a ir surgiendo a medida que se generen insumos y se van dando avances conceptuales en el proceso. Sin embargo, se espera contar con una primera identificación de necesidades de capacitación en el segundo semestre de 2015.</p>	
Indicadores:	<p>IP 5.3.1 Número de personas capacitadas del equipo técnico del IDEAM en el uso de herramientas para análisis económicos y espaciales</p> <p>IP 5.3.2 Número de talleres de socialización realizados para el fortalecimiento de capacidades en el uso de análisis económicos y espaciales</p>
Línea de base:	<p>En el 2015 el líder temático del equipo de Modelación y Niveles de Referencia del IDEAM participó en un curso de capacitación en Economía para REDD, organizado por la GIZ.</p>
Metas anuales proyectadas:	<p>2015: se habrá realizado al menos 1 sesión de capacitación a miembros del equipo técnico de Modelación y Niveles de Referencia del IDEAM, en el uso de herramientas para análisis de costos y beneficios REDD+.</p>
Logro de meta anual:	<p>Se están definiendo las necesidades de capacitación específica para el año 2015, así como su alcance y requerimientos.</p>

## Marco de Varsovia para REDD+ y las decisiones de la CMNUCC vinculadas a éste

Esta sección tiene como fin ofrecer una perspectiva e invitar a la reflexión sobre cómo los países están avanzando con respecto al marco de la Convención, es decir: 1) Estrategia Nacional o Planes de Acción de REDD+; 2) niveles de referencia de emisiones forestales/niveles de referencia forestales nacionales; 3) sistemas nacionales de monitoreo forestal; y 4) salvaguardas y sistemas de información de salvaguardas.

Sólo complete las secciones que sean pertinentes a las prioridades identificadas para el país y marque como "n/a" cualquier criterio o indicador que no se aplique al contexto de su país.

1. Estrategias o planes de acción nacionales REDD+			
Apoyo a través de (seleccione tantas opciones como sea pertinente): <input checked="" type="checkbox"/> Programas Nacionales <input type="checkbox"/> Apoyo específico <input type="checkbox"/> Otra fuente (especificar) <input type="checkbox"/> No se aplica.			
Brinde una descripción breve del avance logrado, si es posible, separando el progreso general del progreso logrado con el apoyo del Programa Nacional (100 palabras): Colombia se encuentra en la fase de preparación para la consolidación de su Estrategia Nacional REDD+ para el cual el programa ONU-RED aportará importantes insumos en cuanto a: i) Que los actores relevantes, estén informados y capacitados para participar en la toma de decisiones sobre REDD+. ii) Apoyo al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible para la constitución y funcionamiento de la mesa nacional REDD+ iii) generar insumos técnicos que alimenten la construcción de la Estrategia Nacional REDD+ de Colombia como la generación de análisis económicos y espaciales, identificación y priorización de beneficios múltiples, medidas y acciones de REDD+ iv) La construcción del Sistema de Información sobre la forma como se están aplicando las salvaguardas, entre otros. En este período no se pueden reportar avances sustantivos frente a estos elementos dado que el programa se encuentra en su fase inicial, se espera que en el próximo período puedan generarse avances más sustantivos.			
<i>Indicadores</i>		<i>Criterios de puntaje</i>	<i>Puntaje<sup>2</sup></i>
Indicador de avance	1.1. ¿El país cuenta con una Estrategia Nacional o plan de acción para lograr la REDD+?:	0: No	1
		1: En fase de diseño	
		2: Redactada, en proceso de deliberación	

<sup>2</sup> Si el indicador no se aplica a la situación del país, seleccionar "n/a" como corresponda.

		3: Aprobada	
		4: Enlace a la EN o el PA disponible en la plataforma informativa web de REDD+ de la CMNUCC	
		5: Implementación en sus primeras fases	
		6: Implementación completa de la EN o el PA	
Indicadores de consistencia	1.2. ¿Se han establecido las causas de la deforestación y la degradación forestal y los obstáculos para REDD+ y las actividades de REDD+ (si es pertinente)?	0: Causas aún no establecidas	2 <sup>3</sup>
		1: Causas identificadas	
		2: Un análisis profundo de las causas se está llevando a cabo.	
		3: Las causas están establecidas, con un análisis exhaustivo e información disponible al respecto.	
		4: Las causas directas se han establecido y los principales impulsores directos se han cuantificado (GEI) o medido entre sí con base en el consenso; y la información al respecto está disponible.	
	1.2.a ¿Se han analizado las causas subyacentes (así como agentes de las causas directas y los obstáculos, si es pertinente) a profundidad para cada causa directa?	0: No, sólo se mencionan de manera genérica.	1
		1: En cierta medida.	
		2: Sí, se han llevado a cabo estudios integrales y detallados de las causas subyacentes (ej. económicas, sociales, de gobernanza, políticas, fiscales y tecnológicas) para cada causa directa.	
	1.2.b ¿El proceso de establecimiento de las causas y el establecimiento de prioridad entre éstas se ha visto beneficiado de las contribuciones de la sociedad civil y los participantes	0: No ha sido necesario; en su mayoría, se trata de una labor administrativa guiada por el ministerio/la agencia a cargo del sector forestal.	1

<sup>3</sup> El proceso de construcción del R-PP en Colombia identificó de manera general los principales drivers de deforestación. En la actualidad se cuenta con un análisis a profundidad de los motores y agentes de deforestación en la región de la Amazonía. El programa ONU-REDD aportará en la identificación, actualización y caracterización a profundidad en las áreas priorizadas por el gobierno nacional.

	provenientes de pueblos indígenas?	1: En cierta medida: se celebraron algunos talleres.	
		2: Totalmente: el paquete relativo a causas recibió contribuciones substanciales de parte de la sociedad civil, lo que incluye una investigación encabezada por sus organizaciones.	
1.2.c ¿El proceso de establecimiento y secuenciación de las causas se han visto beneficiados de las contribuciones de otros sectores (es decir, la participación del sector privado)?		0: No; es una labor administrativa llevada a cabo por un ministerio.	1 <sup>4</sup>
		1: En cierta medida: se celebraron algunas reuniones con otros ministerios.	
		2: Totalmente: el paquete relativo a causas recibió contribuciones sustanciales de otros ministerios, incluyendo la integración de investigaciones orientadas por ellos.	
1.3. ¿El país está a cargo de la Estrategia Nacional de REDD+?		0: La redacción de la EN o el PA estuvo a manos de consultores internacionales.	2
		1: En cierta medida: se llevaron a cabo varias consultas con diversos actores.	
		2: En gran medida: la EN o el PA es parte de la política de diálogo y de formulación de políticas del Gobierno.	
1.4. ¿La inclusión de la planificación del uso de la tierra, la política sobre tenencia y/o los asuntos sobre derechos territoriales se han tomado en cuenta en la definición de políticas y medidas?		0: No	1
		1: Sí	
1.5. ¿Se ha desarrollado y actualmente se implementa un enfoque nacional con respecto a las salvaguardas, incluyendo el diseño de un sistema de información de salvaguardas como parte integral del proceso general de EN o PA?		0: No	1 <sup>5</sup>
		1: Se ha articulado un enfoque pero aún no se ha implementado.	
		2: El enfoque se está implementando, pero en un	

<sup>4</sup> Las consultas y articulación con otros sectores se realizará en el proceso de construcción de la estrategia nacional REDD+

<sup>5</sup> Actualmente el MADS se encuentra en proceso de construcción del enfoque nacional sobre salvaguardas

		<i>proceso paralelo y en cierta manera aislado de la EN o el PA.</i>	
		<i>3: Se ha desarrollado e implementado un enfoque como parte integral del proceso general de EN/PA.</i>	
	1.6. ¿Los asuntos de gobernanza forestal se han tomado en cuenta (o son parte de la EN)?	0: No 1: Sí	1
	1.7. ¿La EN o el PA hace uso de los beneficios y riesgos sociales y ambientales identificados en las políticas y medidas de REDD+?	0: No	1
		<i>1: Los beneficios y/o riesgos sociales y ambientales están identificados de manera ad hoc y expresados en la EN o el PA.</i>	
		<i>2: Los beneficios y riesgos sociales y ambientales están identificados sistemáticamente para cada política y medida tentativa de REDD+ y mapeados como sea posible. Las políticas y medidas de REDD+ están perfeccionadas en términos de su selección, diseño, metodología y/o ubicación para enriquecer los beneficios y reducir los riesgos.</i>	
		<i>3: Los beneficios y riesgos sociales y ambientales se han identificado sistemáticamente para cada política y medida tentativa de REDD+, las cuales han sido perfeccionadas en términos de su selección, diseño, metodología y/o ubicación para enriquecer los beneficios y reducir los riesgos; se han establecido planes para gestionar cualquier riesgo residual y garantizar que se optimicen los beneficios.</i>	
	1.8. ¿Se han tomado en cuenta las cuestiones de género?	0: No	1 <sup>6</sup>

<sup>6</sup> Se ha convocado al grupo de mujeres que acompañó la construcción del R-PP durante el año 2011 y 2013 con la finalidad de establecer una hoja de ruta para incluir el enfoque de género de la ENREDD+. Se ha previsto la realización de una consultoría en el segundo semestre del año y un taller con la participación de mujeres que han hecho parte del proceso anteriormente. Con

		<p><i>1: En cierta medida por medio de un proceso paralelo y separado</i></p> <p><i>2. Sí; para cada política o medida u orientación estratégica, se han analizado las perspectivas de género.</i></p>	
	1.9. ¿Se ha designado el punto focal o entidad nacional de REDD+?	<p><i>0: No</i></p> <p><i>1: Sí, dentro de un ministerio/institución sectorial, como el/la que esté a cargo de medio ambiente, silvicultura, recursos naturales o similares</i></p> <p><i>2: Sí, dentro de un ministerio/institución de alto nivel o intersectorial, como el/la que esté a cargo de finanzas, la oficina del Primer Ministro, planificación o uso de la tierra.</i></p>	1
	1.10. ¿Se celebran reuniones/talleres de múltiples interesados de manera periódica?	<p><i>0: No se han celebrado reuniones ni talleres de participantes aún.</i></p> <p><i>1: Se celebran reuniones periódicamente con una plataforma de consulta establecida y con una frecuencia acordada por los involucrados.</i></p> <p><i>2: Los actores del sector privado se han movilizado a través de reuniones/talleres y están involucrados.</i></p>	0
	1.11. ¿Existe un consentimiento libre, previo e informado avanzado?	<p><i>0: No</i></p> <p><i>1: Sí</i></p>	1 <sup>7</sup>
	OPCIÓN 1	<i>0: No</i>	
	1.12. ¿Se han identificado opciones estratégicas, políticas y medidas de REDD+ y/o actividades de REDD+?	<i>1: Sí, las opciones estratégicas de REDD+ y/o las actividades de REDD+ se han establecido (favor de</i>	0

estos insumos se buscará tener una hoja de ruta de la forma como se incluirá el enfoque de género en el programa y en la ENREDD+-

<sup>7</sup> Durante el año 2010 a 2013 se surtió un proceso de diálogos tempranos con las organizaciones nacionales y regionales de pueblos indígenas, afrodescendientes y campesinos. Se espera que la Estrategia Nacional REDD sea construida participativamente e incorpore el CPL en las actividades REDD+ que se establezcan.

		<i>indicar cuál de ambas características se ha establecido).</i>		
		<i>2: Sí, las opciones estratégicas y las actividades de REDD+ se han establecido.</i>		
	OPCIÓN 2 - Políticas y medidas 1.12. ¿Las políticas y medidas se han identificado claramente y abordan las causas directas y subyacentes prioritarias?	<i>0: No</i>		NA
		<i>1: Las políticas y medidas están claramente identificadas.</i>		
		<i>2: Las políticas y medidas están claramente identificadas y abordan las causas directas y subyacentes prioritarias.</i>		
		<i>3: Las políticas y medidas están claramente identificadas y abordan las causas directas y subyacentes; y existe un vínculo explícito al alcance de REDD+ al menos para una parte de ellas.</i>		
		<i>4: Sí, y están respaldadas por decreto oficial o por un plan nacional de desarrollo.</i>		
	1.12.a Calidad del proceso para identificar opciones, políticas y medidas de REDD+	<i>0: Algunos otros actores externos al ministerio líder han contribuido.</i>		NA
		<i>1: Los actores relevantes han contribuido.</i>		
		<i>2: Los actores relevantes han definido opciones, políticas y medidas específicas.</i>		
	1.13. ¿Se han establecido arreglos institucionales para planificar e implementar actividades de REDD+?	<i>0: Los arreglos institucionales no se han establecido aún.</i>		1
		<i>1: Los arreglos institucionales están en desarrollo.</i>		
		<i>2: Los arreglos institucionales se han establecido y son operacionales.</i>		
	1.14. ¿Se han desarrollado opciones de inversión y estrategias de	<i>0: No</i>		0
<i>1: Se han identificado oportunidades de inversión y</i>				

	movilización de recursos en el contexto de REDD+?	<i>retos de REDD+ (incluyendo análisis cuantitativos y cualitativos del potencial de inversión).</i>	
		<i>2: Las oportunidades de inversión y estrategias de movilización de recursos se han desarrollado incluyendo finanzas e instrumentos fiscales nacionales e internacionales, e inversiones privadas.</i>	
	1.15. ¿Está en operación un mecanismo financiero sólido y transparente para la implementación de REDD+ (incluyendo PBR)?	0: No 1: En proceso de elaboración 2: Diseñado 3: En operación	0
	1.16. ¿Los papeles complementarios de los diversos niveles gubernamentales (nacional, subnacional, local) y sus respectivas políticas y medidas se han definido independientemente de la decisión con respecto a su alcance?	0: No 1: Sí	0
	1.17. ¿El monitoreo y la evaluación de la implementación de REDD+ está en funcionamiento?	0: No 1: Monitoreo y evaluación de políticas y medidas 2: Monitoreo y evaluación de políticas y medidas y las causas	0

<p><b>2. Niveles de referencia de emisiones forestales (NREF)/niveles de referencia forestales (NRF)</b></p> <p>Apoyo a través de (seleccione tantas opciones como sea pertinente): <input checked="" type="checkbox"/> Programas Nacionales <input type="checkbox"/> Apoyo específico <input type="checkbox"/> Otra fuente (especificar) <input type="checkbox"/> No se aplica.</p> <p>Brinde una descripción breve del avance logrado, si es posible, separando el progreso general del progreso logrado con el apoyo del Programa Nacional (100 palabras):</p> <p>Durante la pasada COP20 realizada en Lima, el País sometió su primer nivel de referencia subnacional para el bioma amazónico. El mismo ha recibido recomendaciones por parte de los evaluadores de la CMNUCC, que serán consideradas para su ajuste y construcción de los demás niveles subnacionales. A través del Programa Nacional se está soportando la continuidad del equipo técnico encargado de la construcción de los REL, así como la generación de</p>
--

nuevos insumos que permitan realizar los ajustes requeridos por la CMNUCC, y que reflejen las circunstancias nacionales, así como la inclusión de otras actividades diferentes a la deforestación.

<b>Indicadores</b>		<b>Criterios de puntaje</b>	<b>Puntaje</b>
Indicador de avance	2.1. ¿El país ha establecido un NREF/NRE?	0: No	5 <sup>8</sup>
		1: Fase de desarrollo de capacidad sobre NREF/NRE	
		2: NREF/NRE en desarrollo	
		3: Proyecto de NREF/NRE	
		4: NREF/NRE completos	
Indicadores de consistencia	2.2. ¿Se ha adoptado una definición nacional de los bosques en el contexto de REDD+ (coherente con el inventario de GEI)?	0: La definición nacional de bosque no se ha adoptado aún.	1
		1: La definición nacional de bosque ya se ha adoptado.	
	2.3. ¿Se ha definido el alcance de los NREF/NRE (una o más de las cinco actividades de REDD+: reducir las emisiones de la deforestación; reducir las emisiones de la degradación de bosques; conservar las reservas forestales de carbono; manejar de manera sostenible de los bosques; y aumentar las reservas de carbono).	0: No	1
		1: Sí	
	2.4. ¿Se ha definido el alcance de los NREF/NRE (una o más de las cinco reservas de carbono del IPCC: biomasa aérea, biomasa subterránea, madera muerta, desechos, suelo)?	0: No	1
		1: Sí	
	2.5. ¿Se ha definido el alcance de los NREF/NRE	0: No	1

<sup>8</sup>Si bien se realizó un procedimiento metodológico estricto para el desarrollo del Nivel de Referencia subnacional para el bioma amazónico, es necesario el ajuste de la misma para que sea aplicado en todos los demás biomas, y posteriormente permita generar el nivel nacional

(nacional/subnacional?)	1: Sí	
2.6. ¿Se ha definido el periodo de los NREF/NRE (punto de referencia histórico elegido)?	0: No 1: Sí	1
2.7. ¿Los datos de NREF/NRE se han recopilado (los factores de emisión y datos históricos de actividad)?	0: No se han tomado medidas para la recolección de datos. 1: La recolección de datos está en curso. 2: Los datos han sido recolectados.	1 <sup>9</sup>
2.8. ¿Se ha identificado una metodología para el establecimiento de NREF/NRE?	0: No se han tomado medidas hacia el establecimiento de una metodología. 1: Una metodología está en proceso de desarrollo. 2: Se ha desarrollado una metodología.	1 <sup>10</sup>
2.9. ¿Se han establecido plazos para la presentación ante la CMNUCC?	0: No se han tomado medidas con respecto a la presentación ante la CMNUCC. 1: La cronología al respecto está en desarrollo. 2: Los plazos están establecidos. 3: La presentación tuvo lugar de conformidad con los plazos establecidos.	3 <sup>11</sup>
2.10. ¿Se ha establecido un plan para actualizar los NREF/NRE de manera periódica?	0: No se han tomado medidas para actualizar los NREF/NRE iniciales. 1: Se ha creado un plan para la actualización periódica. 2: Los NREF/NRE se están actualizando de acuerdo con	0 <sup>12</sup>

<sup>9</sup> Los datos en ambos casos han sido compilados, pero se sigue generando información primaria para realizar ajustes y mejorar la precisión de las estimaciones (e.g. factores de emisión a través de la implementación del Inventario Forestal Nacional – IFN)

<sup>10</sup> Si bien se realizó un procedimiento metodológico estricto para el desarrollo del Nivel de Referencia subnacional para el bioma amazónico, es necesario el ajuste de la misma para que sea aplicado en todos los demás biomas, y posteriormente permita generar el nivel nacional.

<sup>11</sup> Colombia ya presentó su primer nivel de referencia subnacional a la CMNUCC el pasado mes de diciembre de 2014

<sup>12</sup> Son parte de los resultados del PN, definir ajustes requeridos en la metodología para la construcción del Nivel de Referencia subnacional y nacional, que incluirá recomendaciones para el establecimiento de una hoja de ruta para su ajuste periódico.

		<i>el plan establecido.</i>	
--	--	-----------------------------	--

<b>3. Sistemas nacionales de monitoreo forestal (SNMF)</b>			
Apoyo a través de (seleccione tantas opciones como sea pertinente): <input checked="" type="checkbox"/> Programas Nacionales <input type="checkbox"/> Apoyo específico <input type="checkbox"/> Otra fuente (especificar) <input type="checkbox"/> No se aplica.			
Brinde una descripción breve del avance logrado, si es posible, separando el progreso general del progreso logrado con el apoyo del Programa Nacional (100 palabras): El IDEAM ha desarrollado el esquema conceptual y marco de implementación del Sistema Nacional de Monitoreo de bosques, que se usarán como base para los aportes técnicos que se darán a través de ONU-REDD. En la actualidad el Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono (SMBYC) se encuentra implementado y generando datos sobre deforestación y contenidos de carbono, que se emplean para la definición de niveles de referencia subnacionales. Sin embargo, es importante realizar algunos ajustes que lo articulen con el IFN, e incluir el componente de monitoreo de la degradación. Lo anterior se realizará en el Programa Nacional.			
<i>Indicadores</i>			<i>Puntaje</i>
Indicador de avance	3.1. ¿El país cuenta con un SNMF?	<i>0: No</i>	3 <sup>13</sup>
		<i>1: Fase de desarrollo de capacidad sobre el SNMF</i>	
		<i>2: SNMF en desarrollo</i>	
		<i>3: Proyecto de SNMF listo y con la capacidad para monitoreo y MRV</i>	
		<i>4: SNMF institucionalizado y generando monitoreo y MRV para REDD+</i>	
		<i>5: Información sobre MRV presentada a la CMNUCC en el Anexo Técnico del IBA</i>	
Indicadores de	3.2. ¿Existe un sistema de monitoreo de la tierra para evaluar datos de actividad?	<i>0: No se han tomado medidas para desarrollar un sistema de monitoreo de la tierra aún.</i>	2

<sup>13</sup> El IDEAM ha diseñado y construido el Programa Nacional para el monitoreo y seguimiento a los bosques y áreas de aptitud forestal (PMSB) el cual abarca varios componentes del monitoreo forestal. A la fecha algunos de ellos ya están siendo implementados, y otros deben ser revisados y articulados con los que van más avanzados (e.g. IFN, SMBYC e INGEI), así como teniendo actualizados para que incluya los requisitos REDD+ y se adapte a los requerimientos de la CMNUCC.

consistencia		1: Actualmente se trabaja en el establecimiento de un sistema de monitoreo de la tierra.	
		2: Sistema de monitoreo de la tierra establecido y en operación <sup>14</sup>	
	3.3. ¿Existe información basada en la práctica para determinar los factores de emisión?	0: No	1
		1: Sí	
	3.4. ¿Existe un inventario nacional de GEI en operación (en particular, para el sector LULUCF)?	0: No se han tomado medidas para el desarrollo de un inventario de GEI aún.	2
		1: El trabajo para establecer un inventario de GEI está en proceso.	
		2: El inventario de GEI está en operación.	
		3: El inventario de GEI se presentó en el IBA más reciente.	
	3.5. ¿La información producida por el SNMF es transparente y está disponible para las partes interesadas?	4: El inventario de GEI es coherente con los resultados de REDD+ expuestos en el anexo del IBA	2 <sup>15</sup>
		0: No se han tomado medidas para un SNMF aún.	
1: La información del SNMF es transparente, pero no se ha compartido con las partes interesadas aún.			
3.6. ¿El SNMF se apoya en los arreglos institucionales a nivel nacional?	2: La información producida por el SNMF es transparente y está disponible para las partes interesadas	1 <sup>16</sup>	
	0: No		
	1: Sí		

<sup>14</sup> En la actualidad el sistema genera información sobre superficie de bosque, cambios en la superficie de bosque, tipificación de los cambios y factores de emisión para bosques naturales.

<sup>15</sup> En la actualidad toda la información generada por el sistema de monitoreo de bosques es transparentemente documentada y de libre acceso para cualquier usuario interesado a través de una solicitud al IDEAM. No obstante, se requiere mejorar el acceso público a la información generada, a través de herramientas de comunicación y divulgación de resultados más efectiva, como por ejemplo la Plataforma Web.

<sup>16</sup> El monitoreo forestal es labor misional del Instituto de Investigación de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM). Sin embargo, el PMSB y el SMBYC aún no hace parte de una reglamentación que especifica que lo ratifique. Generar y/o alcanzar este resultado es una de las metas del PN.

#### 4. Salvaguardas y sistemas de información de salvaguardas

Apoyo a través de (seleccione tantas opciones como sea pertinente):  Programas Nacionales  Apoyo específico  Otra fuente (especificar)  No se aplica.

Brinde una descripción breve del avance logrado, si es posible, separando el progreso general del progreso logrado con el apoyo del Programa Nacional (100 palabras): El MADS se encuentra avanzando en la construcción del enfoque nacional sobre salvaguardas, para esto ha conformado un grupo de trabajo al interior del Ministerio el cual se reúne periódicamente. En este grupo se logró avanzar en una ruta o plan de trabajo que conducirá a consolidar la el enfoque nacional sobre salvaguardas. El programa participa y apoya algunas actividades de este plan de trabajo, en especial en cuanto a la construcción del sistema de información sobre salvaguardas.

<i>Indicadores</i>		<i>Criterios de puntaje</i>	<i>Puntaje</i>
Indicador de avance	4.1. ¿El país cuenta con un sistema de información de salvaguardas que brinde información sobre cómo las salvaguardas de Cancún se están abordando y respetando por medio de acciones de implementación de REDD+?	0: No	1 <sup>17</sup>
		1: Los objetivos del sistema de información de salvaguardas están determinados.	
		2: Las necesidades y la estructura de la información sobre salvaguardas están determinadas.	
		3: Los sistemas de información y las fuentes se han evaluado.	
		4: El sistema de información de salvaguardas está diseñado, se basa en sistemas de información existentes (y algunos innovadores) y en fuentes claramente articuladas en un documento aprobado por el Gobierno.	
		5: El sistema de información de salvaguardas está en operación, se basa en sistemas de información	

<sup>17</sup> Durante el 2014 Se han generado insumos que aportarán a la consolidación del enfoque nacional sobre salvaguardas. Para el año 2015 el MADS espera terminar de consolidar el éste enfoque nacional socializándolo y retroalimentándolo con actores clave del proceso REDD+ en el país

		<i>existentes (y algunos innovadores) y en fuentes claramente articuladas en un documento aprobado por el Gobierno.</i>	
		<i>6: El resumen informativo sobre salvaguardas de REDD+, basado en el sistema de información de salvaguardas, se ha presentado ante la CMNUCC.</i>	
Indicadores de consistencia	4.2. ¿Cada salvaguarda se define de conformidad con las circunstancias nacionales?	<i>0: No</i>	1
		<i>1: Parcialmente, en términos de las políticas, leyes y reglamentos existentes y/o principios, criterios y/o indicadores innovadores.</i>	
		<i>2: Integralmente, en términos de las políticas, leyes y reglamentos existentes y/o principios, criterios y/o indicadores innovadores.</i>	
	4.3. ¿Se han determinado y acordado los arreglos institucionales para cada función identificada del sistema de información de salvaguardas?	<i>0: No</i>	0
		<i>1: Sí, los arreglos institucionales para las responsabilidades funcionales para el SIS se han identificado dentro del Gobierno.</i>	
		<i>2: Sí, los arreglos institucionales para las responsabilidades funcionales para los SIS se han identificado dentro del Gobierno y entre actores no gubernamentales como haya sido pertinente.</i>	
		<i>3: Sí, los arreglos institucionales para las responsabilidades funcionales para los SIS se han identificado dentro del Gobierno y entre actores no gubernamentales como haya correspondido; y también a través de un proceso consultivo/participativo de múltiples interesados si fue pertinente.</i>	

	4.4. ¿El SIS facilita información transparente y consistente que es accesible para todos los actores relevantes?	<i>0: No, aún no hay un SIS en operación.</i>	0
		<i>1: Sí, el SIS contiene información transparente y consistente, pero no ha puesto a disposición su información a todos los actores relevantes aún.</i>	
		<i>2: Sí, el SIS facilita información transparente y consistente que es accesible para todos los actores relevantes.</i>	
		<i>3: Sí, el SIS facilita información transparente y consistente que es accesible para todos los actores relevantes y logra los objetivos de SIS.</i>	
	4.5. ¿El sistema de información de salvaguardas es lo suficientemente flexible como para permitir mejoras con el tiempo?	<i>0: No, no existe un sistema de información de salvaguardas aún.</i>	0
		<i>1: Sí, existe un sistema de información de salvaguardas, pero no hay planes para mejoras con el paso del tiempo.</i>	
		<i>2: Sí, existe un sistema de información de salvaguardas y se han demostrado mejoras con el paso del tiempo.</i>	

## Implementación financiera

En la tabla siguiente, brinde información sobre el gasto planificado, realizado y esperado para el año 2015. La información deberá facilitarse de conformidad con lo expresado en el plan de trabajo anual para 2015, aprobado por la Junta Ejecutiva/Comité Directivo Nacional, es decir, antes de cualquier revisión de presupuesto. El gasto previsto hasta el 31 de diciembre de 2015 deberá indicar lo que se gastaría de manera real a final de año y, por consiguiente, presentar una medida del desvío con respecto al plan anual de trabajo.

Implementation Progress					
Programme Outcome	UN Organisation	Amount Transferred by MPTF to Programme	Planned Expenditure by 31 December 2015 <sup>18</sup>	Current Cumulative Expenditure as of 30 <sup>th</sup> June 2015	Anticipated Expenditure by 31 December 2015
Resultado 1: Consulta y Participación	FAO	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0
	UNDP	US\$ 856.110	US\$ 277.667	US\$ 7.870	US\$ 27.264
	UNEP	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0
<b>Sub-total</b>		<b>US\$ 856.110</b>	<b>US\$ 277.667</b>	<b>US\$ 7.870</b>	<b>US\$ 27.264</b>
Resultado 2. Desarrollar un nivel de referencia de emisión forestal nacional.	FAO	US\$ 656.704	US\$ 238.400	US\$ 16.699	US\$ 35.842
	UNDP	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0
	UNEP	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0
<b>Sub-total</b>		<b>US\$ 656.704</b>	<b>US\$ 238.400</b>	<b>US\$ 16.699</b>	<b>US\$ 35.842</b>
Resultado 3. Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques teniendo en cuenta requisitos REDD+	FAO	US\$ 1.089.732	US\$ 379.234	US\$ 10.319	US\$ 28.819
	UNDP	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0
	UNEP	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0
<b>Sub-total</b>		<b>US\$ 1.089.732</b>	<b>US\$ 379.234</b>	<b>US\$ 10.319</b>	<b>US\$ 28.819</b>
Resultado 4. Mapeo de Beneficios múltiples de los Bosques. Alcance de las Salvaguardas.	FAO	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0
	UNDP	US\$ 89.000	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0
	UNEP	US\$ 200.000	US\$ 80.000	US\$ 0	US\$ 49.222
<b>Sub-total</b>		<b>US\$ 289.000</b>	<b>US\$ 80.000</b>	<b>US\$ 0</b>	<b>US\$ 49.222</b>
Resultado 5. Capacidades técnicas para la identificación y priorización de áreas, medidas y acciones REDD+.	FAO	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0
	UNDP	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0
	UNEP	US\$ 404.508	US\$ 85.000	US\$ 21.270	US\$ 34.222
<b>Sub-total</b>		<b>US\$ 404.508</b>	<b>US\$ 85.000</b>	<b>US\$ 21.270</b>	<b>US\$ 34.222</b>
Componente 5: Funcionamiento de la unidad coordinadora del programa	FAO	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0
	UNDP	US\$ 442.263	US\$ 165.667	US\$ 48.232	US\$ 62.391
	UNEP	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0	US\$ 0
<b>Sub-total</b>		<b>US\$ 442.263</b>	<b>US\$ 165.667</b>	<b>US\$ 48.232</b>	<b>US\$ 62.391</b>
Indirect Support Costs	FAO	US\$ 122.251	US\$ 43.234	US\$ 1.891	US\$ 4.526

<sup>18</sup>As indicated in the 2015 annual work plan.

(7% GMS)	UNDP	US\$ 97.116	US\$ 31.033	US\$ 3.927	US\$ 6.276
	UNEP	US\$ 42.316	US\$ 11.550	US\$ 1.489	US\$ 5.841
<b>Indirect Support Costs (Total)</b>		<b>US\$ 261.683</b>	<b>US\$ 85.818</b>	<b>US\$ 7.307</b>	<b>US\$ 16.643</b>
FAO (Total):		US\$ 1.868.687	US\$ 660.868	US\$ 28.909	US\$ 69.187
UNDP (Total):		US\$ 1.484.489	US\$ 474.367	US\$ 60.029	US\$ 95.931
UNEP (Total):		US\$ 646.824	US\$ 176.550	US\$ 22.759	US\$ 89.285
<b>Grand TOTAL:</b>		<b>US\$ 4.000.000</b>	<b>US\$ 1.311.785</b>	<b>US\$ 111.697</b>	<b>US\$ 254.403</b>

El reporte financiero del programa muestra que a junio de 2013 hay 9% ejecutado y 19% comprometido. Esta situación se ha debido en parte a los procesos de arranque propios del inicio del programa los cuales se mencionarán en la siguiente sección. No obstante ya se han informado de esta situación al Comité de seguimiento Técnico del Programa realizado el 24 de julio del presente año, en el cual se solicitó tomar medidas de urgentes para aumentar la ejecución y hacer una revisión presupuestal por cada una de las agencias y la contraparte nacional donde se pueda ver con claridad que recursos si se alcanzarán a ejecutar realmente este año y cuales no con la finalidad de pasarlos para el siguiente año. En conclusión pese a la baja ejecución del programa, se están tomando medidas correctivas que buscarán mejorar esta situación.

## Gestión adaptativa

Con referencia a los desvíos y retrasos indicados en el marco de resultados y considerando si los gastos fueron por buen camino, narre de manera breve los retrasos, sus razones y qué acción se tomó para contrarrestar su impacto sobre el Programa. Indique si éstos se han sometido a discusión en las reuniones de la JE/CDN, entre la Unidad de Gestión del Programa y las contrapartes nacionales; y qué medidas se han propuesto para superarlos.

### Principales retrasos y medidas correctivas

1. ¿Cuáles fueron los retrasos/obstáculos encontrados a nivel nacional?

- **Dificultad para encontrar los perfiles requeridos para el personal a ser contratado en el programa.** El grado de experiencia y conocimiento requerido para los enlaces técnicos de las agencias, hizo que el proceso de selección tomara mayor tiempo de lo previsto. En todos los casos se tuvieron que hacer más de una convocatoria. Finalmente el equipo se completó en el mes de junio. Como medida correctiva la unidad coordinadora asumió las funciones mientras se contó con todos los miembros del equipo.

- **Establecer roles, responsabilidades y canales de comunicación.** El inicio del programa demandó un proceso con el MADS y el IDEAM de organización interna donde se definiría lo interlocutores del programa, los roles y canales de comunicación. Estos aspectos son claves para la ejecución de las actividades prevista. A la fecha ya se cuenta con un organigrama y un esquema de ejecución concertado que hará parte del manual de procesos y procedimientos.

- **Ruta de participación e involucramiento de actores:** Al inicio del programa no se contaba con una ruta básica para el involucramiento de actores sociales y sociedad civil, lo cual retrasó la ejecución de actividades en especial del componente 1. Como medida correctiva se inició un proceso de acercamiento con las organizaciones nacionales indígenas, afrodescendientes y campesinas para construir esa ruta de trabajo y poder iniciar en el segundo semestre de 2015 la ejecución de actividades.

- **Ajuste de marco de resultados, construcción de POAs y Planes de adquisiciones:** Dado que el proceso de revisión de estos instrumentos de planificación participan tantos actores (Gobierno, agencias, organizaciones sociales) ha demandado mayor tiempo del previsto. Sólo hasta el mes de mayo se logró tener una plan operativo y plan de adquisiciones consolidado para iniciar la ejecución de actividades y en Julio se tuvo el ajuste al marco de resultados del programa

2. ¿Alguno de estos retrasos/obstáculos se ha traído a colación y/o sometido a discusión durante las reuniones del Comité Directivo del Programa?

Sí  No

Se han sometido ante el Comité de seguimiento técnico del programa

3. ¿Cuáles son los retrasos/obstáculos esperados en términos de su impacto en el Programa Nacional?

La falta de un plan de involucramiento de actores para la construcción de la ENREDD+ puede llegar a tener impacto en los resultados del programa dado que es un tema transversal a cada uno de los resultados establecidos en el documento de programa nacional.

4. ¿Cómo se están abordando?

Se están teniendo reuniones periódicas con el MADS donde se está abordando la construcción de éste plan de participación y su articulación con el resto de resultados del programa.

### Oportunidades y asociación

1. En el periodo en cuestión, ¿se han identificado oportunidades no previstas durante el diseño del Programa que podrían ayudar a impulsar las actividades de REDD+?

Se ha realizado una articulación muy estrecha con otras agencias de cooperación como GIZ y FCPF, esto ha permitido identificar las sinergias y complementariedad en las acciones, en especial en temas como salvaguardas, estrategia de involucramiento de actores, análisis económicos espaciales y beneficios múltiples.

Para el resultado 1 del programa se ha logrado una articulación con organizaciones no gubernamentales como WWF, Fundación Natura, Fondo Acción Ambiental, la cual aportará al diseño e implementación del programa de fortalecimiento de capacidades.

2. ¿Cómo se están incorporando al trabajo del Programa Nacional?

### **Apoyo específico**

Si el país ha recibido apoyo específico durante el periodo de reporte, explique cómo fue complementario al Programa Nacional y cómo ha contribuido al proceso de preparación en el país.

Resumen del apoyo específico (250 palabras):
[insertar texto]