

**UN-REDD**  
PROGRAMME



*Empowered lives.  
Resilient nations.*



# Rapport annuel sur le programme national – **REPUBLIQUE DU CONGO**

---

Programme ONU-REDD

---

2014

Conformément à la décision du Conseil d'orientation, le présent document ne sera pas imprimé afin de réduire au minimum l'impact des processus du Programme ONU-REDD sur l'environnement et de contribuer à leur neutralité climatique. Les documents de réunion du Programme ONU-REDD sont disponibles sur Internet à l'adresse: [www.unredd.net](http://www.unredd.net) ou [www.un-redd.org](http://www.un-redd.org).

## Table des matières

i.	Rapport annuel sur les programmes nationaux ONU-REDD.....	2
1.	Description du programme national.....	3
2.	Résultats obtenus .....	4
2.1	Résumé des avancées réalisées par le programme national .....	4
2.2	Commentaires des acteurs gouvernementaux et non gouvernementaux .....	5
2.3	Cadre de résultats .....	6
3.	Cadre de Varsovie pour la REDD+ et décisions de la CCNUCC y afférentes .....	17
3.1	Avancées concernant le cadre de Varsovie.....	17
3.2	Mesures prises pour garantir la viabilité des résultats du programme national .....	20
4.	Informations financières .....	22
4.1	Prestations financières.....	22
4.2	Programme national et/ou informations relatives au cofinancement .....	23
5.	Détermination et gestion des risques/difficultés .....	24
5.1	Risques/difficultés externes.....	24
5.2	Risques/difficultés internes.....	25
5.3	Risques/difficultés internes et externes .....	26
5.4	Description des risques .....	27
6.	Enseignements tirés.....	27
7.	Coordination interinstitutions .....	27
8.	Indicateurs clés de résultat (le programme national en chiffres).....	29
	Indicateurs clés de résultat liés à la gouvernance.....	29
8.1	Indicateurs clés de résultat liés aux capacités .....	29
8.2	Indicateurs clés de résultat liés aux aspects techniques.....	30
9.	Annexe – Lignes directrices du Groupe des Nations Unies pour le développement: définitions.....	31

## **i. Rapport annuel sur les programmes nationaux ONU-REDD**

Au vu de l'augmentation du nombre de programmes nationaux, et du moment que les programmes individuels avancent dans la mise en œuvre et acquièrent un niveau de maturité plus avancé, les rapports annuels visent à servir d'outils de gestion fondés sur les décisions des comités de pilotage nationaux ou les comités directeurs. Ils visent également à collecter les informations que chaque pays souhaiterait mettre en avant au sujet des résultats qu'il a obtenus, des progrès qu'il a accomplis et des enseignements qu'il a tirés et qu'il souhaite partager avec d'autres pays. Les informations et les points figurant dans le rapport annuel : i) sont conformes aux lignes directrices du Groupe des Nations Unies pour le développement sur les rapports fondés sur les résultats ; et ii) répondent aux demandes d'information du Conseil d'orientation sur les indicateurs et les problèmes rencontrés.

Le *Rapport annuel* sur les programmes nationaux couvre une période de douze mois s'achevant au 31 décembre (1<sup>er</sup> janvier-31 décembre).

Les informations contenues dans le rapport annuel sont tirées des instruments (financiers et techniques) de gestion standard au niveau du programme et au niveau national pour alléger la charge de travail des équipes de programme. Le rapport se divise en huit parties : 1) Description du programme national ; 2) Résultats obtenus ; 3) Cadre de Varsovie pour la REDD+ et décisions de la CCNUCC y afférentes ; 4) Informations financières ; 5) Détermination et gestion des risques/difficultés ; 6) Principaux enseignements tirés ; 7) Coordination entre les organismes ; et 8) Principaux indicateurs du programme. Veuillez vous reporter à l'annexe pour consulter les définitions et les lignes directrices du Groupe des Nations Unies pour le développement.

Il incombe à l'organisme chef de file pour chaque programme national de coordonner les contributions aux rapports annuels et pour veiller à ce que tous les points de vue, tant de la part de tous les organismes que de celle de tous leurs homologues, aient été recueillis, en particulier ceux des autorités et des organisations de la société civile. Les rapports sont établis et révisés par les équipes des organismes afin d'en garantir la qualité et de formuler des recommandations aux équipes nationales sur la présentation des résultats et sur les corrections à apporter. Il s'agit donc là d'un processus par itérations successives qui permet de garantir la qualité des rapports et de faire en sorte que les progrès réalisés et les principaux enseignements tirés soient correctement présentés afin de favoriser l'échange de connaissances.

L'échéancier pour la soumission des rapports annuels à l'adresse [un-redd@un-redd.org](mailto:un-redd@un-redd.org) par le point de contact du programme national de l'organisme chef de file est le suivant :

**16 février 2015:** Soumission du résumé du rapport annuel.

**27 février 2015:** Soumission de l'avant-projet de rapport annuel.

**16 mars 2015:** Soumission du rapport annuel signé.

## 1. Description du programme national

Veillez décrire le programme national en renseignant les champs ci-après. L'homologue gouvernemental et les points de contacts des organismes des Nations Unies participants désignés pour le programme national apposeront leur signature électronique dans la case prévue à cet effet, avant soumission au secrétariat du Programme ONU-REDD.

Pays:	République du Congo
Intitulé du programme national:	Programme d'appui au processus REDD+ en République du Congo
Partenaires d'exécution <sup>1</sup> :	Coordination Nationale REDD (CN-REDD) du Ministère de l'Economie Forestière et du Développement Durable (MEFDD)

Échéancier du programme			
Manifestation d'intérêt <sup>2</sup>	Cliquez ici et saisissez une date.	Premier transfert de fonds <sup>3</sup>	23.11.2012
Approbation du R-PP (par le FCPF ou le Conseil d'orientation)	Cliquez ici et saisissez une date.	Date de fin du programme national <sup>4</sup>	31.10.2015
Réunion de validation du programme national	25.01.2012	Prolongation sans frais supplémentaires	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Approbation du programme national par le Conseil d'orientation	08.03.2012	Si oui - Date de fin de la prolongation	Cliquez ici et saisissez une date.
Date de la signature du programme national	26.10.2012		
Date de début telle qu'indiquée lors de l'atelier de lancement du programme	01.01.2013	Durée de la prolongation	Cliquez ici et saisissez une date.

État financier récapitulatif (USD) <sup>5</sup>			
Organisme des Nations Unies	Budget de programme approuvé <sup>6</sup>	Montant transféré <sup>7</sup>	Cumul des dépenses au 31 décembre 2014 <sup>8</sup>
FAO	1 278 750	1 278 750	456556
PNUD	1 694 568	1 694 568	996 355,61
PNUE	765 000	765 000	580 965
Coûts d'appui indirects (7%)	261 682	261 682	87370
<b>Total</b>	<b>4 000 000</b>	<b>4 000 000</b>	<b>2 121 246,61</b>

<sup>1</sup> Il s'agit des organisations que l'Unité de gestion de projet a recrutées ou des organisations officiellement désignées dans le document de programme national comme étant chargées de la mise en œuvre d'un volet précis du projet.

<sup>2</sup> S'il existe des informations relatives à la manifestation d'intérêt. Dans le cas contraire, veuillez faire figurer la mention « S.O. ».

<sup>3</sup> Comme indiqué sur le portail GATEWAY du Bureau du FASM <http://mptf.undp.org>

<sup>4</sup> Première date de fin indiquée dans le document de programme national.

<sup>5</sup> Les informations financières indiquées doivent inclure les coûts indirects, le suivi et l'évaluation et les autres coûts y afférents. Les informations sur les dépenses *n'ont aucun caractère officiel*. Les informations financières officielles certifiées sont communiquées par le siège des organismes des Nations Unies participants avant le 30 avril et figurent sur le portail GATEWAY du Bureau du FASM (<http://mptf.undp.org/factsheet/fund/CCF00>).

<sup>6</sup> Budget total pour toute la durée du programme, comme indiqué dans le formulaire de soumission et le document de programme national.

<sup>7</sup> Montant transféré à l'organisme des Nations Unies participant par le Fonds d'affectation spéciale multipartenaires d'ONU-REDD.

<sup>8</sup> Total des dépenses engagées et décaissées.

Signature électronique des organismes des Nations Unies désignés <sup>9</sup>			Signature électronique de l'homologue
FAO	PNUD	PNUE	
Date et nom complet des signataires			
12 Mars 2014	12 Mars 2014	12 Mars 2014	12 Mars 2014
Dieudonné KOGUIYAGDA	Mohamed ABCHIR	Daniel POUAKOUYOU	Le Coordonnateur Georges OUYE BOUNDZANGA

## 2. Résultats obtenus

La présente section vise à résumer les avancées réalisées par le programme national au cours de la période à l'examen, les commentaires des acteurs gouvernementaux et non gouvernementaux, ainsi que les évaluations menées, et à présenter l'exécution du programme national à l'aune des cibles et indicateurs annuels fixés pour chaque résultat et réalisation.

### 2.1 Résumé des avancées réalisées par le programme national

Veuillez indiquer brièvement comment le programme national progresse à l'aune des résultats et des réalisations escomptés entre la période à l'examen et la précédente période examinée.

#### Résumé des avancées réalisées par le programme national (500 mots):

Le programme national a atteint sa vitesse de croisière durant l'année 2014. Toutes les activités planifiées par les agences ont été amorcées et des avancées notaires ont été observées notamment dans les réflexions techniques et politiques devant aboutir à l'élaboration de la stratégie nationale, aux systèmes S&MNV forestier et carbone, aux niveaux de référence ainsi qu'au système de suivi des sauvegardes.

Les efforts réalisés au cours de l'année 2014 vont permettre d'aborder l'année 2015, année au cours de laquelle le pays se propose de finaliser la mise en place des outils techniques et stratégiques de la REDD+ dont le NRF/NREF qui sera présenté à la COP21 de Paris.

Les institutions de gestion du processus REDD+ au niveau national (CONAREDD et CNREDD) et au niveau décentralisé (CODEPA) sont légalisés (approbation et signature par le gouvernement en décembre 2014).

Pour l'élaboration de la stratégie nationale :

- des consultations ont été menées dans tous les départements afin de pouvoir consolider et vérifier l'applicabilité des options stratégiques préalablement identifiés. Ces consultations sont doublées de sensibilisation et de mise à niveau des participants aux informations disponibles
- les institutions de gestion du processus au niveau décentralisé ont appuyé ces concertations dans les départements

À la suite de ces activités, une première version de la stratégie nationale a été élaborée et présentée lors d'un atelier national en décembre 2014.

Le cadre de concertation de la société civile pour la REDD+ (incluant les peuples autochtones) CACOREDD a par ailleurs bénéficié d'un appui pour mettre en place les structures de gestion décentralisées. La structure est ainsi présente dans tous les départements.

Pour le montage des niveaux de référence, les réflexions ont été lancées et doivent se poursuivre pour 2015.

Pour le S&MRV :

- les phases de collecte de données et de saisie sont terminés, pour aller vers la comptabilité carbone
- la capitalisation et valorisation des données de FACET vont permettre la réalisation du suivi de la couverture forestière nationale.

## 2.2 Commentaires des acteurs gouvernementaux et non gouvernementaux

La présente section vise à permettre aux acteurs gouvernementaux et non gouvernementaux de présenter leur évaluation de la situation, de faire part de leurs commentaires et d'apporter des informations supplémentaires et complémentaires.

### Évaluation de l'homologue gouvernemental et informations complémentaires non fournies par les organismes des Nations Unies participants. (250 mots)

La République du Congo, poursuit sans relâche son engagement à faire valoir ses performances dans le cadre du processus REDD+.

La Coordination Nationale, sous la conduite des autorités nationales impliquées dans le dossier REDD+ (Présidence de la République, Ministère de l'Economie Forestière et du Développement Durable) et avec le concours des organisations de la société civile, du secteur privé, des entités décentralisées et des communautés locales et autochtones, s'organise au quotidien pour garantir la synergie étroite qui est appelé à se consolider autour des interventions du FCPF et des agences d'appui à l'ONU-REDD.

L'accent devra être mis sur l'appropriation nationale de façon à garantir la pleine participation des multi-acteurs de l'ensemble des composantes des parties prenantes au processus REDD+. Ce qui laisse beaucoup d'opportunité et d'assurance quant à la formulation et la consolidation des outils stratégiques et techniques du processus REDD+ à savoir : (i) la stratégie nationale REDD+, (ii) le scénario de référence des émissions et des absorptions, (iii) le système MRV, les PCIV-REDD+, etc.

Mettons donc tout en œuvre pour garantir cette appropriation nationale en mettant en valeur l'expertise locale.

### Évaluation des acteurs non gouvernementaux et informations complémentaires (Veuillez demander aux comités ou aux plateformes réunissant les parties prenantes d'en fournir un résumé). (250 mots)

L'action de l'ONU REDD a été visible au niveau de la société civile. La société civile a bénéficié d'un appui de l'ONU REDD pour :

- Organiser les groupes de travail dans le cadre de l'élaboration d'un plan d'action de CACO REDD ;
- Mener des missions de terrain dans tous les départements du Congo pour la structuration des comités départementaux de CACO REDD ;
- Préparer et organiser l'assemblée générale de CACO REDD.

Il sied de noter que ces efforts consentis n'ont pas été appuyé par le total renforcement des capacités des acteurs de CACO REDD. L'ONU REDD devra donc orienter son action sur cette thématique et la mise en application du plan d'action élaboré par les groupes de travail. Un accent particulier devra être mis sur la responsabilisation des comités départementaux de CACO REDD et sa composante population autochtone.

Le Programme national ONU REDD devrait aussi appuyer CACO REDD dans son fonctionnement.

## 2.3 Cadre de résultats

La matrice du cadre de résultats vise à mesurer les progrès réalisés au cours de l'année à l'examen à l'aune des résultats et des réalisations fixés dans le cadre posé par le document de programme national depuis la réunion de lancement ou l'examen à mi-parcours. En cas de modification de ce cadre, suite à l'examen à mi-parcours, veuillez indiquer les changements apportés avant le tableau concernant les réalisations. Les différentes sections doivent contenir les points suivants :

- Pour chaque résultat, veuillez en indiquer l'intitulé et résumer les progrès accomplis sur la voie de sa réalisation. Veuillez énumérer les indicateurs de résultats, le niveau de référence les concernant et la cible escomptée pour le programme national. Veuillez indiquer si la cible annuelle a été atteinte en cochant la case appropriée. Le rapport annuel devrait indiquer si le programme est en bonne voie et s'il va atteindre ses résultats. Il ne s'agit pas de faire chaque année rapport sur les progrès réalisés par rapport à la cible finale du résultat.
- Pour chaque réalisation, veuillez en indiquer l'intitulé et résumer les progrès accomplis sur la voie de sa concrétisation. Veuillez énumérer les indicateurs de résultats, le niveau de référence les concernant et la cible escomptée pour chaque réalisation au cours de l'année à l'examen. Veuillez indiquer si la cible annuelle a été atteinte en cochant la case appropriée. Enfin, veuillez décrire les points sur lesquels la cible annuelle de chaque réalisation a été atteinte. Veuillez procéder de la sorte pour toutes les cibles de l'ensemble des réalisations et pour toutes les réalisations de l'ensemble des résultats.

<b>Résultat 1</b>	<b>Intitulé du résultat</b>	Le processus REDD+ national est bien géré et pleinement participatif		
	<b>Progrès sur la voie de la réalisation du résultat</b>	Coordination nationale et cellule décentralisées opérationnelles et légales		
	<b>Indicateurs de résultats<sup>9</sup></b>	<b>Niveau de référence<sup>10</sup></b>	<b>Cibles escomptées<sup>11</sup></b>	
	1. Texte légalisant la gestion du processus REDD	1. aucun texte ne régit le processus REDD	1. le texte visant la légalisation des structures de gestion de la REDD+ est officialisé	
	La cible visée a-t-elle été atteinte? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No			
	2. Structure de gestion du processus REDD+ opérationnel	2. Les structures ne sont ni identifiées ni opérationnelles .	2 Les structures de gestion du processus sont opérationnelles	
	La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No			
	3. les partenaires du processus, particulièrement CACOREDD sont opérationnels	3. Les structures des partenaires ne sont pas clairement identifiées.	3. CACOREDD est fonctionnel et participe pleinement au processus REDD	
La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No				

<b>Réalisation 1.1</b>	<b>Intitulé de la réalisation</b>	Les organes centraux de la REDD+ sont en place (CN-REDD, CONA-REDD+, et structures de participation de la société civile, du secteur privé et des peuples autochtones), opérationnels et capables de répondre à leurs cahiers des charges respectifs.
	<b>Progrès sur la voie de</b>	Cette étape de création et d'opérationnalisation des organes centraux de la REDD+ est très importante car elle conditionne la réussite du programme national. A ce jour, les organes sont tous créés par un texte approuvé lors du conseil des ministres. Si la

<sup>9</sup> Moyens qualitatifs ou quantitatifs de mesurer une réalisation ou un résultat dans le but de mesurer la performance d'un programme ou d'un investissement.

<sup>10</sup> Informations recueillies au début d'un projet ou d'un programme à partir desquelles les écarts constatés dans la mise en œuvre du projet ou du programme sont mesurés.

<sup>11</sup> Indication de la valeur précise d'un indicateur qui doit être atteinte à une date donnée. Par exemple, le taux d'alphabétisation des groupes X et Y doit être de 85 % d'ici 2010.

	<b>concrétisation de la réalisation</b>	CNREDD est totalement fonctionnel, le CONAREDD est créé mais doit encore faire l'objet d'une opérationnalisation.	
	<b>Indicateurs de résultat</b>	<b>Niveau de référence</b>	<b>Cibles annuelles escomptées</b>
	1. Indiquer l'indicateur Texte légalisant la gestion du processus REDD	1. Indiquer le niveau de référence aucun texte ne régit le processus REDD	1. Indiquer la cible le texte visant la légalisation des structures de gestion de la REDD+ est officialisé
	La cible annuelle a-t-elle été atteinte? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No		
	<b>Avancées concernant la cible annuelle 1 pour la réalisation 1.1.</b>		
	Le décret de création des organes de la REDD+ a été validé lors du conseil des ministres.		
	2. Indiquer l'indicateur Organe de gestion du processus	2. Indiquer le niveau de référence Les recrutements sont à faire	2. Indiquer la cible Organe de gestion opérationnel
	La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No		
	<b>Avancées concernant la cible annuelle 2 pour la réalisation 1.1.</b>		
	La CNREDD est totalement opérationnelle. Le CTP du programme ONU-REDD / PNUD a été recruté et le conseiller technique régional ONU-REDD PNUE en charge du Congo appuie activement le programme national. Les commissions ad'hoc départementaux sont créés (action transitoire jusqu'à l'officialisation des CODEPA). Les règlements intérieurs de ces organes sont adoptés dans chaque département. À la suite de la validation du décret portant création des organes de la REDD+, les CODEPA sont mises en place au niveau de tous les départements		
	3. Indiquer l'indicateur Activités de CACOREDD	3. Indiquer le niveau de référence Organe seulement créé mais pas totalement fonctionnel	3. Indiquer la cible Activités réalisées par CACOREDD
	La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No		
	<b>Avancées concernant la cible annuelle 3 pour la réalisation 1.1.</b>		
	Le CACO REDD est opérationnel : il assure son rôle et évolue avec une implication certaine des femmes, des jeunes, des populations locales et autochtones.		

<b>Réalisation 1.2</b>	<b>Intitulé de la réalisation</b>	Des structures de décentralisation de la REDD+ sont opérationnelles.
	<b>Avancées sur la voie de la</b>	Les cellules décentralisées commencent à être fonctionnelles et le personnel recruté à cet effet débute leurs activités dans les départements visés.

	<b>réalisation</b>		
	<b>Indicateurs de résultats</b>	<b>Niveau de référence</b>	<b>Cibles annuelles escomptées</b>
	1. Indiquer l'indicateur Nombre de personnels recrutés pour les 3 départements visés	1. Indiquer le niveau de référence Pas de personnels fonctionnels	1. Indiquer la cible Personnels recrutés et en place dans les départements
	La cible annuelle a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No		
	<b>Avancées concernant la cible annuelle 1 pour la réalisation 1.2.</b>		
	Les trois chefs des cellules décentralisées du Niari, Likouala et Sangha sont recrutés et sont en poste dans leurs départements respectifs Les deux assistants administratifs des cellules décentralisées de Niari et Sangha sont recrutés et sont en poste dans leurs départements respectifs. Par difficulté de trouver le personnel, le département de Likouala n'a pas trouvé de personnel adéquat pour réaliser le travail. Des outils de travail ont été acquis et mis en place dans les départements du Niari, Sangha et Likouala.		
	2. Indiquer l'indicateur Nombre de comité départemental de CACOREDD créé	2. Indiquer le niveau de référence CACOREDD national seulement	2. Indiquer la cible CACOREDD présent dans les départements
La cible visée a-t-elle été atteinte? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No			
<b>Avancées concernant la cible annuelle 2 pour la réalisation 1.2.</b>			
Les comités départementaux de CACOREDD (avec un comité de pilotage pour chaque département) sont identifiées et mises en place. Chaque département a son règlement intérieur et son charte de fonctionnement.			

Réalisation 1.3	<b>Intitulé de la réalisation</b>	Un système d'Information, Education et Communication (IEC) est fonctionnel et avec une ample portée.	
	<b>Avancées sur la voie de la réalisation</b>	Le plan de communication et la stratégie de communication validés en 2013 sont progressivement mis en œuvre au niveau national.	
	<b>Indicateurs de résultats</b>	<b>Niveau de référence</b>	<b>Cibles annuelles escomptées</b>
	1. Indiquer l'indicateur Nombre d'outils de communication produits	1. Indiquer le niveau de référence La stratégie de communication est disponible mais pas appliquée.	1. Indiquer la cible Les outils de communication produits sont disséminés dans les départements.
	La cible annuelle a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No		
	<b>Avancées concernant la cible annuelle 1 pour la réalisation 1.3.</b>		
Des outils de communication de différentes natures (t-shirt, brochures, etc.) ont été produits pour la sensibilisation sur la REDD+ lors des événements réalisés dans tous les départements. Des émissions radios sur la REDD sont réalisées auprès des radios communautaires dans les départements. Des scénarii de théâtres sur la REDD+ utilisables auprès des communautés locales sont développés.			

	Les dispositions sont prises pour produire 12 feuilles de liaison afin de renforcer la communication institutionnelle en parallèle au processus de finalisation de la stratégie.		
	2. Indiquer l'indicateur Nombre de personnes visées par la sensibilisation	2. Indiquer le niveau de référence Peu de personnes informées et impliquées dans le processus REDD	2. Indiquer la cible 1 000 personnes au minimum sont directement informées et sensibilisées par le processus REDD+ dans les départements
	La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No		
	<b>Avancées concernant la cible annuelle 2 pour la réalisation 1.3.</b>		
	1132 personnes sont directement sensibilisées et informées du processus REDD+ dans les départements.		

Résultat 2	<b>Intitulé du résultat</b>	Le pays est prêt pour la mise en œuvre de réformes structurelles et d'investissements REDD+, avec la prise en compte de sauvegardes		
	<b>Progrès sur la voie de la réalisation du résultat</b>	Les réflexions sont menées au niveau national mais aussi au niveau des départements sur le contenu de la future stratégie nationale REDD. Cette dernière est alimentée également par les différentes études et analyses réalisées, permettant d'identifier les options stratégiques optimales et adaptés à tous les niveaux, permettant également de lutter efficacement contre les causes de déforestation et de dégradation des forêts.		
	<b>Indicateurs de résultats<sup>12</sup></b>	<b>Niveau de référence<sup>13</sup></b>	<b>Cibles escomptées<sup>14</sup></b>	
	1. Stratégie nationale disponible	1. Pas de Stratégie nationale disponible	1. 1 document disponible	
	La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No			
	2. Documents de projet disponible	2. pas de projets REDD+ montés par la CNREDD	2 3 projets REDD+ montés	
	La cible visée a-t-elle été atteinte ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No			
	3. Registre en place	3. Pas de registre	3. Registre construit	
	La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No			
	4. PCI disponible	4. pas de PCI pour le Congo	4. Un système de PCI adoptés au niveau national	
La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No				
5. Niveau de référence disponible	5. Pas de NR	5. Un niveau de référence monté		
La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No				

<b>Réalisation 2.1</b>	<b>Intitulé de la réalisation</b>	Adoption d'une stratégie nationale REDD+ qui est préparée sur la base d'analyses de qualité et de consultations participatives
----------------------------	-----------------------------------	--

<sup>12</sup> Moyens qualitatifs ou quantitatifs de mesurer une réalisation ou un résultat dans le but de mesurer la performance d'un programme ou d'un investissement.

<sup>13</sup> Informations recueillies au début d'un projet ou d'un programme à partir desquelles les écarts constatés dans la mise en œuvre du projet ou du programme sont mesurés.

<sup>14</sup> Indication de la valeur précise d'un indicateur qui doit être atteinte à une date donnée. Par exemple, le taux d'alphabétisation des groupes X et Y doit être de 85 % d'ici 2010.

	<b>Progrès sur la voie de concrétisation de la réalisation</b>	Suite à des concertations au niveau des départements et au niveau national, suite également à des réflexions menées sur plusieurs thématiques nécessaires à la construction de la stratégie, la version préliminaire de la stratégie nationale est disponible. Les réflexions et analyses devront encore continuer afin de consolider et d'améliorer le contenu de ce document.	
	<b>Indicateurs de résultat</b>	<b>Niveau de référence</b>	<b>Cibles annuelles escomptées</b>
	1. Indiquer l'indicateur Nombre d'études lancées et réalisées	1. Indiquer le niveau de référence Il n'y a pas d'études réalisées	1. Indiquer la cible 1 étude réalisée et 1 étude lancée
	La cible annuelle a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No		
	<b>Avancées concernant la cible annuelle 1 pour la réalisation 2.1.</b>		
	Les études suivantes ont été réalisées ou engagées (si engagées, les travaux continuent en 2015) : - Analyse contextuelle et institutionnelle - Étude sur le potentiel de la REDD+		
	2. Indiquer l'indicateur Stratégie nationale disponible	2. Indiquer le niveau de référence Pas de document de stratégie nationale disponible	2. Indiquer la cible La version préliminaire de la stratégie disponible
	La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No		
	<b>Avancées concernant la cible annuelle 2 pour la réalisation 2.1.</b>		
	Des ateliers de concertations et de consolidation des options stratégiques ont été menés dans tous les départements. La version préliminaire de la stratégie nationale REDD+ est disponible et présentée lors d'un atelier national. Elle a été appropriée par les parties prenantes ayant participé à cet échange national.		
3. Indiquer l'indicateur Nombre de réunions dans le cadre du dialogue politique	3. Indiquer le niveau de référence Pas de dialogue politique entamé au niveau national	3. Indiquer la cible Au moins 5 réunions au niveau national et au niveau international	
La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En partie <input checked="" type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No			
<b>Avancées concernant la cible annuelle 3 pour la réalisation 2.1.</b>			
Le dialogue de politique est programmé et les entités à mobiliser pour mener ces dialogues de politique sont identifiées. Les contenus des dialogues de politiques sont connus.			
<b>Réalisation 2.2</b>	<b>Intitulé de la réalisation</b>	Un système d'encadrement & suivi des projets pilotes et d'expérimentations REDD+ est fonctionnel	
	<b>Avancées sur la</b>	Le Congo projette de développer des projets et initiatives REDD+ pour mettre en œuvre la stratégie nationale REDD+ et pour générer	

	<b>voie de la réalisation</b>	des bénéficiaires carbone. Un guide de projets REDD+ a été rédigé et des réflexions participatives d'identification de projets REDD+ ont commencé à être réalisées au sein de la CNREDD afin de pouvoir monter les projets et les soumettre par la suite aux bailleurs de fonds déjà identifiés.	
	<b>Indicateurs de résultats</b>	<b>Niveau de référence</b>	<b>Cibles annuelles escomptées</b>
	1. Indiquer l'indicateur Nombre de projets et initiatives REDD+ pilotes recevant un encadrement de la CN-REDD	1. Indiquer le niveau de référence Le Congo ne dispose pas encore de projets et initiatives appuyés par la CNREDD	1. Indiquer la cible 3 projets et initiatives REDD+ montés. Les échanges avec les partenaires financiers continuent.
	La cible annuelle a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No		
	<b>Avancées concernant la cible annuelle 1 pour la réalisation 2.2.</b>		
	L'expert chargé d'appuyer les développeurs de projet dans la formulation des projets pilotes REDD+ a été recruté et est opérationnel. Un panel national a été mis en place pour accompagner la formulation des projets pilotes en vue de requérir l'appui technique et financier des partenaires Le guide des projets pilotes au Congo est rédigé. Un projet pilote est monté et est disponible. Les procédures d'identification et de sélection des petites subventions sont identifiées et validées au niveau national, avec l'appui d'un expert de l'ONU-REDD.		
	2. Indiquer l'indicateur Nombre de petites subventions délivrées	2. Indiquer le niveau de référence Pas de programme de mise en œuvre des petites subventions	2. Indiquer la cible Mise en place du programme de petites subventions
La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No			
<b>Avancées concernant la cible annuelle 2 pour la réalisation .2.2.</b>			
Le manuel de procédures pour l'octroi des petites subventions est établi et validé. Les dispositions sont prises pour le financement des petites subventions au PRONAR pour 2015.			

<b>Réalisation 2.3</b>	<b>Intitulé de la réalisation</b>	Un cadre institutionnel et légal adéquat pour la mise en œuvre de REDD+ est en place	
	<b>Avancées sur la voie de la réalisation</b>	Les outils devant permettre la mise en œuvre et le suivi des activités de la REDD+ sont identifiés et leurs élaborations ont commencé.	
	<b>Indicateurs de résultats</b>	<b>Niveau de référence</b>	<b>Cibles annuelles escomptées</b>
	1. Indiquer l'indicateur Registre national des projets et initiatives REDD	1. Indiquer le niveau de référence Il n'y a pas de registre national de projets et initiatives REDD+ pilotes	1. Indiquer la cible Le registre est monté et disponible

La cible annuelle a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No		
<b>Avancées concernant la cible annuelle 1 pour la réalisation 2.3.</b>		
Le contenu technique et le fonctionnement du registre national sont connus et définis Les TDR de SIFODD (structures en charge du montage du registre) sont élaborés. La signature du protocole d'accord pour le montage du registre national est en attente et est imminente.		
2. Indiquer l'indicateur Procédures d'enregistrement des projets et initiatives REDD+	2. Indiquer le niveau de référence Il n'y a pas de procédures d'enregistrement des projets et initiatives REDD+	2. Indiquer la cible Les procédures sont définies. Les textes de légalisation des procédures sont rédigés.
La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En partie <input checked="" type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No		
<b>Avancées concernant la cible annuelle 2 pour la réalisation 2.3.</b>		
Les procédures sont en partie identifiées et introduits dans les TDR de montage du registre national REDD+.		

Réalisation 2.4	<b>Intitulé de la réalisation</b>	Les dimensions, risques et sauvegardes sociales & environnementales de la REDD+ sont bien analysés et définis de façon participative	
	<b>Avancées sur la voie de la réalisation</b>	Les PCI ont été totalement identifiés au cours de réflexion au niveau national et au niveau des départements. Leurs identifications ont été réalisées lors de consultation à large échelle sur le territoire national.	
	<b>Indicateurs de résultats</b>	<b>Niveau de référence</b>	<b>Cibles annuelles escomptées</b>
	1. Indiquer l'indicateur Les PCI sont disponibles	1. Indiquer le niveau de référence Les éléments à intégrer dans les sauvegardes ne sont pas connus	1. Indiquer la cible Les PCI sont identifiés et validés au niveau national
	La cible annuelle a-t-elle été atteinte? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No		
	<b>Avancées concernant la cible annuelle 1 pour la réalisation 2.4.</b>		
Un panel de réflexion sur les sauvegardes et les PCI est créé et est fonctionnel. Le panel entreprend des réunions régulières. Les principes, critères et indicateurs sont identifiés. Les PCI sont échangés au niveau des départements par l'intermédiaire des ateliers de concertation à large échelle. Les PCI sont validés au niveau national lors d'un atelier national.			

Réalisation 2.5	<b>Intitulé de la réalisation</b>	Le Congo a un niveau de référence préliminaire accepté par la communauté internationale
	<b>Avancées sur la voie de la réalisation</b>	La République du Congo projette la mise en place d'un NERF/NRF historique ajusté, prenant en compte les objectifs d'émergence d'ici à 2030. Pour cela, le pays se basera sur la définition de la forêt dans le contexte de la REDD+ adopté en mars 2014 selon les

	<b>réalisation</b>	éléments suivants : hauteur minimale des arbres de 3 m ; taux minimal de couverture des houppiers de 30%; superficie minimale de la forêt de 0,50 ha. Le pays capitalisera les études de GAF et FACET pour la construction du NR. Le pays se propose de présenter en décembre 2015 à la COP21 de Paris un niveau de référence préliminaire qui soit accepté par la communauté internationale		
	<b>Indicateurs de résultats</b>	<b>Niveau de référence</b>		<b>Cibles annuelles escomptées</b>
	1. Indiquer l'indicateur Construction participative d'un niveau de référence préliminaire	1. Indiquer le niveau de référence Le Congo ne dispose pas de niveau de référence pour REDD+.		1. Indiquer la cible Protocole technique de construction du NR finalisé
	La cible annuelle a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No			
	<b>Avancées concernant la cible annuelle 1 pour la réalisation 2.5.</b> Une formation courte par vidéoconférence sur les niveaux de référence a été réalisée. Un panel d'expert est en place. Des échanges sur le plan de travail de 2015 pour mener la construction d'un niveau de référence préliminaire pour le Congo sont lancés et les plans de travail sont disponibles.			

<b>Résultat 3</b>	<b>Intitulé du résultat</b>	Un système d'information et de suivi global de la REDD+ est fonctionnel		
	<b>Progrès sur la voie de la réalisation du résultat</b>	Le système est en train d'être mis en place au niveau du CNIAC qui est loge la cellule MRV de la CN-REDD. Le CNIAC qui travaille avec les cellules d'aménagement des sociétés forestières, le CERGEC et l'Université a une forte expérience en matière de suivi du couvert forestier. Ces structures font un déjà un travail de suivi évaluation à travers les inventaires et la télédétection.		
	<b>Indicateurs de résultats<sup>15</sup></b>	<b>Niveau de référence<sup>16</sup></b>		<b>Cibles escomptées<sup>17</sup></b>
	1. Inventaire forestier national, inventaire des GES et géoportail	1. Les outils pour le suivi de la REDD+ ne sont pas disponibles. L'inventaire forestier national reste à faire.		1. L'inventaire forestier est réalisé (sauf pour les zones inondées) et les données sont traitées. Le géoportail est disponible.
	La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No			
	2. Connaissance des bénéfices et risques de la REDD+	2. Faible connaissance des mécanismes de suivi des bénéfices et risques de la REDD+		2 Formation en suivi des bénéfices et risques de la REDD+
	La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No			
3. Cliquez ici et saisissez votre texte		3. Cliquez ici et saisissez votre texte.		3. Cliquez ici et saisissez votre texte
La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No				

<b>Réalisation</b>	<b>Intitulé de la</b>	Système S&MNV forestier et carbone conçu, avec des capacités pour le système S&MNV renforcées
--------------------	-----------------------	---

<sup>15</sup> Moyens qualitatifs ou quantitatifs de mesurer une réalisation ou un résultat dans le but de mesurer la performance d'un programme ou d'un investissement.

<sup>16</sup> Informations recueillies au début d'un projet ou d'un programme à partir desquelles les écarts constatés dans la mise en œuvre du projet ou du programme sont mesurés.

<sup>17</sup> Indication de la valeur précise d'un indicateur qui doit être atteinte à une date donnée. Par exemple, le taux d'alphabétisation des groupes X et Y doit être de 85 % d'ici 2010.

3.1	réalisation		
	Progrès sur la voie de concrétisation de la réalisation	Les prérequis pour la construction du système MNV sont progressivement mis en place.	
	Indicateurs de résultat	Niveau de référence	Cibles annuelles escomptées
	1. Indiquer l'indicateur Inventaire forestier national	1. Indiquer le niveau de référence Les outils pour le suivi de la REDD+ ne sont pas disponibles. L'inventaire forestier national reste à faire.	1. Indiquer la cible Les inventaires forestiers sont réalisés et les données sont traitées.
	La cible annuelle a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No		
	<b>Avancées concernant la cible annuelle 1 pour la réalisation 3.1.</b>		
	<p>Le protocole d'accord pour la formulation d'équations allométriques des arbustes dans les Plateaux Batekes » avec l'Université Marien Ngouabi (juillet 2014) a été réalisé. La collecte des données est terminée.</p> <p>Un soutien à l'inventaire forestier a été fait sur le terrain: un appui aux missions pour la collecte des données sur le terrain est terminé sauf dans la Likouala (zone marécageuse).</p> <p>Un appui (depuis Rome) à la saisie des données dans la base de données de l'IFN (de septembre à décembre 2014) est octroyé. La saisie des données est cours.</p> <p>Une formation approfondie du personnel du CNIAF en gestion des bases de données et systèmes d'archivage de l'IFN a été réalisé en mars et Juillet 2014 sur l'analyse des données.</p> <p>Une assistance et une formation continue à distance ont été faites de Juillet à Décembre 2014 sur l'analyse et la gestion des données de l'IFN.</p> <p>Deux retraites pour le traitement et l'analyse des données (en novembre et en décembre) ont été organisées.</p> <p>Les données de FACET ont été présentées et la feuille de route de la vérité terrain est établie.</p>		
	2. Indiquer l'indicateur Renforcement de capacité en inventaire de GES	2. Indiquer le niveau de référence Faible capacité en inventaire de GES	2. Indiquer la cible Lancer les formations en GES
	La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input checked="" type="checkbox"/> No		
	<b>Avancées concernant la cible annuelle 2 pour la réalisation 3.1.</b>		
<p>Une consultante internationale a été recrutée pour renforcer les capacités du Congo en matière d'inventaire de GES pour le secteur forestier.</p> <p>Le plan de formation sur les gaz à effets de serre pour l'année 2015 a été développé.</p>			
3. Indiquer l'indicateur Géoportail développé	3. Indiquer le niveau de référence Pas de géoportail disponible pour le Congo	3. Indiquer la cible Géoportail expérimental disponible	
La cible visée a-t-elle été atteinte? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No			
<b>Avancées concernant la cible annuelle 3 pour la réalisation 3.2.</b>			

Un géoportail expérimental pour le suivi du couvert forestier a été développé avec des données publiques. Une mission entreprise en mars 2014 a permis une première phase de formation des experts informaticiens du Système d'information pour la gestion forestière et le développement durable (SIFODD) du MEFDD. Deux missions additionnelles de formation sont prévues en 2015 pour transférer les compétences aux experts congolais.

<b>Réalisation 3.2</b>	<b>Intitulé de la réalisation</b>	Accord entre les parties prenantes pour le suivi des bénéfices et risques de la REDD+ (notamment sur des aspects sociaux, environnementaux et de gouvernance) avec le renforcement respectif des capacités d'un tel suivi.		
	<b>Avancées sur la voie de la réalisation</b>			
	<b>Indicateurs de résultats</b>	<b>Niveau de référence</b>	<b>Cibles annuelles escomptées</b>	
	1. Indiquer l'indicateur Nombre d'interventions (formation, consultance, etc.) pour renforcer la capacité nationale	1. Indiquer le niveau de référence Faible capacité nationale	1. Indiquer la cible Un consultant et deux formations	
	La cible annuelle a-t-elle été atteinte? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No			
	<b>Avancées concernant la cible annuelle 1 pour la réalisation 3.2.</b>			
	Le consultant en charge des bénéfices multiples est recruté Une formation sur le SIG a été réalisée et les expériences sous-régionales en matière de sauvegardes sont partagées et mises à disposition des parties prenantes à la REDD+ au Congo.			
	2. Indiquer l'indicateur L'observatoire indépendant de la RED+ et la task force des risques sont institutionnalisés.	2. Indiquer le niveau de référence L'observatoire indépendant de la REDD+ n'existe pas. La task force en charge des risques n'existe pas	2. Indiquer la cible La composition et le fonctionnement de ces institutions sont identifiés.	
	La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No			
	<b>Avancées concernant la cible annuelle 2 pour la réalisation 3.2.</b>			
Les documents de fonctionnement de l'observatoire indépendant de la REDD+ sont élaborés (note d'information sur l'observatoire indépendant de la REDD+, projet de statut, projet de règlement intérieur, modèle de PV de réunion, projet de protocole d'accord entre l'observatoire REDD+ indépendant et le ministère de l'économie forestière et du développement durable) La note d'information sur le fonctionnement de la task-force en charge du suivi des risques est rédigée.				
3. Indiquer l'indicateur Nombre de cartes produites	3. Indiquer le niveau de référence Pas de cartes disponibles	3. Indiquer la cible Recensement des données nécessaires à la		

			réalisation des cartes
	La cible visée a-t-elle été atteinte? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> Prévu <input type="checkbox"/> No		
	<p><b>Avancées concernant la cible annuelle 3 pour la réalisation 3.2.</b></p> <p>L'étude sur la cartographie des bénéficiaires multiples pour la planification spatiale de la REDD+ au Congo est en cours avec l'implication d'une équipe nationale de cartographes.</p> <p>Les données nécessaires ont été recueillies en majorité.</p>		

### 3. Cadre de Varsovie pour la REDD+ et décisions de la CCNUCC y afférentes

#### 3.1 Avancées concernant le cadre de Varsovie

La présente section vise à mieux comprendre comment le programme national aide les pays à progresser sur la voie de la mise en place du cadre de la Convention, à savoir : 1) une stratégie nationale ou des plans d'action nationaux pour la REDD+ ; 2) un niveau d'émission de référence pour les forêts/un niveau de référence pour les forêts ; 3) un système national de suivi des forêts ; et 4) des garanties et des systèmes d'information sur les garanties. Ces domaines ne sont pas tous soutenus par le programme national. Néanmoins, des efforts peuvent être déployés avec des ressources nationales ou d'autre nature. Les listes récapitulatives sont indicatives et ne sont pas toujours applicables à tous les pays. Elles peuvent être complétées par des informations qualitatives.

Stratégie nationale ou plans d'action nationaux pour la REDD+	
<p>Brève évaluation de la mesure dans laquelle le programme national aide le pays à élaborer une stratégie nationale ou un plan d'action national pour la REDD+. (150 mots)</p> <p>Processus de préparation de la stratégie est lancée avec une version préliminaire validée en fin 2014, avec une forte appropriation nationale. Cette version préliminaire a été développée majoritairement sur la base de consultations à l'échelle nationale et départementale. Les études techniques et le développement des outils nationaux tels que le registre et le mécanisme de partage des bénéfices sont en cours. L'enjeu de l'année 2015 sera de capitaliser les résultats des études et de les intégrer pour la consolidation de la stratégie et de ses outils.</p>	<p>Le pays est-il doté d'une stratégie nationale ou de plans d'action nationaux pour la REDD ?  <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> No            Si oui, depuis quand ? Cliquez ici et saisissez une date</p> <p><b>Veillez cocher la(les) case(s) correspondante(s):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Moteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts établis<sup>18</sup>;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Désignation d'un point de contact national ou d'une entité nationale chargée de la REDD+;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Tenue régulière de réunions/d'ateliers rassemblant les parties prenantes;</li> <li><input type="checkbox"/> Progrès en matière de consentement préalable, donné librement et en connaissance de cause;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Les options, politiques et mesures stratégiques pour la REDD+ et/ou les activités pour la REDD+ ont été définies;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Des dispositions institutionnelles ont été prises pour organiser et mettre en œuvre des activités pour la REDD+.</li> <li><input type="checkbox"/> Autre: Cliquez ici et saisissez votre texte</li> </ol>
Niveau d'émission de référence pour les forêts/Niveau de référence pour les forêts	
<p>Brève évaluation de la mesure dans laquelle le programme national aide le pays à mettre en place un niveau d'émission de référence pour les forêts et un niveau de référence pour les forêts. (150 mots)</p>	<p>Existe-t-il des niveaux d'émission de référence pour les forêts/des niveaux de référence pour les forêts ?  <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En partie <input checked="" type="checkbox"/> No</p>

<sup>18</sup> Les moteurs de la déforestation et de la dégradation des forêts ont été définis par des processus/analyses nationaux et un consensus s'est formé autour d'une démarche pluripartenaires.

<p>Le programme national appuie le pays à établir son niveau de référence pour les forêts. Ce dernier devra être conforme aux directives internationales. Sa soumission à la CCNUCC sera appuyée par le PN tout au long de l'année 2015, en vue de soumettre une première ébauche lors de la CdP de Paris.</p>	<p>Si oui, depuis quand ? Cliquez ici et saisissez une date</p> <p><b>Veillez cocher la(les) case(s) correspondante(s):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Une définition nationale de la forêt pour la REDD+ a été adoptée;</li> <li><input type="checkbox"/> La portée des activités liées aux niveaux d'émission de référence pour les forêts/aux niveaux de référence pour les forêts a été définie;</li> <li><input type="checkbox"/> L'échelle des niveaux d'émission de référence pour les forêts/ niveaux nationaux de référence pour les forêts (nationale/infranationale) a été déterminée;</li> <li><input type="checkbox"/> Les données relatives aux niveaux d'émission de référence pour les forêts/aux niveaux nationaux de référence pour les forêts ont été compilées (facteurs d'émission et historique des données relatives à l'activité);</li> <li><input type="checkbox"/> Une méthode de détermination des niveaux d'émission de référence pour les forêts/ niveaux de référence pour les forêts a été établie;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Un échéancier concernant la soumission à la CCNUCC a été établi;</li> </ol> <p><input type="checkbox"/> Autre: Cliquez ici et saisissez votre texte</p>
<b>Systèmes nationaux de suivi des forêts</b>	
<p>Brève évaluation de la mesure dans laquelle le programme national aide le pays à élaborer un système national de suivi des forêts. (150 mots)</p>	<p>Le pays est-il doté d'un système national de suivi des forêts ?</p> <p><input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> En partie <input type="checkbox"/> No</p> <p>Si oui, depuis quand ? Cliquez ici et saisissez une date</p>
<p>Le programme national appuie le pays pour la réalisation de son inventaire forestier national, de son inventaire des gaz à effet de serre et le montage du système national de surveillance des forêts. L'IFN a été réalisé et il reste la phase de traitement et d'analyse des données. Les agents du CNIAF ont été formés finaliser l'IFN (saisie, traitement, analyse et gestion de la base de données). Le pays a déjà présenté deux communications nationales, incluant un I-GES pour le secteur LULUCF, et la troisième communication nationale est en cours de préparation. Le programme planifie des ateliers de formation sur l'I-GES l'année prochaine, et un soutien à la collecte de données. Le pays est soutenu par deux exercices de cartographies des changements du couvert forestier (FACET et GAF), et les produits sont analysés dans le cadre du PN pour produire les statistiques du NRF, et pour cadre la méthodologie future de suivi des terres.</p>	<p><b>Veillez cocher la(les) case(s) correspondante(s):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Un système de suivi des terres est en place pour évaluer les données relatives aux activités;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Des informations recueillies sur le terrain permettent de déterminer les facteurs d'émission (par exemple, inventaire national des forêts, parcelles d'échantillonnage permanent, etc.);</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Inventaire national des GES en place<sup>19</sup>, en particulier pour le secteur de l'utilisation des terres, du changement d'affectation des terres et de la foresterie;</li> <li><input type="checkbox"/> Les informations fournies par le système national de suivi des forêts est transparent et mis à la disposition des parties prenantes.</li> <li><input type="checkbox"/> Le système national de suivi des forêts bénéficie de dispositions institutionnelles au niveau national.</li> </ol>

<sup>19</sup> L'inventaire national des gaz à effet de serre (GES) est en place. Il contient des estimations des émissions anthropiques de gaz à effet de serre liés aux forêts selon les sources et selon leur suppression par les puits de carbone, les stocks de carbone forestier et les variations de la superficie forestière.

	6. <input type="checkbox"/> Autre: Cliquez ici et saisissez votre texte
<b>Système d'information sur les garanties</b>	
<p>En cours de construction, les critères et les indicateurs (PCI) pour les sauvegardes au niveau national ont été identifiés (notamment au cours de travail de groupe et de concertation dans les départements) et validés lors d'un atelier national. L'adoption des PCI REDD+ est une première étape dans la construction du système d'information sur les garanties.</p>	<p>Le pays est-il doté d'un système d'information sur les garanties ?  <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> En partie <input checked="" type="checkbox"/> No  Si oui, depuis quand ? Cliquez ici et saisissez une date</p> <p><b>Veillez cocher la(les) case(s) correspondante(s):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <input checked="" type="checkbox"/> Le système tient compte du contexte national;</li> <li>2. <input type="checkbox"/> Le système fournit des informations transparentes et cohérentes accessibles à toutes les parties prenantes concernées et régulièrement actualisées;</li> <li>3. <input type="checkbox"/> Le système est suffisamment souple pour pouvoir être amélioré au fil du temps;</li> <li>4. <input checked="" type="checkbox"/> Le système est axé sur le pays;</li> <li>5. <input type="checkbox"/> Le système est mis en œuvre au niveau national;</li> <li>6. <input type="checkbox"/> Le système s'appuie sur les systèmes existants, le cas échéant.</li> <li>7. <input type="checkbox"/> Autre: Cliquez ici et saisissez votre texte</li> </ol>

### 3.2 Mesures prises pour garantir la viabilité des résultats du programme national

Veillez présenter brièvement les mesures prises pour garantir la viabilité des résultats du programme national au cours de la période à l'examen. Veuillez fournir des exemples pertinents, par exemple la création d'institutions liées à la REDD+ devant survivre au programme et l'instauration de réglementations relatives à la REDD+, ou le renforcement de capacités qui ne disparaîtront pas à la fin du programme.

#### Mesures prises pour garantir la viabilité du programme national (150 mots)

Afin de viabiliser les résultats du programme et permettre une réelle appropriation au niveau nationale, les structures suivants sont mises en place :

- CNREDD / CODEPA / CONAREDD à travers un décret présidentiel
- CACOREDD et la décentralisation de la structure afin de garantir sa présence sur tout le territoire national
- Renforcement de capacité de la partie nationale pour reprendre par la suite les activités (au niveau de l'administration et au niveau d'autres parties prenantes)

Cette appropriation passe également par la participation des parties prenantes à toutes les activités menées. La partie nationale fait partie intégrante de l'équipe en charge d'une activité, notamment pour les études et réflexions menées

Les questions posées ci-après visent à recueillir des informations pertinentes sur la façon dont le programme national met en pratique les principes de l'efficacité de l'aide grâce à une solide appropriation nationale, ainsi qu'à l'alignement et à l'harmonisation des procédures et à la responsabilité commune.

#### Les partenaires nationaux d'exécution et les points de contact d'ONU-REDD sont-ils associés à la planification du programme national ? à l'élaboration du budget y afférent ? à son exécution ?

Bureau exécutif du programme créé:  OUI  Non

Si oui, date de la dernière réunion: Mars 2014

Fréquence des réunions (nombre de réunions par an): 2

Veillez décrire les mesures en place pour garantir l'appropriation nationale. (150 mots)

La planification du programme national est réalisée annuellement par l'équipe nationale, avec les autres partenaires de l'équipe nationale afin de mettre la cohérence entre les activités du programme national et toutes les activités du processus REDD+.

Toutes les décisions sur les activités à entreprendre sont prises par la partie nationale et toutes les dépenses engagées dans le cadre du programme émanent des demandes faites par la partie nationale pour la mise en œuvre d'une activité déterminée (planifiée par la partie nationale).

Des réunions (sous forme de retraite) sont réalisées pour ajuster les planifications et les budgétisations des activités à mettre en œuvre.

Une réunion hebdomadaire élargie aux équipes ONU-REDD et FCPF a été instituée à la Coordination Nationale REDD.

#### Les lignes directrices du Programme ONU-REDD sur la participation des acteurs sont-elles appliquées lors de la mise en œuvre du programme national?

Entièrement  En partie  Non

Veillez détailler votre réponse, notamment si le niveau de consultation varie entre les parties prenantes non gouvernementales. (150 mots)

La société civile, à travers la CACOREDD, principal partenaires du Gouvernement pour le processus REDD+, participe activement aux activités du programme national et bénéficie aussi d'une partie du fonds du programme national. Cette participation est élargie vers tous les réseaux, plateformes et association lors de l'AG de CACOREDD, garantissant ainsi la représentativité de ces parties prenantes dans les activités du processus REDD.

Toutefois, la participation du secteur privé est encore à sa phase initiale et les sensibilisations en ce sens sont

réalisées.

La viabilité du programme dépend de la mesure dans laquelle les acteurs par secteur, les représentants de la société civile, le secteur privé concerné par la dynamique REDD+ dans le pays et d'autres acteurs concernés sont associés aux activités du programme et à l'appropriation des questions stratégiques. Dans cette section, veuillez cocher les cases correspondantes et indiquer comment ces différents ensembles de parties prenantes sont associés aux activités du programme et comment ils se les approprient.

- Membre du comité directeur
- Membre de comités techniques ou d'autre nature
- Partenaire d'exécution pour certaines activités du programme national

Veuillez détailler votre réponse, notamment si le niveau de consultation varie entre les parties prenantes non gouvernementales. (150 mots)

Le processus REDD+ du Congo se veut être participatif et inclusif. Les parties prenantes (principalement la société civile, les peuples autochtones, le secteur privé et les administrations sectorielles)

Des panels d'échanges techniques ont été montés pour diverses thématiques et pour mener les réflexions sur la stratégie. Ces panels sont composés principalement des membres de l'administration (sectorielle), de la société civile, des peuples autochtones et du secteur privé.

Par ailleurs, lors des consultations menées dans les départements (au niveau décentralisé), toutes ces catégories sont invitées et prennent part activement aux travaux.

## 4. Informations financières

### 4.1 Prestations financières

Dans le tableau ci-après, veuillez fournir des informations actualisées sur les activités menées sur la base du cadre de résultats inclus dans le document de programme national signé, ainsi que des données financières concernant les fonds prévus, engagés et décaissés. Le tableau regroupe les informations sur les avancées financières cumulées concernant l'exécution du programme national à la fin de la période à l'examen (notamment le cumul des décaissements annuels). Veuillez ajouter des lignes, le cas échéant.

PROGRÈS DE LA MISE EN ŒUVRE					
RÉSULTAT DU PROGRAMME	ORGANISME DES NATIONS UNIES	Montant transféré par le FASM au Programme	Cumul des dépenses au 31 décembre 2014		
			Engagements <sup>20</sup> (B)	Décaissements <sup>21</sup> (C)	Total des dépenses (D) = B + C
Résultat 1: Le processus REDD+ national est bien géré et pleinement participatif	FAO	50 000	0	0	0
	PNUD	801 000	38201	893 137,19	931 338,19
	PNUE	10 000	10000	0	10 000,00
Sous-total		861 000	48 201	893 137,19	941 338,19
Résultat 2: Le pays est prêt pour la mise en œuvre de réformes structurelles et d'investissements REDD+, avec la prise en compte de sauvegardes	FAO	298 532	0	0	0
	PNUD	743 568	0	22 787,42	22 787,42
	PNUE	515 000	304500	365	304 865,00
Sous-total		1 557 100	304 500	23 152,42	327 652,42
Résultat 3: Un système d'information et de suivi global de la REDD est fonctionnel	FAO	930 218	0	456556	456 556,00
	PNUD	150 000	0	42230	42 230,00
	PNUE	240 000	70600	195500	266 100,00
Sous-total		1 320 218	70 600	694 286	764 886
Coûts d'appui indirects (7% services généraux de gestion)	FAO	89 512	0	27725	27 725,00
	PNUD	118 620	0	59645	59 645,00
	PNUE	53 550	0	0	0
Coûts d'appui indirects (Total)		261 682	0	87370	87370
FAO (Total):		1 368 262	0	484 281	484 281,00
PNUD (Total):		1 813 188	38201	1 017 799,61	1 056 000,61
PNUE (Total):		818 550	385100	195865	580 965,00
<b>TOTAL général:</b>		<b>4 000 000</b>	<b>423 301,00</b>	<b>1 697 945,61</b>	<b>2 121 246,61</b>

À noter que pour le PNUD, des erreurs d'écritures comptables ont été observées. Le montant décaissé pour le Résultat 1 couvre les Résultats 1 et 2.

<sup>20</sup> *Engagements*: Comprend tout montant engagé à ce jour, fixé par un contrat juridiquement contraignant conclu avec les systèmes financiers des institutions, notamment les engagements pluriannuels pouvant être décaissés au cours des années à venir.

<sup>21</sup> *Décaissement*: Montant payé à un vendeur ou à une entité pour les biens reçus, le travail effectué et/ou les services rendus (n'inclut pas les engagements non-réglés).

## 4.2 Programme national et/ou informations relatives au cofinancement

Si des ressources supplémentaires (cofinancement direct) sont allouées aux activités soutenues par le programme national ONU-REDD, y compris de nouveaux financements mobilisés depuis la mise en œuvre du programme, veuillez remplir le tableau ci-après.

Sources de cofinancement <sup>22</sup>	Nom du cofinancier	Type de cofinancement <sup>23</sup>	Montant (USD)	Résultat soutenu dans le document de programme national
Autorité nationale	République du Congo	En numéraire	600.000	
Institution internationale	FCPF	En numéraire	3.400.000	

<sup>22</sup> Indiquer la source du cofinancement : institution d'aide bilatérale, fondation, autorités locales, autorités nationales, organisations de la société civile, autre institution multilatérale, secteur privé ou autre.

<sup>23</sup> Indiquer si le cofinancement est apporté en nature ou en numéraire.

## 5. Détermination et gestion des risques/difficultés

Pour chaque catégorie de risque, veuillez déterminer tout risque interne et externe affectant la mise en œuvre du programme national. Pour chaque risque déterminé, veuillez préciser s'il s'agit d'un risque ou d'une difficulté et indiquer la probabilité qu'il survienne ainsi que l'impact qu'il aurait. Veuillez également indiquer si des mesures d'atténuation sont en place ou prévues. Veuillez ajouter/supprimer des lignes le cas échéant.

Les termes « risque » et « difficulté » sont définis comme suit :

- Un **risque** est une situation qui *peut se produire*. Il est probable qu'il survienne, auquel cas cette situation aura un certain impact (positif ou négatif).
- Une **difficulté** est une situation qui *s'est présentée* (ou se présente actuellement). Le facteur de probabilité ne s'y applique donc pas mais cette situation aura un impact. Lorsque vous parlez de difficulté, veuillez indiquer « s.o. » dans la colonne réservée à la probabilité.

### 5.1 Risques/difficultés externes

Thèmes		Risques/difficultés déterminés	Risque/difficulté	Probabilité 1 = faible 5 = élevée	Impact 1 = faible 5 = élevé	Mesures d'atténuation <input type="checkbox"/> Case à cocher
Risques externes	Politiques	• Changement de gouvernement/politique dans les États membres	<input type="checkbox"/> Risque <input checked="" type="checkbox"/> Difficulté	1	1	<input checked="" type="checkbox"/> Mesures en place; <input type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;
		• Instabilité politique	<input type="checkbox"/> Risque <input checked="" type="checkbox"/> Difficulté	1	1	<input type="checkbox"/> Mesures en place; <input checked="" type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;
	Économiques	• Fluctuation des taux de change; •	<input type="checkbox"/> Risque <input checked="" type="checkbox"/> Difficulté	3	3	<input type="checkbox"/> Mesures en place; <input type="checkbox"/> Mesures prévues; <input checked="" type="checkbox"/> Aucune mesure;
	Socio-culturels	• Les attentes des parties prenantes changent l'attitude des dirigeants.	<input type="checkbox"/> Risque <input checked="" type="checkbox"/> Difficulté	4	4	<input type="checkbox"/> Mesures en place; <input checked="" type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;
	Technologiques	• Evolution très rapide des technologies utilisées dans les systèmes actuels; • Aptitude à saisir les opportunités offertes par l'essor des technologies.	<input type="checkbox"/> Risque <input checked="" type="checkbox"/> Difficulté	4	4	<input type="checkbox"/> Mesures en place; <input checked="" type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;
	Juridiques ou réglementaires	• Changement des réglementations, lois/réglementations qui imposent des prescriptions.	<input checked="" type="checkbox"/> Risque <input checked="" type="checkbox"/> Difficulté	5	5	<input type="checkbox"/> Mesures en place; <input checked="" type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;
	Environnementaux	• XXX	<input type="checkbox"/> Risque <input type="checkbox"/> Difficulté	Cliquez ici et saisissez	Cliquez ici et	<input type="checkbox"/> Mesures en place; <input type="checkbox"/> Mesures prévues;

				votre texte	saisissez votre texte	<input type="checkbox"/> Aucune mesure;
	Sécuritaires	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Biens physiques : pertes, dégâts et vols;</li> <li>• Sécurité du personnel (surtout ceux installés dans les départements)</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Risque <input type="checkbox"/> Difficulté	2	2	<input checked="" type="checkbox"/> Mesures en place; <input type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;

## 5.2 Risques/difficultés internes

Thèmes	Risques/difficultés déterminés	Risque/difficultés	Probabilité 1 = faible 5 = élevée	Impact 1 = faible 5 = élevé	Mesures d'atténuation <input checked="" type="checkbox"/> Case à cocher	
Risques internes	Stratégiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objectifs vagues ou flous pour l'organisation ;</li> <li>• Recherche: incapacité de repérer les menaces ou les possibilités offertes;</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Risque <input checked="" type="checkbox"/> Difficulté	1	5	<input type="checkbox"/> Mesures en place; <input type="checkbox"/> Mesures prévues; <input checked="" type="checkbox"/> Aucune mesure;
	Relatifs au programme	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmes sectoriels trop ambitieux;</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Risque <input type="checkbox"/> Difficulté	2	5	<input type="checkbox"/> Mesures en place; <input checked="" type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;
	Opérationnels	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tous les risques liés aux opérations en cours : exécution actuelle et renforcement et maintien des capacités et aptitudes;</li> <li>• Incapacité d'assurer les prestations en temps voulu/en respectant le budget/dans un contexte spécifique.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Risque <input checked="" type="checkbox"/> Difficulté	2	4	<input checked="" type="checkbox"/> Mesures en place; <input type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;
	Opérations/ processus commercial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestion de projet inadaptée;</li> <li>• Planification non respectée;</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Risque <input checked="" type="checkbox"/> Difficulté	2	4	<input checked="" type="checkbox"/> Mesures en place; <input type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;
	Gestion et information	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mauvaise communication entre les parties concernées;</li> <li>• Coordination avec le gouvernement, les institutions des Nations Unies, et au sein de ces acteurs;</li> <li>• Les responsables n'assument pas suffisamment leur rôle;</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Risque <input checked="" type="checkbox"/> Difficulté	3	3	<input checked="" type="checkbox"/> Mesures en place; <input type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;
	Organisationnel/ Administration générale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La division du budget commun assigné à un thème/domaine d'activité entre différentes équipes/divers secteurs réduit les possibilités de mise en œuvre et de suivi efficace.</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Risque <input checked="" type="checkbox"/> Difficulté	3	3	<input type="checkbox"/> Mesures en place; <input checked="" type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;
	Capital humain	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ressources humaines : recrutement lent ;</li> <li>• Faible capacité des compétences locales ;</li> <li>•</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Risque <input checked="" type="checkbox"/> Difficulté	3	4	<input checked="" type="checkbox"/> Mesures en place; <input type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;
	Intégrité	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Risques liés aux considérations éthiques</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Risque	3	4	<input type="checkbox"/> Mesures en place;

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transparence</li> <li>•</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Difficulté			<input type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;
	Technologies de l'information	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiabilité des informations utilisées pour la gestion/le suivi des projets;</li> <li>• Risques liés à l'information (informations inadéquates qui empêchent de prendre des décisions judicieuses, absence de protection des données, bases de données peu fiables ou inadaptées et technologies de l'information non utilisées à bon escient).</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Risque <input checked="" type="checkbox"/> Difficulté	3	5	<input type="checkbox"/> Mesures en place; <input type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;

### 5.3 Risques/difficultés internes et externes

Thèmes		Risques/Difficultés déterminés	Risque/Difficulté	Probabilité 1 = faible 5 = élevée	Impact 1 = faible 5 = élevé	Mesures d'atténuation <input type="checkbox"/> Case à cocher
Risques internes et externes	Concernant les relations et les partenariats	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partenaires d'exécution (menaces sur l'engagement de relations/clarté des rôles);</li> <li>• Utilisateurs finaux (satisfaction);</li> <li>• Obligation de rendre des comptes (en particulier aux organes directeurs)</li> </ul>	<input type="checkbox"/> Risque <input checked="" type="checkbox"/> Difficulté	3	4	<input checked="" type="checkbox"/> Mesures en place; <input type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;
	Financiers	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mauvaise gestion du budget;</li> <li>• Utilisation de fonds inadéquate, incapacité de réaliser une activité en respectant le budget établi.</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Risque <input checked="" type="checkbox"/> Difficulté	2	5	<input checked="" type="checkbox"/> Mesures en place; <input type="checkbox"/> Mesures prévues; <input type="checkbox"/> Aucune mesure;

## 5.4 Description des risques

### Principaux risques externes et ripostes

Veillez brièvement résumer les difficultés externes actuelles (non causées par le programme national) qui peuvent repousser la mise en œuvre ou en diminuer la qualité. (250 mots)

La principale difficulté rencontrée est celle relative aux changements d'orientation et directives du gouvernement sur les décisions à mettre en place dans le cadre du processus REDD+.

### Principaux risques internes et ripostes

Veillez brièvement résumer les difficultés internes actuelles (non causées par le programme national) qui peuvent repousser la mise en œuvre ou en diminuer la qualité. (250 mots)

Les principales difficultés rencontrées portent sur les aspects suivants :

- Les partenaires de la société civile ayant des problèmes de fonctionnement interne se répercutant sur l'appropriation du processus de leur part
- Gestion du programme national : non-respect des lignes budgétaires et utilisation inadéquate de certaines lignes budgétaires, faible transparence quant à l'utilisation des fonds (activités connues mais fonds de mise en œuvre non communiqué obligatoirement à la partie nationale)

### Principales difficultés et ripostes

Veillez brièvement indiquer les mesures prises ou qui seront prises pour éliminer les difficultés (internes et externes) précitées ou y faire face. (250 mots)

Revue des lignes budgétaires et priorisation des activités à entreprendre conformément au budget restant  
Renforcement de la communication avec la partie nationale afin qu'il y ait une meilleure transparence au niveau de la gestion des fonds : des échanges plus réguliers sur l'utilisation du budget sont réalisés avec la partie nationale. Par ailleurs, au terme de chaque activité engendrant des fonds assez élevés, un petit rapport financier est envoyé à la partie nationale pour qu'elle puisse connaître le niveau d'utilisation du budget de la ligne concernée.

## 6. Enseignements tirés

La présente section vise à décrire les principaux enseignements tirés dans le cadre du programme national pour ce qui concerne les domaines d'activité sur la REDD+ ou, plus généralement, les aspects concrets de la mise en œuvre, de la coordination et de la communication.

### Grands enseignements tirés dans le contexte du programme national

Veillez décrire les grands enseignements tirés et expliquer en quoi chaque enseignement tiré est important et ce qui a été fait pour le consigner et en faire bénéficier d'autres. (500 mots)

Il est primordial de renforcer la communication entre le programme national et la partie nationale.

## 7. Coordination inter institutions

Les questions ci-après visent à recueillir des informations pertinentes sur la façon dont le programme national contribue aux activités inter institutions et au principe de l'unité dans l'action.

Le programme national est-il cohérent avec le programme national des Nations Unies ou tout autre cadre d'assistance des donateurs approuvé par le Gouvernement ?

Oui  Non

Si non, veuillez expliquer pourquoi et décrire les mesures prises pour remédier à ce problème. (150 mots)  
Cliquez ici et saisissez votre texte

Quels types de mécanismes de coordination et de décisions ont été pris pour garantir une exécution conjointe ?

Veillez répondre à cette question et ajouter tout autre commentaire et exemple que vous jugerez pertinent. (150 mots)

Réunions régulières entre les agences de l'ONU-REDD et avec la partie nationale

Une évaluation de la politique harmonisée concernant les transferts de fonds (HACT) a-t-elle été effectuée ?

Oui  Non

Si oui, dans quelle mesure la HACT est-elle appliquée ? par quelle institution ? (150 mots)

Cliquez ici et saisissez votre texte

## 8. Indicateurs clés de résultat (le programme national en chiffres)

La présente section vise à évaluer et à rassembler les indicateurs quantitatifs de résultat liés aux prestations annuelles du programme national qui concernent la gouvernance, le renforcement des capacités et les capacités techniques, en complétant les informations qualitatives apportées dans les sections précédentes. Elle vise à satisfaire la demande du Conseil d'orientation qui souhaite mieux quantifier et ventiler la portée du Programme ONU-REDD. Pour **chaque** section, veuillez indiquer la valeur, lorsque des données sont disponibles, pour chaque année depuis le lancement du programme national jusqu'à l'année actuellement à l'examen. Veuillez indiquer « s.o. » lorsque ces données n'ont pas été recueillies.

### 8.1 Indicateurs clés de résultat liés à la gouvernance

Indicateur	1 <sup>ère</sup> année (2013)	2 <sup>ème</sup> année (2014)	3 <sup>ème</sup> année (xxxx)	4 <sup>ème</sup> année (xxxx)	Total
Nombre de réunions du comité directeur tenues	1	1			2
Nombre d'instituts représentés au sein du comité directeur	10	10			10
Nombre de femmes membres du comité directeur	3	3			3
Nombre de personnes formulant des avis sur l'élaboration d'une stratégie nationale	s.o.	s.o.			
Nombre d'organisations de la société civile participant activement à divers volets du programme (par exemple la stratégie nationale, la définition des NER/FREL, comité directeur, groupes de travail)	1*	1*			1
Nombre d'activités de sensibilisation à la REDD+, d'information sur la REDD+ et de renforcement des capacités en la matière au niveau infranational	0	31 <sup>(1)</sup>			32
Autre: Journée de l'arbre .		4			4

\* La société civile s'est organisée au sein de CACOREDD qui regroupe 80 ONG et Association (y compris celles des populations autochtones).

(1) La 3<sup>ème</sup> campagne nationale REDD+ a été organisé du 6 Novembre 2013 au 31 Janvier 2014

### 8.2 Indicateurs clés de résultat liés aux capacités

Indicateur	1 <sup>ère</sup> année (2013)	2 <sup>ème</sup> année (2014)	3 <sup>ème</sup> année (xxxx)	4 <sup>ème</sup> année (xxxx)	Total
------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------

Nombre de personnes recevant une formation à la REDD+ et sur les changements climatiques	Hommes: s.o. Femmes: s.o.				
Nombre d'organisations de la société civile formées	Hommes: s.o. Femmes: s.o.				
Nombre d'événements de l'Université REDD+ organisés	1*	1*			2
Nombre d'ateliers nationaux de concertation tenus	0	0			
Nombre de notes de synthèse établies		21			21
Nombre d'événements visant à collecter des informations	1	1			2
Nombre de parties prenantes inscrites dans la base de données sur la REDD+	0	21			21
Autre: Nombre d'évènements auxquels le PN a formé des participants.	s.o.	s.o.			

\* La société civile s'est organisée au sein de CACOREDD qui regroupe 80 ONG et Association (y compris celles des populations autochtones).

### 8.3 Indicateurs clés de résultat liés aux aspects techniques

Indicateur	1 <sup>ère</sup> année (2013)	2 <sup>ème</sup> année (2014)	3 <sup>ème</sup> année (xxxx)	4 <sup>ème</sup> année (xxxx)	Total
Superficie totale pouvant bénéficier d'un appui en vue de la réduction des émissions (km <sup>2</sup> )					
Superficie forestière totale		22 417 271			22 417 147
Nombre de parcelles dont l'utilisation est appréciée grâce à la télédétection		1332			1332
Nombre de formations au MRV		3			3
Nombre de personnes formées au suivi des forêts et au MRV		16			16
Nombre d'organisations de la société civile formées aux questions techniques					
Nombre de personnes formées au suivi national des forêts pour la REDD+		11			11
Nombre de participants à la formation au MRV appartenant à					

des organisations de la société civile					
Autre: Cliquez ici et saisissez votre texte.					

## 9. Annexe – Lignes directrices du Groupe des Nations Unies pour le développement: définitions

Les définitions suivantes concernant les rapports fondés sur les résultats, tirées des Lignes directrices du Groupe des Nations Unies pour le développement, doivent être utilisées dans le rapport annuel.

- **Résultats:** Un résultat est un changement descriptible ou mesurable dérivé d'un lien de cause à effet. Il existe trois types de changement (réalisations, résultats et impact) qui peuvent survenir suite à une intervention concernant le développement.
- **Rapports fondés sur les résultats:** Le but est de diriger les regards non pas vers les activités mais vers les avancées importantes que le programme a connues aux niveaux des réalisations et des résultats. Un bon rapport fondé sur les résultats fait la preuve de l'efficacité de l'intervention et encourage les parties prenantes et les donateurs à continuer à apporter soutien et ressources.
- **Matrice de résultats:** Elle constitue un atout important d'un rapport fondé sur les résultats car elle présente clairement les résultats aux niveaux des réalisations et des résultats, ainsi que les indicateurs, les niveaux de référence et les cibles. Ces points, ainsi que l'examen des indicateurs, des hypothèses et des risques, devraient servir de guide aux rapports sur les résultats.
  - **Résultats:** Il s'agit des modifications souhaitées en ce qui concerne les conditions du développement suite à la coopération de l'Équipe de pays des Nations Unies. Il s'agit de changements dans l'efficacité des institutions ou de changements d'attitude des personnes ou des groupes allant dans le sens d'une démarche fondée sur les droits de l'homme.
  - **Réalisations:** Il s'agit de modifications concernant les compétences ou les aptitudes, ou la mise à disposition de nouveaux produits et services grâce aux ressources fournies, au cours d'une période donnée. Il s'agit du niveau de résultat auquel les avantages comparatifs précis de chaque institution apparaissent et où l'on rend le plus clairement compte. Les réalisations sont liées aux activités de ceux chargés de renforcer la logique interne de la chaîne de résultats.
  - **Indicateurs:** Les indicateurs permettent de mesurer les résultats et les réalisations avec plus de précision. Ils permettent d'éclairer la prise de décisions par des données pertinentes.