

P R O G R A M A
ONU-REDD



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



Al servicio
de las personas
y las naciones



PNUMA

Borrador del Marco de Resultados del Programa ONU- REDD 2016-2020

DECIMOQUINTA REUNIÓN DE LA
JUNTA NORMATIVA DEL
PROGRAMA ONU-REDD

9-10 de noviembre de 2015
San José, Costa Rica

Contexto y visión de conjunto

De acuerdo con las líneas directrices del GNUD para la gestión del programa basado en los resultados y la guía reciente para la planificación de fondos comunes para el rendimiento, ambas publicadas por la Oficina del Fondo Fiduciario de Asociados Múltiples (MPTF), se ha elaborado un marco de resultados para el Programa ONU-REDD (2016-2020). Basado en la teoría de cambio general, este marco de resultados incluye un plan detallado de los indicadores de impacto y de resultados, así como también de los medios de verificación, los supuestos y los riesgos. En el documento adjunto se encuentra el borrador de la matriz. ¹El objetivo de desarrollo general, el área de impacto y los tres resultados se basan en aquellos que se especifican en el marco estratégico aprobado por la Junta Normativa del Programa ONU-REDD en la 14^a reunión en Arlington, VA en mayo de 2015.

El eje principal del trabajo al momento de diseñar el marco de resultados se ha concentrado en estos niveles en esta etapa. Los indicadores de resultados se precisarán más a fondo a medida que se desarrollen los programas nacionales (proyectos). Esto se ajusta a la estrategia específica de apoyo nacional que será un rasgo importante del Programa 2016-2020 y también se ajusta a las recomendaciones de la evaluación externa del Programa ONU-REDD que se llevó a cabo en 2013-2014.

Es importante destacar que el marco de resultados es la base principal para el sistema de gestión basado en los resultados para el Programa 2016-2020. Con un acuerdo sobre el marco de resultados y los indicadores, existe una oportunidad única de garantizar un monitoreo efectivo del progreso para alcanzar los objetivos y los resultados acordados del Programa global desde el comienzo. El próximo paso será elaborar un manual exhaustivo de M&E que proporcione orientación específica y minuciosa a todos los socios (incluyendo usuarios, supervisores, representantes nacionales, equipos de organismos, etc.) sobre cómo cada indicador se medirá, calificará, sumará y reportará. ²Como se muestra en el marco de resultados, se está desarrollando un sistema nacional de presentación de informes a través del Programa, con tarjetas de puntuación y herramientas de autoevaluación que generarán información comparable para realizar un seguimiento del progreso de REDD+ en todos los países.

¹ Se prevé que la Junta Ejecutiva, a cargo del Programa 2016-2020, aprobará una versión final del marco de resultados. En esta etapa, también se completará la información objetivo y de referencia.

² Las definiciones acordadas de los términos claves también se especificarán en el manual de M&E (resultados). La jerga de REDD+ incluye el uso de términos como: pagos basados en los resultados (RBP); medidas basadas en los resultados (RBA); políticas y medidas (PAM); políticas, leyes y normas (PLR); beneficios sociales y ambientales; beneficios no vinculados al carbono; impulsores; pilares; componentes, entre otros, que requieren una aclaración. Entre las herramientas que se pueden utilizar para elaborar la guía de M&E, además de la guía del GNUD que se mencionó anteriormente, la evaluación de gobernanza forestal llevada a cabo por el Programa sobre los Bosques (PROFOR) resulta especialmente útil:

<http://www.profor.info/sites/profor.info/files/docs/AssessingMonitoringForestGovernance-guide.pdf>

Borrador del Marco de Resultados del Programa ONU-REDD 2016-2020

Objetivo de Desarrollo (más allá del período de duración del programa)	Reducir las emisiones forestales y aumentar las reservas de carbón en los bosques fomentando, al mismo tiempo, el desarrollo sostenible			
Indicadores de los Objetivos de Desarrollo (OD)	Referencia	Objetivo	Medios de verificación	
OD.1 Reducción de las emisiones (se mide en función de tCO ₂ por año) gracias a la reducción de la deforestación y la degradación de los bosques, y al aumento de las reservas de carbón en los países socios de ONU-REDD.	Las emisiones en las zonas forestales cambian entre 2010-2015	Cambio del XX % de reducción de las emisiones en las zonas forestales (2015-2020)	Evaluación de los Recursos Forestales Mundiales (FRA)	
OD.2 Progreso de los países socios de ONU-REDD para alcanzar los objetivos correspondientes al Objetivo de Desarrollo Sostenible n.º 15 en relación con la protección, la restauración y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres - con un enfoque en los bosques.	A determinarse a partir del conjunto de Indicadores del ODS n.º 15 (marzo de 2016)	Mejora de los resultados en todos los países socios de ONU-REDD	Informe de Progreso Anual del ODS (con modelo) que elaborarán los organismos de la ONU y el grupo experto en indicadores de ODS	
Impacto del programa (5 años)	Los países implementan medidas que ofrecen beneficios forestales relacionados y no relacionados con el carbono de acuerdo con las decisiones de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático			
Indicadores del Impacto del Programa (IP)	Referencia (inicio 2016)	Objetivo (finalización 2020)	Medios de verificación	Supuestos y riesgos
IP.1 Porcentaje de países socios de ONU-REDD que están listos para implementar y supervisar medidas basadas en resultados que favorecen la reducción de emisiones (es decir, «REDD+ listo») de acuerdo con las decisiones pertinentes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático	0 % de países socios de ONU-REDD	XX % de países socios de ONU-REDD	Presentaciones del país ante la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (en el centro de información de REDD+) /	<p>SUPUESTOS</p> <p>Los países están representados en la CMNUCC y los representantes están familiarizados con los acuerdos. Los países están dispuestos a participar en procesos de consulta exhaustivos, participativos e inclusivos a nivel nacional, intentando procurar la gestión sostenible de los recursos naturales, el bienestar social y las soluciones bajas en carbono</p>

			Presentación de informes del país	<p><u>RIESGOS</u> No existe un acuerdo internacional sobre los RBP (pagos basados en los resultados) de REDD+ en el contexto de las negociaciones de la CMNUCC La financiación nacional e internacional no es suficiente para cubrir los gastos de desarrollo de capacidades, preparación, implementación de políticas y medidas, y RBP</p>
IP. 2. Porcentaje de países socios de ONU-REDD que muestran beneficios sociales y ambientales cuantificables generados a través de la implementación de políticas y medidas de REDD+	0 % de países socios de ONU-REDD	XX % países socios de ONU-REDD	Resumen de la información sobre salvaguardas / monitoreo y evaluación participativa a nivel nacional de las PAM incluyendo los informes de las instituciones de control (gobierno y ONG) / monitoreo de ODS / evaluaciones periódicas a nivel nacional	
IP. 3. Porcentaje de países socios de ONU-REDD que han implementado reformas institucionales y de políticas diseñadas para mejorar la gobernanza forestal para obtener resultados de REDD+	0 % de países socios de ONU-REDD	XX % países socios de ONU-REDD	Capítulo de mitigación en el Informe de Actualización Bienal (BUR) y tarjetas de puntaje de los indicadores claves de políticas y gobernanza revisados a nivel nacional por medio de evaluaciones finales y a medio plazo	

Resultado 1: Se conciben y se aprueban contribuciones nacionales a la mitigación del cambio climático a través de REDD+, incluyendo beneficios sociales y ambientales adicionales, y en conformidad con las salvaguardas de REDD+ de la CMNUCC.				Necesidades financieras:
Indicadores de Resultados del Programa (RP)	Referencia	Objetivo	Medios de verificación	Supuestos y riesgos
<p>RP 1.1 Nivel de completión de las estrategias nacionales y los planes de acción de REDD+ (EN/PA) tal como se define si la EN/PA:</p> <ul style="list-style-type: none"> – identifica, evalúa y prioriza los impulsores directos y subyacentes de la deforestación y la degradación de los bosques, así como también los obstáculos para las actividades de REDD+ a partir de análisis sólidos; – propone un conjunto coherente y coordinado de políticas y medidas para REDD+ que sean proporcionales a los impulsores y los obstáculos, orientadas a los resultados y viables; – está vinculada al alcance y la escala de FREL/FRL, teniendo en cuenta la circunstancias nacionales; – define los acuerdos institucionales para la implementación de REDD+, incluyendo medidas de gobernanza, supervisión participativa y coordinación entre sectores. <p>Puntaje que va de menor a mayor nivel de completión</p>	X (XX %) de 60+ países tienen un puntaje mínimo de 2 de un total de 4 en el índice de completión	Y (YY%) de 60+ países tienen un puntaje mínimo de 2 de un total de 4 en el índice de completión	Centro de información de CMNUCC y presentación de informes nacionales	<p>SUPUESTOS:</p> <p>El punto focal de REDD+ y el comité nacional de cambio climático participan en un diálogo intersectorial sobre el alcance y las prioridades de las EN/PA.</p> <p>La información sobre deforestación y degradación de los bosques será de acceso público y se compartirá entre las instituciones nacionales (incluyendo el SIS). Las instituciones y los representantes competentes identifican los principales beneficios y riesgos adicionales de REDD+ para incluirlos en la EN/PA. Hay «espacio político» para la participación plena y efectiva de los representantes competentes, incluidos las OSC, los PI, las comunidades locales, las organizaciones de mujeres y jóvenes, así como los representantes del sector privado en el desarrollo de REDD+.</p> <p>Los países alinean REDD+ con los marcos y las convenciones internacionales así como también con las leyes concernientes a los derechos humanos, incluyendo los derechos de los pueblos indígenas y la igualdad de género</p>
<p>RP 1.2 La EN/PA incorpora principios de inclusión social e igualdad de género si:</p> <ul style="list-style-type: none"> – la EN/PA se desarrolla a través de un proceso de diálogo y consulta multiactor, que tiene en cuenta el género y participativo; 	X (XX %) de 60+ países han obtenido un puntaje mínimo de 2 de un total de 3 en el índice	Y (YY %) de 60+ países han obtenido un puntaje mínimo de 2 de un total de 3 en el	Presentación de informes nacionales	<p>RIESGOS:</p> <p>Los países con espacio político limitado no ofrecen suficientes oportunidades de participación plena y efectiva de los representantes competentes, incluidos las OSC, los PI, las comunidades locales, las organizaciones de mujeres y jóvenes, así como los representantes del sector privado en el desarrollo de</p>

<ul style="list-style-type: none"> – las políticas y las medidas propuestas para REDD+ integran medidas que tengan en cuenta la problemática del género; – las políticas y las medidas propuestas para REDD+ tienen en cuenta la realización de los derechos a la tierra y a los recursos de los pueblos indígenas y de las comunidades locales, así como también de sus prioridades de desarrollo. <p>Puntaje que va de menor a mayor inclusión social</p>	<p>de inclusión social</p>	<p>índice de inclusión social</p>		<p>EN/PA o salvaguardas.</p> <p>Los conflictos y la superposición de mandatos entre los organismos y los ministerios del gobierno central, o entre los organismos del gobierno central y local, dan lugar a una representación pobre de los intereses claves en las EN/PA.</p> <p>Los ministerios y las instituciones con conocimiento y experiencia relevantes para las EN/PA de REDD+ no reciben consultas ni participan en el proceso.</p>
<p>RP 1.3 Nivel de anclaje de la EN/PA en la política nacional de desarrollo y en la estructura institucional, tal como se define si:</p> <ul style="list-style-type: none"> – existe una coordinación interministerial para los esfuerzos de REDD+; – se ha obtenido la aprobación de la EN/PA en un alto nivel político, más allá del organismo o del ministerio que dirigió el proceso de preparación de REDD+; – las medidas o los objetivos de REDD+ se incluyen en el plan o política nacional para el desarrollo sostenible; – existe evidencia de que los ministerios/organismos ajenos a los sectores forestales y de medio ambiente se comprometen a implementar políticas y medidas de REDD+; – se han concebido los acuerdos financieros para comenzar a implementar la EN/PA (o para canalizar la financiación basada en los resultados). <p>Puntaje que va de menor a mayor anclaje</p>	<p>X (X %) de 60+ de países han obtenido un puntaje mínimo de 3 de un total de 5 en el índice de anclaje</p>	<p>Y (Y%) de 60+ países han obtenido un puntaje mínimo de 3 de un total de 5 en el índice de anclaje</p>	<p>Presentación de informes nacionales / informes sobre supervisión y análisis de género / referencia de ONU-REDD sobre REDD+ sensible al género</p>	

<p>RP 1.4 Nivel de completión del desarrollo de una estrategia nacional para abordar las salvaguardas sociales y ambientales de REDD+, tal como se define si el proceso de desarrollo:</p> <ul style="list-style-type: none"> – se alinea con la EN/PA, incluyendo los beneficios y los riesgos sociales y ambientales de las políticas y medidas de REDD+ consideradas por los países; – define políticas, leyes y normas específicas (PLN), así como también otras medidas para abordar los beneficios y los riesgos identificados; – tiene acuerdos o capacidades institucionales para implementar esas PLN y para supervisar las salvaguardas de REDD+; – ofrece información de forma clara sobre cómo se respetan y se abordan las salvaguardas. <p>Puntaje que va de menor a mayor nivel de completión</p>	<p>X % (XX %) de 60+ países tienen un puntaje mínimo de 3 de un total de 4 en el índice de completión</p>	<p>Y % (YY %) de 60+ países tienen un puntaje mínimo de 3 de un total de 4 en el índice de completión</p>	<p>Presentación de informes nacionales</p>	
<p>RP 1.5 Nivel de satisfacción de los países socios de ONU-REDD con el conocimiento, la experiencia técnica y el desarrollo de capacidades ofrecidos por el Programa ONU-REDD en apoyo al desarrollo de EN/PA y salvaguardas</p> <p>Puntaje bajo a alto en el índice de satisfacción</p>	<p>Sin referencia</p>	<p>Y (YY%) de 60+ países tienen un índice de satisfacción mínimo de Y %</p>	<p>Evaluaciones nacionales periódicas con herramientas o enfoques comunes (encuesta de satisfacción)</p>	
<p>Resultado 1.1</p>	<p>Por definirse a nivel nacional</p>			<p>Necesidades financieras (por determinarse)</p>
<p>Resultado 1.2</p>	<p>Por definirse a nivel nacional</p>			<p>Necesidades financieras (por determinarse)</p>
<p>Resultado 1.3</p>	<p>Por definirse a nivel nacional</p>			<p>Necesidades financieras (por determinarse)</p>
<p>Resultado 1.4</p>	<p>Por definirse a nivel nacional</p>			<p>Necesidades financieras (por determinarse)</p>

Resultado 2: Las contribuciones nacionales a la mitigación del cambio climático a través de REDD+ se miden, se informan y se verifican implementando los acuerdos institucionales necesarios				Necesidades financieras:
Indicadores de resultados	Referencia	Objetivo	Medios de verificación	Supuestos y riesgos
<p>RP 2.1 La solidez de las presentaciones de FREL/FRL tal como se define si la presentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> – es transparente, completa, consistente y, en la medida de lo posible, precisa y permite la reconstrucción de los FREL/FRL presentados; – incluye reservas y gases, y actividades de REDD+ (alcance) y justifica la omisión de reservas o actividades importantes; – justifica la inconsistencia de la presentación con las versiones anteriores del inventario de GHG; – incluye detalles de la definición de bosque utilizada y de las circunstancias nacionales; – define la zona geográfica cubierta por FREL/FRL (escala). <p>Puntaje que va de menor a mayor nivel de solidez.</p>	<p>XX (XX %) de países presentaron FREL/FRL con puntajes mínimos de solidez de 4 de un total de 5</p>	<p>40 (66 %) de países 60+ países presentaron FREL/FRL con puntajes mínimos de solidez de 4 de un total de 5</p>	<p>Sitio web de REDD+ de la CMNUCC e informe de evaluación técnica sobre los FREL/FRL publicados por el secretariado a través de la plataforma web en el sitio web de CMNUCC</p>	<p>SUPUESTOS Todos los países cuentan con el compromiso político para desarrollar un Sistema Nacional de Monitoreo Forestal (SNMF), así como también para determinar el alcance, la magnitud de REDD+ y cualquier ajuste apropiado a las circunstancias nacionales (para informar a CMNUCC) Los resultados de MRV se comunican de forma clara y están al alcance de los representantes competentes Los OSC, los PI y las comunidades locales, incluidos hombres y mujeres de forma equitativa, tienen la oportunidad de realizar aportes significativos a MRV</p> <p>RIESGOS El SNMF no está integrado en las estructuras de gobierno o no cuenta con suficiente financiación nacional y apoyo del personal en los países respaldados por ONU-REDD Los cambios de personal disminuyen la capacidad del marco institucional nacional del SNMF</p>
<p>RP 2.2 La solidez de las presentaciones del anexo del BUR de REDD+, tal como se define si la presentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> – es coherente en cuanto a metodología, definición y exhaustividad (alcance y magnitud) con los FREL/FRL presentados; – es transparente, completa, consistente y, en la medida de lo posible, precisa y permite la reconstrucción de los 	<p>XX (XX %) de 60+ países presentaron el Anexo del BUR de REDD+ con puntajes mínimos de solidez de 2 de un total de 3</p>	<p>30 (48 %) de 60+ países presentaron el Anexo del BUR de REDD+ con puntajes mínimos de solidez de 2 de un total de 3</p>	<p>Sitio web de REDD+ de la CMNUCC e informe técnico sobre el anexo del BUR de REDD+ publicado por el</p>	

<p>resultados;</p> <ul style="list-style-type: none"> – incluye una descripción del SNMF y de las funciones y responsabilidades institucionales para medir, reportar y verificar (MRV) los resultados. <p>Puntaje que va de menor a mayor nivel de solidez.</p>			<p>secretariado a través de la plataforma web en el sitio web de CMNUCC.</p>	
<p>RP 2.3 Nivel de compleción del SNMF en los países socios de ONU-REDD, tal como se define si el SNMF incluye uno o más de los siguientes componentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Sistema de Monitoreo de la Tierra por Satélite (SLMS); – Inventario Nacional Forestal (INF), y un – Inventario Nacional de GHG (GHGi) y si el sistema: – es adecuado para calcular las emisiones antropogénicas de gases de efecto invernadero por las fuentes y la absorción por los sumideros, las reservas forestales de carbono y los cambios en las zonas forestales que derivan de la implementación de actividades de REDD+; – es coherente con la orientación y las líneas directrices del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC); – permite evaluar diferentes tipos de bosques en el país, incluyendo bosques naturales; <p>Puntaje que va de menor a mayor nivel de compleción</p>	<p>5 (8 %) de 60+ países tienen un puntaje de 4 de un total de 6 o más en el índice de compleción</p>	<p>30 (50 %) de 60+ países tienen un puntaje de 4 de un total de 6 o más</p>	<p>Presentación de informes nacionales</p>	

<p>RP 2.4 Nivel de eficacia operativa del SNMF en los países socios de ONU-REDD, tal como se define si el sistema:</p> <ul style="list-style-type: none"> – funciona de manera eficaz independiente del apoyo y la asistencia técnica externa – se desarrolla a partir de las estructuras nacionales existentes – satisface las necesidades de información nacionales – tiene funciones y responsabilidades claras – publica información que se genera en un formulario que está disponible para los usuarios externos – incluye financiación proveniente de fuentes nacionales (como el presupuesto nacional) <p>Puntaje que va de menor a mayor nivel de eficacia operativa</p>	<p>X (XX %) de 60+ países tienen un puntaje de 4 de un total de 6 o más en el índice de funcionamiento</p>	<p>Y (YY %) de 60+ países tienen un puntaje de 4 de un total de 6 o más en el índice de funcionamiento</p>	<p>Presentación de informes nacionales</p>	
<p>RP 2.5 Nivel de satisfacción de los países socios de ONU-REDD con el conocimiento, la experiencia técnica y el desarrollo de capacidades ofrecidos por el Programa ONU-REDD en apoyo a los tres componentes del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal (SNM) y FREL/FRL.</p> <p>Puntaje que va de menor a mayor nivel de satisfacción</p>	<p>Sin referencia</p>	<p>Y (YY%) de 60+ países tienen un índice de satisfacción mínimo de Y %</p>	<p>Evaluaciones nacionales periódicas con herramientas o enfoques comunes (p. ej., encuesta de satisfacción)</p>	

Resultado 3: Los impulsores de la deforestación y la degradación de bosques se abordan a través de la implementación de políticas y medidas (medidas basadas en resultados), con salvaguardas sociales y ambientales que son abordadas y respetadas				Necesidades financieras:
Indicadores de resultados	Referencia	Objetivo	Medios de verificación	Supuestos y riesgos
<p>RP 3.1 Eficacia de la implementación de políticas y medidas para abordar los impulsores identificados de la deforestación y la degradación de bosques, así como también los obstáculos para la puesta en práctica de actividades (+) en los países socios de ONU-REDD, tal como se define si:</p> <ul style="list-style-type: none"> - existe evidencia de que se están abordando los impulsores de la deforestación y la degradación de bosques - existen mecanismos de supervisión y participación multiactor para implementar o supervisar la implementación - las decisiones tomadas por el gobierno sobre la implementación de las PMA están influenciadas por los resultados del monitoreo y la supervisión en curso. 	X (XX %) países han abordado los impulsores y los obstáculos	Y (YY %) países han abordado los impulsores y los obstáculos	Presentación de informes nacionales	<p>SUPUESTOS</p> <p>Los países que implementan las PMA han completado las EN/PA que definen de forma clara y dan prioridad a los impulsores de la deforestación y la degradación de los bosques, así como también las actividades (+).</p> <p>Los países que implementan PMA tienen la capacidad de medir las reducciones/aumento de las emisiones presentando FREL/FRL y el BUR ante la CMNUCC.</p> <p>La EN/PA (y los documentos relacionados) tiene una clara «valoración de costos» relacionada, es decir, el país ha evaluado la financiación necesaria para implementar la EN/PA.</p> <p>Los países pueden acceder a pagos basados en los resultados/fondos a través de mecanismos internacionales transparentes y claramente establecidos.</p> <p>Las políticas y medidas (PAM) que se implementan están respaldadas por los responsables de la toma de decisiones en los diferentes niveles de gobierno.</p> <p>Los países socios de REDD+ abordan las brechas de políticas, los conflictos de políticas y la superposición de mandatos entre los diferentes organismos de gobierno.</p> <p>Se establecen instituciones confiables para gestionar los RBP en los países participantes.</p> <p>Los enfoques del país para las salvaguardas son flexibles para ser coherentes con las exigencias de los proveedores de pagos</p>
RP 3.2 Financiación total movilizada por los países proveniente de fuentes nacionales, bilaterales, multilaterales para implementar la EN/PA de REDD+ como consecuencia del apoyo de ONU-REDD	Cantidad X de fondos movilizados	Cantidad Y de fondos movilizados	Presentación de informes del país y de las instituciones financieras	

RP 3.3 Porcentaje (número) de países socios de ONU-REDD que han obtenido pagos basados en los resultados/fondos para REDD+ que son congruentes con la orientación metodológica de la CMNUCC (como el Fondo Verde para el Clima).	X (XX %) de Z países han obtenido fondos	Y (YY%) de Z países han obtenido fondos	Centro de información de CMNUCC Presentación de informes nacionales	basados en los resultados (p. ej., Fondo Verde para el Clima) Los requisitos de salvaguardas de los diferentes organismos e instituciones financieras no se multiplican hasta el punto de que los costos de transacción de los países para cumplir con las exigencias de salvaguardas se vuelvan insostenibles Los sistemas/mecanismos de RBP de REDD+ disponibles para los países están lo suficientemente unificados, consolidados y son coherentes para no generar costos de transacción muy elevados, duplicación de esfuerzos y pérdidas de eficacia
RP 3.4 Cómo la implementación de las PAM de REDD+ respeta y aborda las salvaguardas sociales y ambientales tal como lo definen las decisiones de la CMNUCC Puntaje «bajo» a «alto» que indica si se abordan y se respetan las salvaguardas	X (XX %) de Z países tienen un puntaje alto en el abordaje y cumplimiento de las salvaguardas	Y (YY %) de Z países tienen un puntaje alto en el abordaje y cumplimiento de las salvaguardas	Resumen de la información sobre salvaguardas presentadas ante la CMNUCC / Presentación de informes nacionales /informes de los mecanismos de reclamación y reparación	<u>RIESGOS</u> No hay suficiente voluntad política para cambiar las actuales decisiones sobre el uso de tierras e implementar las reformas legales y legislativas necesarias para realizar un verdadero cambio Los países no tiene la capacidad ni los recursos suficientes (p. ej., conocimientos, fondos, herramientas, personal, etc.) para implementar de manera eficaz medidas de REDD+ que sean sostenibles, participativas y sensibles al género
RP 3.5 Nivel de satisfacción de los países socios de ONU-REDD con el conocimiento, la experiencia técnica y el desarrollo de capacidades ofrecidos por el Programa ONU-REDD en apoyo a la implementación de políticas y medidas para REDD+ Puntaje bajo a alto en el índice de satisfacción	Sin referencia	Y (YY%) de 60+ países tienen un índice de satisfacción mínimo de Y %	Evaluaciones nacionales periódicas con herramientas o enfoques comunes (encuesta de satisfacción)	
Resultado 3.1	Por definirse a nivel nacional		Necesidades financieras (por determinarse)	
Resultado 3.2	Por definirse a nivel nacional		Necesidades financieras (por determinarse)	
Resultado 3.3	Por definirse a nivel nacional		Necesidades financieras (por determinarse)	
Resultado 3.4	Por definirse a nivel nacional		Necesidades financieras (por determinarse)	

