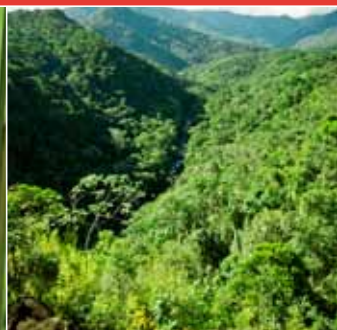




PERSPECTIVAS SOBRE REDD+



PROGRAMA
ONU-REDD



P R O G R A M A ONU-REDD

El Programa de las Naciones Unidas ONU-REDD es una iniciativa de colaboración para reducir las emisiones de la deforestación y la degradación de bosques (REDD) en los países en desarrollo. El Programa se lanzó en 2008 y cuenta con la experiencia de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

El Programa ONU-REDD apoya los procesos llevados en cada país al igual que los dirigidos por REDD en estos países y promueve la participación activa e informada de todos los interesados, incluyendo los pueblos indígenas y otras comunidades que dependen de los bosques en la implementación de REDD+ a nivel nacional e internacional. El Programa también trabaja para despertar conciencia y lograr un consenso internacional sobre la importancia de incluir los mecanismos REDD+ en el acuerdo del cambio climático.

ÍNDICE

1. Introducción	3
2. La participación de las partes interesadas en REDD+: Respetando el y defendiendo el derecho al Consentimiento Libre, Previo e Informado	4
3. REDD+ y los beneficios múltiples de los ecosistemas de los bosques: Mucho más que el carbono.....	7
4. MRV y el monitoreo para REDD+: Cumpliendo con las necesidades informativas en todos los niveles.....	10
5. Conclusión.....	13

Siglas

CCB: Clima, Comunidad y Biodiversidad

CLPI: Consentimiento Libre, Previo e Informado

OIT: Organización Internacional del Trabajo

IPCC: Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático

MRV: Medición, Reporte y Verificación

ONG: Organización no Gubernamental

REDD+: La reducción de emisiones derivadas de la deforestación y la degradación de los bosques en países en desarrollo; y la función de la conservación, la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono en los países en desarrollo.

TEEB: La economía de los ecosistemas y la biodiversidad

UNDRIP: la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas

CMNUCC: Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático

INTRODUCCIÓN

A nivel internacional se reconoce que REDD+ debería formar parte de los esfuerzos mundiales para mitigar el cambio climático. Hay dos razones que pueden explicar esta aceptación. En primer lugar, la deforestación y la degradación de bosques son la causa de aproximadamente un 17% de las emisiones de gases de efecto invernadero y en segundo lugar, REDD+ es un mecanismo ampliamente reconocido como opción de bajo costo para reducir las emisiones. Sin embargo, a medida que los países comienzan a preparar el terreno para REDD+, la complejidad del diseño e implementación de REDD+ ha suscitado grandes interrogantes y dificultades que requieren nuevas soluciones y manejos.

Por ejemplo, ¿cómo van a hacer los países para lograr que una gran variedad de actores, que van desde pueblos indígenas hasta el sector privado, trabajen juntos sin que esto frene el progreso y la implementación de REDD+? ¿Cómo pueden protegerse los derechos de los pueblos indígenas y de los otros pueblos dependientes de los bosques? ¿Cuáles son las herramientas para establecer sistemas REDD+ de MRV y monitoreo efectivos? ¿Acaso concentrarse en el carbono limita las opciones políticas necesarias para tratar los distintos valores de los bosques?

En *Perspectivas sobre REDD+*, el programa ONU-REDD explora algunos de estos interrogantes en tres artículos sobre los retos que supone la aplicación del CLPI en la participación de las partes interesadas para REDD+; los beneficios múltiples del ecosistema, además del carbono; y el monitoreo y MRV para REDD+. Invitamos a los lectores a que participen, expresen su desacuerdo y compartan sus propias visiones frente a estos temas clave a medida que avanzamos en nuestro apoyo a los países en la preparación para REDD+ en 2011 y los años a venir.

Dr. Yemi Katerere

Director de la Secretaría del Programa ONU-REDD

Diciembre de 2010

LA PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS EN REDD+:

Respetando y defendiendo el derecho al Consentimiento Libre, Previo e Informado

El CLPI se refiere a los derechos colectivos de la gente —en particular de los pueblos indígenas y tribales— para otorgar o negar su consentimiento con respecto a decisiones que puedan afectar los derechos e intereses relacionados con sus tierras, territorios y recursos. El CLPI se encuentra explícitamente reconocido en instrumentos internacionales clave como el Convenio 169 de la OIT y en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (UNDRIP). Además, el CLPI se aplica cada vez más en distintos sectores como la conservación, las industrias extractivas, la silvicultura, las plantaciones e incluso en infraestructuras de desarrollo como las represas. En varias agencias clave (como la ONU y ciertos bancos multilaterales de desarrollo regionales¹), ONGs, esquemas de certificación como los estándares de CCB y organizaciones relacionadas con la industria, como la Mesa Redonda sobre el aceite de palma sostenible², se hace referencia al CLPI o a los principios de consulta y consentimiento en las políticas y principios.

REDD+ y el CLPI

Una gran parte de los territorios boscosos en países en desarrollo en los que seguramente se realizarán actividades para REDD+ son tierras, territorios y recursos de los pueblos indígenas y otras comunidades dependientes de los bosques. En el texto oficial de negociación de la CMNUCC se reconoce este vínculo al afirmar que se necesita proteger los derechos de los pueblos indígenas y de los miembros de comunidades locales al igual que se reconoce específicamente la UNDRIP³. Para garantizar el respeto de los derechos de las partes interesadas es vital que se tomen medidas para proteger el CLPI.

El Programa ONU-REDD es conciente de esto y, motivado por su mandato de proteger la UNDRIP, el programa está desarrollando directrices para que sus actividades respeten el CLPI.

A pesar de que se reconoce abiertamente la importancia de los principios recogidos en el CLPI, resulta difícil definir con precisión cómo debe ponerse en práctica lo que hace difícil aplicarlo a mayor escala. En este artículo se revisarán algunos de los retos relacionados con el CLPI y REDD+: las percepciones asociadas con el CLPI y los argumentos en contra de estas percepciones. Al tratar estas cuestiones, los actores de REDD+ pueden considerar las oportunidades y retos que supone apoyar el CLPI.

El CLPI y el desarrollo nacional

Según algunas interpretaciones, si se respeta el derecho al CLPI, los pueblos indígenas pueden negarse a aceptar que se realicen actividades en tierras consideradas importantes por otros actores para el desarrollo nacional. ¿Acaso los procesos relacionados al CLPI pueden frenar o detener el progreso de las actividades REDD+, lo que supondría una barrera para su implementación?

► En primer lugar, el derecho al desarrollo debe englobar los derechos de todos los ciudadanos, incluyendo los derechos de los pueblos indígenas a la auto determinación, la cultura y los sustentos en deferencia al desarrollo propio de la comunidad; el derecho al CLPI deberá por lo tanto entrar dentro de lo que se entiende por desarrollo basado en los derechos. En segundo lugar, si se aplican de manera positiva, de acuerdo con la ley, las medidas para respetar el CLPI pueden ayudar a disminuir la probabilidad de que haya conflictos que entorpezcan las actividades. Por esta razón, las compañías privadas que trabajan en el sector de la silvicultura adoptan cada vez más el CLPI o mecanismos de este tipo⁴. Un ejemplo de los costos que puede acarrear la falta de un consentimiento adecuado es el caso de los cultivos de aceite de palma en Sarawak, Malasia, en donde se han interpuesto una gran cantidad de demandas contra los promotores de los cultivos de aceite de palma por

parte de demandantes indígenas⁵. Además, el respeto del CLPI para REDD+ puede brindar más beneficios de desarrollo al mejorar la interacción oficial con los pueblos indígenas

¿A quiénes y a qué debería aplicarse el CLPI?

¿Cómo se puede definir la circunscripción en la que se aplica el derecho al CLPI? ¿Cómo se puede definir a qué tipo de recursos o cuestiones se debe aplicar el CLPI?

► El derecho internacional estipula un gran número de directrices sobre a quién y a qué debe aplicarse el CLPI. En la UNDRIP se expresa con claridad que los pueblos indígenas tienen derecho a “las tierras, los territorios y los recursos que les pertenecen, ocupan o utilizan o que tradicionalmente han poseído” y el CLPI se aplica a cualquier proyecto, medida legislativa o administrativa, prospección de recursos naturales o decisión que pueda afectar las tierras, territorios o recursos de los pueblos indígenas⁶. El CLPI es un concepto antiguo con un volumen emergente de normas y pautas contemporáneas y REDD+ dará oportunidades para fortalecer más la comprensión y práctica en estas cuestiones.

¿Quién lo aprueba y cuál sería una representación adecuada?

¿Qué actores/instituciones representan verdaderamente las comunidades en las que se busca un consentimiento libre, previo e informado? ¿Cómo puede asegurarse la legitimidad de los órganos representados con la brecha potencial que hay entre los procesos formales de toma de decisiones estatales y los procesos informales a nivel comunal?

► El derecho internacional estipula orientaciones específicas sobre los derechos de los pueblos indígenas para representarse ellos mismos a través de sus propias instituciones⁸. Hay que tener presente y respetar que los enfoques pueden variar



©FAO/Giulio Napolitano/FAO

entre un contexto cultural y otro. Las experiencias de planificación conjunta participativa para la conservación de la fauna y la flora en Namibia han demostrado que los procesos flexibles que permiten que las comunidades definan los procedimientos adaptados a cada cultura pueden ser exitosos⁹.

Invirtiendo tiempo en el CLPI

Para respetar el CLPI es posible que se necesiten múltiples consultas y tiempo para que las comunidades puedan tomar decisiones informadas y totalmente consensuales. REDD+ deberá tener esto en cuenta y responder al ritmo de todas las partes interesadas, aunque haya un gran urgencia para comenzar la implementación. Para poder detener el ritmo apresurado de la deforestación y la degradación de los bosques, mantener el impulso político y alinearse con éxito a los procesos de la CMNUCC, REDD+ deberá implementarse lo antes posible. ¿Acaso los procesos del CLPI son tan laboriosos y lentos que no van a permitir que REDD+ cumpla con sus objetivos?

¹ Colchester (2010). Free, Prior and Informed Consent: Making FPIC work for forests and peoples. The Forests Dialogue. http://www.forestpeoples.org/documents/law_hr/fpic_synthesis_jun07_eng.pdf

² TFD (2010). Initiative on Free, Prior and Informed Consent: Concept Paper. The Forests Dialogue. http://environment.yale.edu/tfd/uploads/TFD_FPIC_Concept_note.pdf

³ Resultados del trabajo del Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre la Cooperación a Largo Plazo en el marco de la CMNUCC, conclusiones preliminares propuesto por la Presidencia Adendum a la decisión preliminar -/CP.15: Enfoques de política e incentivos positivos para las cuestiones relativas a la reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal en los países en desarrollo; y la función de la conservación, la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono en los países en desarrollo. <http://unfccc.int/resource/docs/2009/awgla8/spa/07a06s.pdf>

⁴ Wilson (2009). Company-Led Approaches to Conflict Resolution in the Forest Sector. The Forests Dialogue. <http://www.iied.org/pubs/pdfs/G02510.pdf>

⁵ Colchester, Marcus, Wee Aik Pang, Wong Meng Chuo and Thomas Jalong, 2007, Land is Life: Land Rights and Palm Oil Development in Sarawak. Forest Peoples Programme and SawitWatch, Bogor. http://www.forestpeoples.org/documents/asia_pacific/sarawak_land_is_life_nov07_eng.pdf

⁶ Artículos 10 y 32, UNDRIP.

⁷ Artículo 19, UNDRIP

⁸ Ibid.

⁹ CIEL (2010). FPIC and UN-REDD: Legal and practical considerations. Center for International Environmental Law (CIEL).



- ▶ Aunque los procesos para respetar el CLPI parezcan complicados, es importante invertir en ellos ya que, de hecho, a la larga pueden reducir costos de transacciones y aumentar el éxito de las acciones de REDD+. Además se ha comprobado que los bosques asociados con pueblos indígenas tienen un mayor impacto de protección que otras zonas protegidas similares¹⁰. La idea de que se puede ahorrar tiempo en el proceso de REDD+ si no se tiene en cuenta el CLPI es potencialmente falsa. Además de socavar derechos fundamentales, si se “ahorra tiempo” por dejar de lado detalles importantes, las complicaciones en cuanto a tiempo, costos y resultados pueden ser peores. El proceso será cada vez más eficaz a medida que se adquiere experiencia en el CLPI para REDD+, sobre todo si se recibe un apoyo apropiado institucional, político y de los donantes.

La legalidad y legitimidad del CLPI

Los mayores precursores del CLPI son instrumentos internacionales como la UNDRIP y muy pocos países

reconocen explícitamente el CLPI en su legislación nacional.

¿Puede esto debilitar los esfuerzos para que se respeten los derechos de CLPI?

- ▶ La legitimidad del CLPI en el derecho internacional es incuestionable y la mayoría de los países candidatos a acciones REDD+ han firmado instrumentos jurídicos relevantes. Los derechos esenciales van más allá del Convenio 169 de la OIT y de los que se encuentran recogidos en la UNDRIP ya que se encuentran en una gran cantidad de derechos humanos y en otros tratados con aplicación casi universal. También, a veces se puede incluso encontrar una legislación nacional que apoye estos derechos, como leyes de pertenencia ya existentes y de derecho consuetudinario reconocido. Algunos países, como Bolivia, Paraguay y Filipinas tienen disposiciones nacionales que los estipulan, o han comenzado acciones para apoyar los principios de CLPI. Por ejemplo, el gobierno de Paraguay ha entrado en un acuerdo formal con los Mbyá del sur de Paraguay para prohibir proyectos medioambientales en sus territorios que puedan violar sus derechos de autodeterminación y de CLPI¹¹. Hay que esperar para que los últimos avances en derecho internacional sobre el CLPI se vean reflejados en la legislación nacional de países pertenecientes a la ONU. Sin embargo, las acciones de REDD+ pueden servir para catalizar y reforzar estos avances positivos a nivel nacional.

A pesar de los retos asociados a garantizar el derecho al CLPI, hay que tener en cuenta que es fundamental para el derecho a la autodeterminación de los pueblos indígenas.

Además, el CLPI ofrece la posibilidad de fortalecer la legitimidad, eficacia, propiedad, durabilidad y longevidad de las acciones de REDD+ en el terreno al igual que disminuye la probabilidad de que haya conflictos en el futuro, haciendo que este punto sea crucial para que los actores involucrados en REDD+ lo desarrollen e inviertan en éste.

REDD+ Y LOS BENEFICIOS MÚLTIPLES DE LOS ECOSISTEMAS DE LOS BOSQUES: Mucho más que el carbono

El mecanismo REDD+ conlleva grandes expectativas para que se revitalicen los esfuerzos de conservación, protección y gestión de los bosques de manera sostenible. A medida que REDD+ se convierte en un mandato internacional para afrontar la deforestación y la degradación de los bosques, las condiciones que permitirán que el mecanismo dure dependerán en gran medida de los recursos económicos disponibles y de cómo se utilizarán. Los países tendrán que catalizar e influenciar las inversiones en REDD+ para que cambien la forma en que los bosques están siendo utilizados o gestionados para que haya desarrollo, una mejor conservación y una mejora en los medios de vida.

Este artículo tratará cómo REDD+ puede entregar beneficios múltiples de los bosques al explorar tres interrogantes clave: ¿Por qué los mecanismos de REDD+ deben concentrarse en otros beneficios de los bosques? ¿La aplicación de garantías para proteger la biodiversidad, los servicios ecosistémicos y los beneficios sociales sobrecargará REDD+? ¿Vale la pena invertir en los beneficios múltiples?

¿Por qué hay que concentrarse en otros beneficios de los bosques?

Los bosques juegan un papel esencial en el balance mundial de carbono; pero además, aparte del almacenamiento de carbono, los bosques brindan una multitud de servicios. Los bosques contienen más de dos tercios de la biodiversidad terrestre del planeta, y son la fuente de servicios vitales del ecosistema que dan a las personas comida, agua, leña y servicios como la regulación climática e hídrica. Es importante reconocer que la biodiversidad es un elemento intrínseco de los ecosistemas y que el almacenamiento y el potencial del secuestro de carbono en los bosques pueden llegar a ser particularmente altos en zonas ricas en biodiversidad. De la misma forma es importante reconocer que la biodiversidad confiere elasticidad dentro del ecosistema de un bosque a distintas escalas y por lo tanto asegura una estabilidad a largo plazo de los almacenes de carbono¹. Por lo tanto, invertir en la biodiversidad y en los servicios de un ecosistema también es una inversión para asegurar los bancos de carbono.

No obstante, dependiendo de cómo y bajo qué circunstancias los países decidan implementar los mecanismos REDD+, habrá riesgos además de beneficios para la biodiversidad y los servicios ecosistémicos². Por ejemplo, la

reducción de la deforestación puede brindar beneficios al desacelerar la pérdida y la fragmentación del hábitat pero también puede causar daño en otros lugares si la protección en una zona contra la deforestación provoca que la presión de conversión se traslade a otro ecosistema con un alto nivel de biodiversidad o de importancia para los servicios ecosistémicos.

En el último informe de la economía de los ecosistemas y la biodiversidad (TEEB por sus siglas en inglés) se identifican con claridad los beneficios adicionales en invertir en la biodiversidad y en los servicios ecosistémicos de los bosques, así como los costos atteradores que suscitaría reemplazar los servicios que proporcionan los ecosistemas³. Por ejemplo, un estudio en Costa Rica mostró que mientras que los ingresos obtenidos tras la deforestación en áreas relevantes podrían llegar a unos USD 200 millones, el costo en términos de pérdida de servicios de ecosistemas era mayor que los ingresos ganados por una orden de magnitud (Ej. Los costos se encontraban alrededor de los USD 2 mil millones). Los servicios que brindan los bosques mantienen directamente los medios de vida de 1 200 millones de personas, de las cuales muchas viven en una pobreza extrema. Al igual que esta razón hay muchas otras razones más que su valor del carbono para gestionar de manera sostenible y conservar los bosques.

¹⁰ Nelson, A. And Chomitz, K.M. (2009). Protected Area Effectiveness in Reducing Tropical Deforestation

A Global Analysis of the Impact of Protection Status. Evaluation Brief 7. The World Bank. http://siteresources.worldbank.org/INTOED/Resources/protected_areas_eb.pdf

¹¹ CIEL (2010). FPIC and UN-REDD: Legal and practical considerations. Center for International Environmental Law (CIEL).

¹ Véase CBD Technical Series No. 43 which is a synthesis of the biodiversity/resilience/stability relationship in forest ecosystems) and which demonstrates that forest resilience and stability depend on biodiversity, at multiple ch demonstrates that forest resilience

² Véase por ejemplo, studies that demonstrate how carbon emissions could be minimized whilst maximizing benefits to biodiversity in Venter et al., Harnessing Carbon Payments to Protect Biodiversity. Vol 326, Science.

³ The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB) report estimated the loss in the capital value of the flow of services resulting from a single year's loss of forest due to deforestation to be worth in the region of US\$2 trillion to US\$4.5 trillion.



A nivel nacional, en Ruanda hay pruebas sobre cómo el deterioro de los servicios ecosistémicos ha conllevado a un deterioro del bienestar de las personas. Un estudio sobre la deforestación en zonas montañosas y la destrucción de humedales en zonas bajas muestra la capacidad reducida de estos sistemas para filtrar, regular y limpiar el agua. Desde la independencia de Ruanda, el área protegida se ha reducido a la mitad, pasando de 4 115km² a 2 073km²⁴. La pérdida de los servicios que brindan estos ecosistemas ha provocado el desplazamiento de poblaciones, la sedimentación de plantas hidroeléctricas, inundaciones, deslizamientos de tierra y erosiones severas.

Si se planifica de manera efectiva, el mecanismo de REDD+ no solamente podría asegurar el carbono de los bosques y evitar que los países tengan que recurrir a los costos que provoca reemplazar los servicios ecosistémicos, sino que también generará beneficios ecosistémicos y sociales significativos.

¿La aplicación de garantías para proteger la biodiversidad, los servicios ecosistémicos y los beneficios sociales va a sobrecargar REDD+?

Se teme que si REDD+ tiene en cuenta los beneficios múltiples, el mecanismo REDD+ se sobrecargará de manera innecesaria y reducirá su capacidad de llevar a cabo su principal objetivo de valorizar el carbono y almacenarlo. Sin embargo, hay razones para creer que los beneficios múltiples podrían fortalecer la eficacia del mecanismo. Esto no solamente requerirá que se identifiquen servicios potenciales de los ecosistemas que

seguramente generarán los rendimientos financieros y ecológicos más altos, incluyendo compensaciones con otros productos y servicios, sino que también se aclararán y resolverán conflictos de tenencia, lo que creará un marco institucional y de gobernanza propicio.

Sin embargo, el triunfo decisivo de REDD+ será determinado por la capacidad del mecanismo a considerar y tratar las necesidades e interés de las partes interesadas relevantes. Al proteger los beneficios múltiples se permite que se traten las necesidades de una gran parte de éstas; en particular las de los minifundistas, las comunidades dependientes de los bosques y los pueblos indígenas, así como otras comunidades que dependen exclusivamente de los servicios de los bosques para sobrevivir y que se ven afectados de manera directa por los cambios y la disponibilidad de los bienes y servicios ecosistémicos.

Incluso en los casos en los que los beneficios múltiples generen gastos adicionales, lo más probable es que estos costos van a necesitar muy poca inversión adicional y tendrán considerables beneficios sociales y medioambientales. En un conocido estudio de Venter et al. se ha mostrado que para obtener aproximadamente los mismos beneficios de carbono, las inversiones podrían dirigirse de forma que pueden generar más o menos beneficios a la biodiversidad⁵. En recientes estudios se ha mostrado que al renunciar a una pequeña parte de los rendimientos del carbono se pueden generar mayores beneficios para la biodiversidad y los servicios ecosistémicos¹⁶. En este aspecto, la clave para determinar en qué forma las decisiones de REDD+ harán mella en los paisajes boscosos será la información sobre la distribución espacial del carbono de los bosques, la biodiversidad y los servicios ecosistémicos. De este modo, el mapa de los puntos calientes y el carbono que acaba de terminarse de trazar a nivel nacional en Bolivia, Nigeria, Tanzania y Vietnam ha demostrado ser una herramienta útil para planificar ya que muestra las áreas de solapamiento de importantes puntos calientes de biodiversidad y bosques con altos valores de carbono⁶. También se deberá monitorear los beneficios múltiples para entender cómo responden la biodiversidad

y los servicios ecosistémicos a distintas actividades de REDD+. Al mismo tiempo, se teme que esto generará costos adicionales o que ejercerá presión en los recursos escasos. De hecho, existen métodos que pueden disminuir la necesidad de recursos adicionales, como la utilización de datos sacados de sistemas de monitoreo ya existentes dentro de los países. Por ejemplo, existe una gran probabilidad de que los datos sobre la calidad del agua se recojan con regularidad por agencias gubernamentales porque este tipo de información es relevante para la salud pública. Cierta información que ya ha sido recogida también podría utilizarse para monitorear los beneficios múltiples de REDD+.

¿Vale la pena invertir en los beneficios múltiples?

Hay ciertas inquietudes que se han expresado sobre si el tratar beneficios múltiples será difícil y costoso y, por lo tanto, provocará una baja de rentabilidad en las inversiones necesarias para proteger los beneficios múltiples de los bosques. Sin embargo, la promesa que da REDD+ está motivando tanto a los donantes como a los países en desarrollo para invertir en la capacitación en REDD+, específicamente, y en la gestión sostenible de los bosques de manera más general. Desde hace décadas la opinión más generalizada es que los bosques son una piedra angular para el desarrollo sostenible si los beneficios múltiples de los bosques están valorados y cultivados de manera adecuada. Lo que ha hecho falta es el catalizador que ayude a mostrar el potencial de los bosques. REDD+ podría ser este catalizador ya que está renovando el interés y la inversión en los bosques bien gestionados. Si esto se planea bien, va a generar ganancias en otras áreas. De esta manera, las inversiones en REDD+ tendrán rendimientos eficaces y multifacéticos. Además de muchas herramientas, como las que se utilizan para los patrones del uso del suelo; las experiencias, en especial las relacionadas con la conservación de la biodiversidad; y las capacidades relevantes para monitorear y asesorar elementos del bosque, ya existen y muchas pueden reorientarse para tratar directamente los beneficios múltiples de manera eficaz. Por consi-

guiente, se puede lograr asesorar y asegurar los beneficios múltiples con costos adicionales relativamente bajos. Al incluir a las partes interesadas en los beneficios múltiples (por ejemplo la biodiversidad, los servicios ecosistémicos y los medios de vida alternativos) en el desarrollo del mecanismo REDD+ se va a fortalecer aún más el mecanismo ya que se inspirará en sus lecciones, capacidades y pericia.

Sin un esfuerzo dedicado que asegure la continuación de los bosques y de sus beneficios múltiples, REDD+ no podrá ser viable. Además, solamente si se incorporan los beneficios de la biodiversidad, los servicios ecosistémicos, los medios de vida y la importancia social de los bosques van a poder tener el panorama completo los gobiernos nacionales, los donantes, el sector privado y otras partes interesadas clave de las contribuciones de los bosques al cambio climático, desarrollo y el bienestar general de las personas y el planeta y por lo tanto del valor añadido que brinda conservar los bosques.

Las múltiples oportunidades que nos esperan

Es importante ponerse metas ambiciosas pero realistas de lo que REDD+ puede hacer por nuestros bosques. Esto podrá articularse y analizarse mejor a nivel nacional en donde las herramientas y enfoque relevantes pueden aplicarse para enfrentar los riesgos y acentuar los beneficios de REDD+. Al igual que otros esfuerzos relevantes de REDD+, la titularidad del país dentro del proceso de REDD+ y la participación verdadera y continua de las partes interesadas es primordial para el desarrollo de garantías realistas, efectivas y equitativas que van a ayudar a apaciguar las inquietudes legítimas de los riesgos de REDD+. Sin embargo, sería una lástima pasar por alto el potencial que brindan las inversiones de REDD+ para proteger, valorizar y optimizar los servicios y la biodiversidad. Al proteger los servicios ecosistémicos de los bosques y la biodiversidad se darán beneficios múltiples a los objetivos de desarrollo sostenible y a la transformación del sector de los bosques y paisajes boscosos, mientras que se mitigan las emisiones de gases de efecto invernadero.

⁴ Karangwa, Charles, 2010. Payment for ecosystem services for social welfare enhancement at the community level, the case of Rwanda. In Okeyo-Owuor, JB, Anderson Kipkoeh, Odipo Osana and E. Okwousa, eds., Payment for Environmental services for Environmental Conservation and Wealth Creation. Vol 1. Proceedings of the Conference 20-22 October, 2010 (Jinja, Uganda).

⁵ Venter et al, 2009. Harnessing Carbon Payments to Protect Biodiversity.

⁶ http://www.un-redd.org/Multiple_Benefits_National_Activities/tabid/1004/Default.aspx

MRV Y EL MONITOREO PARA REDD+:

Cumpliendo con las necesidades informativas en todos los niveles.

Existen muchos desafíos en el establecimiento de sistemas de monitoreo forestal para REDD+, incluyendo el MVR del carbono de los bosques y de las actividades relacionadas con la mitigación, y existen varias razones para que su enfoque vaya más allá del monitoreo para REDD+. Una de las razones es que para implementar REDD+ se requiere un conocimiento y un análisis profundo de cómo las políticas de REDD+ afectan o se ven afectadas por otros objetivos administrativos (es decir, la gama más amplia de beneficios y problemas relacionados con los recursos forestales y el uso de la tierra) así como medidas de control de gestión. Otra razón es que para que el MRV cumpla con los requisitos de la CMNUCC, sería más rentable que éste se incluyera dentro del monitoreo de los bosques con otros fines. La falta de mecanismos de monitoreo apropiados en muchos países REDD+ conllevará a grandes inversiones para lograr cumplir con los requisitos de un mecanismo futuro de REDD+¹.

Este artículo explora tres interrogantes que nacen del establecimiento de MRV y sistemas de monitoreo para REDD+: ¿Cómo pueden los esfuerzos de monitoreo generar información que ayude a las políticas de gestión de los bosques a alcanzar sus objetivos, incluyendo los pagos por REDD+? ¿Cuáles son las mejores herramientas para un sistema de MRV? ¿Deberá haber instituciones específicas para monitorear REDD+ o se prefieren las sinergias?

¿Cómo pueden los esfuerzos de monitoreo generar información que ayude a las políticas de gestión de los bosques a alcanzar sus objetivos, incluyendo los pagos por REDD+?

REDD+ debe considerarse junto con los otros beneficios múltiples de los bosques, como la conservación de la biodiversidad, la protección del suelo y el agua y los productos madereros y no madereros. En otras palabras, los esfuerzos de REDD+ tienen que formar parte de objetivos de desarrollo más vastos: mejores medios de vida, la reducción de la pobreza, la seguridad alimentaria y de la energía, la tenencia de la tierra, la gestión apropiada y sostenible de los bosques y la adaptación al cambio climático.

Los esfuerzos efectivos de monitoreo deberán generar información que ayude a las políticas y a la gestión de los bosques a explorar estos múltiples objetivos y a maximizar la totalidad de los beneficios, siendo uno de ellos los pagos por REDD+. Según el programa ONU-REDD, los requisitos de información varían dentro de los niveles estratégicos; en donde se necesita la información para las políticas nacionales y la realización de informes

internacionales, y en los niveles operacionales; en donde las acciones locales por propietarios individuales y las partes interesadas tienen que verificarse y justificarse². La información en el nivel estratégico deberá ser precisa, por ejemplo con estadísticas conocidas, para apoyar pagos por las acciones de mitigación. Los datos deberán tener base en muestras de alta calidad tomadas en el terreno. Sin embargo, no se necesita que haya una continua observación por satélite de la cobertura forestal.

El monitoreo a nivel operacional, por el contrario, deberá incluir información a nivel local. En este ámbito, la exactitud de los datos es menos importante ya que las necesidades de información no siempre están en el mismo nivel del estratégico. La información requerida se puede obtener por lo general a través de variables proxy como la modelación de cambio de uso y la cobertura del suelo.

¿Cuáles son las mejores herramientas para un sistema de MRV?

La información estratégica para la realización de políticas y reportes se obtiene por lo general de

muestras representativas de mediciones tomadas en el terreno. Dentro del monitoreo de los bosques esto suele realizarse a través de un “inventario nacional de bosques”, un método efectivo para este tipo de monitoreo y que existe desde hace casi cien años³. Los diseños de inventarios nacionales de bosques pueden adaptarse con facilidad para cumplir con los requisitos de REDD+. Un inventario nacional de bosques tiene en cuenta tanto las mediciones directas, las conversiones de mediciones en biomasa y carbono, por ejemplo, así como cambios rápidos o graduales a través del tiempo.

Uno de los temas que por lo general causan más debates es la manera en que los profesionales de REDD+ rendirán cuenta con certeza sobre los inventarios de carbono nacionales, incluyendo los cambios que puedan ocurrir a través del tiempo. Este es el mayor desafío del monitoreo para REDD+ el cual ha sido claramente definido en los estándares y directrices del IPCC en el que se trata de forma directa las actividades de mitigación definidas en REDD+. La atención se va a dirigir principalmente a los informes que presenten los países al convenio y a los cálculos anticipados que se harán de los créditos de carbono del país entero. Las adaptaciones del concepto de inventarios nacionales de bosques, incluyendo una serie temporal de informaciones recogidas por teledetección⁴ (en países en los que los inventarios nacionales habituales no facilitan suficiente información) es una forma apropiada de cumplir con los requisitos para la realización de informes nacionales de REDD+.

Por otro lado, el nivel de información operacional tiene otras necesidades de información. El cambio del uso de la tierra es un área en el que, por ejemplo, una cobertura total y una teledetección frecuente para recoger datos puede llegar a ser útil como base para el monitoreo operacional⁵. El control de la gestión y de las garantías deberá incluirse en el esfuerzo general de REDD+ para asegurarse de que las políticas sean efectivas y no perjudiquen los medios de vida o los ecosistemas.

El Programa ONU-REDD parte de herramientas y

experiencias ya existentes y continúa desarrollando guías en este aspecto. Una vez más, los necesidades de REDD+ van de la mano con las necesidades de monitoreo más amplias que llevan a posibles sinergias institucionales y operacionales.

¿Deberá haber instituciones específicas para monitorear REDD+ o se prefieren las sinergias?

La implementación práctica de MRV y del monitoreo para REDD+ cambiará de acuerdo con el país pero, en términos generales, el Programa ONU-REDD sugiere que se parta de los planes ya existentes para que la implementación sea más rentable y firme. Quizás algunos insistan en la necesidad de crear instituciones y actividades específicas para el monitoreo de REDD+ pero esto no se recomienda dado que para la implementación de REDD+ se necesita una perspectiva más amplia.

Para garantizar la transparencia y eficacia, es importante que se hagan planes institucionales claros y a largo plazo que quizás necesitarán una legislación de base. Para garantizar la transparencia y el acceso a la información, las partes interesadas deberán comprometerse en desarrollar e implementar el sistema de monitoreo. El tema es altamente especializado y la capacidad es limitada incluso a nivel mundial. Además, hay varias actividades que resultan más eficaces a nivel regional o mundial, como el entrenamiento, el desarrollo de metodología y el suministro de datos a través de la teledetección.

Como conclusión, los requisitos de REDD+ han despertado mucho interés en el área de monitoreo forestal. A pesar de que haya conocimientos y experiencia en sistemas de monitoreo nacionales, en algunos países hace falta capacidad. En los próximos años, los esfuerzos para construir más capacidad y poner en marcha sistemas robustos de monitoreo será un componente necesario e importante dentro de los avances de REDD+.

¹ UN-REDD Programme (2009). Framework for Action 2009-2014 on Measurement, Reporting and Verification (MRV).

http://www.unredd.net/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=473&Itemid=53

² Holmgren, P. & Marklund, L. 2007. National Forest Monitoring Systems – purposes, options and status. CABI Publishing. In: Forestry and Climate Change—Freer-Smith PH, Broadmeadow M. (Eds). CABI Publishing.

³ Tomppo, E. Gschwanter, T., Lawrence, M. & McRoberts R.E. (Eds) 2010. National Forest Inventories, Pathways for Common Reporting. Springer. ISBN 978-90-481-3233-1

⁴ Mayaux, P., Holmgren, P., Achard, F., Hugh, E., Stibig, H.-J. & Branthomme, A. 2005. Tropical forest cover change in the 1990s and options for future monitoring. Philosophical Transactions: Biological Sciences Vol. 360, No.1454, pp 373-384 (DOI: 10.1098/rstb.2004.1590)

⁵ National Institute for Space Research, Brazil 2010. Project Prodes. <http://www.obt.inpe.br/prodes/index.html>

CONCLUSIÓN

A medida que los países desarrollan estrategias de REDD+ alrededor del mundo, el Programa ONU-REDD continúa siguiendo de cerca las primeras lecciones y las dificultades que van surgiendo de REDD+. En los artículos de esta publicación se destaca el hecho de que estas primeras lecciones suelen ser difíciles de enfrentar pero se reconoce que, para asegurar el éxito de REDD+, es importante reconocer y tratar sus complejidades.

Las primeras lecciones obtenidas del compromiso de las partes interesadas ponen en relieve tanto los imperativos como los retos que conlleva respetar el derecho al CLPI en los esfuerzos de preparación para REDD+. Sin embargo, resulta alentadora la gran aceptación del derecho al CLPI y los actuales esfuerzos para definir cómo debería aplicarse este derecho, lo que continuará ampliando nuestro entendimiento sobre cómo deber apoyarse esta práctica. El CLPI promete fortalecer la legitimidad y durabilidad de las acciones de REDD+ en el campo y tiene el potencial de reducir posibles conflictos en el futuro lo que hace que este punto sea crucial para que los actores involucrados en REDD+ lo desarrollen e inviertan en él. Además, los instrumentos internacionales como la UNDRIP, que articulan el derecho al CLPI, han sido traducidos con éxito en las leyes y políticas nacionales de ciertos países y son un ejemplo positivo a seguir por otros países.

En cuanto a la protección de los beneficios múltiples de los bosques, se teme que al incluir un enfoque que vaya más allá del carbono se sobrecargue el futuro mecanismo de REDD+ y quizás no brinde rentabilidad sobre la inversión. Sin embargo, las primeras lecciones obtenidas y los trabajos realizados en esta área recalcan cómo la protección de los servicios medioambientales y de la biodiversidad contribuiría a los objetivos de desarrollo sostenible nacional y a la transformación del sector forestal y paisajes forestales, mientras que mitigan las emisiones de gases de efecto invernadero. Las partes interesadas clave, desde los pueblos indígenas y las comunidades dependientes de los bosques hasta los homólogos nacionales, también han expresado su interés personal y su voluntad en asegurar que se conserven los bosques naturales con todos sus beneficios.

El desarrollo de sistemas de monitoreo para REDD+ también enfrenta retos y oportunidades únicas. Hasta ahora se ha podido constatar la falta de capacidad en muchos países REDD+ y la necesidad de invertir considerablemente para poder cumplir con los requisitos de un futuro mecanismo de REDD+. Para continuar, el reto será mejorar la capacidad de monitoreo efectivo de los bosques, para que puedan obtener políticas importantes y propuestas de gestión de los bosques que tengan en cuenta los objetivos múltiples de REDD+.

Finalmente, al ir más allá de las cuestiones tratadas en esta publicación encontramos la necesidad de manejar las expectativas de REDD+. Lo que los gobiernos nacionales o locales quieren obtener de los esfuerzos de REDD+ no siempre coincide con lo que los grupos comunitarios, agricultores, silvicultores, o pueblos indígenas esperan del mecanismo. A pesar de que dichas partes interesadas sientan la misma impaciencia para ver los beneficios tangibles de REDD+, no siempre esperan las mismas cosas, a veces irrealistas de REDD+, a veces alimentadas por la falta de comprensión del proceso actual y del mecanismo REDD+ actualmente bajo diseño.

Además, también se espera que las estrategias de REDD+ resuelvan problemas institucionales y de gobernanza profundos. Pero, ¿los gobiernos tienen un compromiso político para cumplir con esto? REDD+ podría actuar como catalizador para enfrentar problemas institucionales de mayor envergadura, pero no podrá resolver por su propia cuenta los demás problemas que aquejan a un país. Más adelante, las estrategias de REDD+ deberán diseñarse dentro de un contexto de políticas nacionales y de desarrollo económico. Los países tendrán que conseguir un equilibrio entre asegurarse que se conozca REDD+ y que se involucre a los actores apropiados, evitando al mismo tiempo que todo el peso de los problemas de un país caiga sobre los hombros de las estrategias de REDD+.

Si logramos tratar estos retos y expectativas, REDD+ ofrece grandes posibilidades para la conservación de los bosques, dando un modelo para que se incluyan los pueblos indígenas, conservando la biodiversidad y los servicios ecosistémicos críticos y siendo parte efectiva de la solución al cambio climático.



© FAO/Giulio Napolitano/FAO



© FAO/Giulio Napolitano/FAO

PERSPECTIVAS SOBRE REDD+

Agradecimientos

Muchas personas han colaborado en la realización de esta publicación, en especial:

Øystein Aasaaren, Mario Boccucci, Tim Boyle, Tim Clairs, Marcus Colchester, Barney Dickson, Emily Dunning, Estelle Fach, Julie Greenwalt, Elspeth Halverson, Kristen Hite, Peter Holmgren, Jason Jabbour, Nina Kantcheva, Tim Kasten, Yemi Katerere, Denise Martinez, Francesco Martone, Charles McNeill, Lera Miles, Matea Osti, Pablo Pacheco, Clea Paz-Rivera, Wahida Patwa-Shah, Ravi Prabhu, Greg Reams, Cheryl Rosebush, Linda Rosengren, Gaya Sriskanthan, Tiina Vahanen, Joberto Veloso de Freitas.

Créditos de fotografía

Portada (en el sentido de las agujas del reloj)

©FAO/Giulio Napolitano/FAO

©Free of rights

©Free of rights

©Free of rights

©FAO/Giulio Napolitano/FAO

©Free of rights



P R O G R A M A ONU-REDD

UN-REDD Programme Secretariat

International Environment House
11-13 Chemin des Anémones,
CH-1219 Châtelaine, Ginebra, Suiza

Página Internet: www.un-redd.org

Correo electrónico: un-redd@un-redd.org

Blog: <http://unredd.wordpress.com>

Puede seguirnos en Twitter y YouTube

