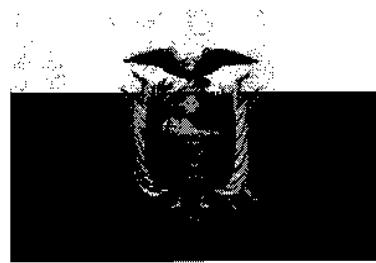


# UN-REDD PROGRAMME



INFO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ACTION	CCA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	P/00080360/Z - P/00080361/Z			
	25 AGO. 2015			
	P/00080362/Z - P/00080363/Z			
FILE:	P/00080364/Z			
LOG No.	11E-03464			

25 AUG 2015 8:18  
REGISTRO 001

## National Programme Final Report – ECUADOR

---

UN-REDD Programme

---

Junio 2015

In accordance with the decision of the Policy Board, hard copies of this document will not be printed to minimize the environmental impact of the UN-REDD Programme processes and contribute to climate neutrality. The UN-REDD Programme's meeting documents are available on the internet at: [www.unredd.net](http://www.unredd.net) or [www.un-redd.org](http://www.un-redd.org).

## Table of Contents

i.	Final Report Template for the UN-REDD National Programmes .....	3
ii.	Listado de acrónimos.....	4
1.	National Programme Identification .....	7
2.	Results Based Reporting .....	8
2.1	Overall progress of the National Programme .....	8
2.2	Government and Non-Government Comments .....	9
2.3	Lessons Learned.....	10
2.4	Unforeseen Benefits or Unintended Consequences.....	13
2.5	Revisions to the National Programme Document .....	13
2.6	Results Framework .....	15
3.	Warsaw Framework for REDD+ and Associated UNFCCC Decisions.....	47
3.1	Progress against Warsaw Framework.....	47
3.1.1	National REDD+ Strategy or Action Plan.....	47
3.1.2	Forest Reference Emission Levels / Forest Reference Level (FREL/FRL).....	53
3.1.3	National Forest Monitoring System (NFMS).....	58
3.1.4	Safeguards Information System .....	65
3.2	Measures to Ensure Sustainability of National Programme Results.....	73
4.	Financial Information .....	76
4.1	Financial Delivery .....	76
4.2	National Programme and/or R-PP Co-Financing Information .....	79
5.	Issue Identification & Management (Issue Log) .....	81
5.1	External Issues .....	81
5.2	Internal Issues .....	83
5.3	Internal & External Issues .....	85
5.4	Risk Narrative.....	87
6.	Inter-Agency Coordination .....	87
7.	Key Performance Indicators .....	89
7.1	Governance KPIs .....	89
7.2	Capacity KPIs .....	90
7.3	Technical KPIs.....	90
8.	Annex – UNDG Guidelines: Definitions.....	92

### **i. Final Report Template for the UN-REDD National Programmes**

The Final Report for the National Programmes should be submitted to the UN-REDD Programme Secretariat three months following operational closure of the programme. Prior to submitting the report to the UN-REDD Programme Secretariat (un-redd@un-redd.org), the report should be co-signed by the selected focal point for each participating UN Organization, as well as the Government Counterpart. For more background information, roles and responsibilities please refer to the UN-REDD Planning, Monitoring and Reporting Framework Document.

The National Programme final report draws information from standard management tools (financial and technical) at the programme and national level to minimize the workload for programme teams. The report is divided into seven sections: 1) National Programme Identification; 2) Results Based Reporting; 3) Warsaw Framework for REDD+ and Associated UNFCCC Decisions; 4) Financial Information; 5) Issues Identification & Management; 6) Inter-Agency Coordination, and 7) Key Performance Indicators.

The lead agency for each National Programme is responsible for coordinating inputs to the Final Reports, and for ensuring all agency and counterpart perspectives have been collected - in particular government and civil society organizations. The reports are reviewed and vetted by the agency teams, who provide quality assurance and recommendations to the national teams on articulating results and on adjustments to be made. It therefore follows an iterative process which serves to enhance the quality of the reports and enable a meaningful assessment of progress and identification of key lessons regarding knowledge exchange.

## ii. Listado de acrónimos

ACB	Análisis Costo Beneficio
AFOLU	Agriculture, Forestry and Other Land Use
Agrocalidad	Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de Calidad del Agro
Als	Agencias Implementadoras
ALTROPICO	Alternativas Comunitarias de Conservación del Trópico
AM	Acuerdo Ministerial
AN-REDD+	Autoridad Nacional REDD+
BeRT	Benefits and Risks Tool
BM	Banco Mundial
BUR	Biennial Update Report
CARE	Cooperative for Assistance and Relief Everywhere
CCE-S	Casa de la Cultura Ecuatoriana – Núcleo de Sucumbíos
CDN	Comité Directivo Nacional
CD-REDD	Capacity Development for REDD+
CEDEAL	Centro Ecuatoriano de Desarrollo y Estudios Alternativos
CEDENMA	Coordinadora Ecuatoriana de Organizaciones para la Defensa de la Naturaleza y el Medio Ambiente
CI	Conservación Internacional
CISAS	Centro de Investigaciones y Servicios Agropecuarios de Sucumbíos
CLPI	Consentimiento libre, previo e informado
CMNUCC	Convención Marco de Naciones Unidas para el Cambio Climático
COICA	Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica
COP	Conferencia de las Partes
COP19	Décimo Novena Conferencia de las Partes
COP20	Vigésima Conferencia de las Partes
CTA	Comité Técnico Asesor
CTG	Comité Técnico de Gestión
CUT	Clases de uso de tierra
ECOLEX	Corporación de Gestión y Derecho Ambiental
ECORAE	Instituto para el Ecodesarrollo Regional Amazónico
ENCC	Estrategia Nacional de Cambio Climático
ENF	Evaluación Nacional Forestal
ENREDD+	Estrategia Nacional REDD+
EOD	Entidad Operativa Desconcentrada
EPG	Evaluación Participativa de la Gobernanza
ERED	Escenario de referencia de emisiones por deforestación
FAN	Fondo Ambiental Nacional
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
FCPF	Forest Carbon Partnership Facility
FEINCE	Federación Indígena de la Nacionalidad COFAN del Ecuador
FOCAM	Fomento de Capacidades para la Mitigación al Cambio Climático
FONAKISE	Federación de Organizaciones de la Nacionalidad Kichwa de Sucumbíos del Ecuador
FONREDD+	Fondo REDD+
FPIC	Free, Prior and Informed Consent
FREL	Forest Reference Emission Levels
FRL	Forest Reference Level

GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
GEI	Gases de Efecto Invernadero
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit – Agencia Alemana de Cooperación Internacional
GMS	Global Management Services
GPG	Good Practice Guidance
HIVOS	Humanistisch Instituut voor Ontwikkelingssamenwerking – Instituto Humanista Holandés para la Cooperación
ICAA	Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina
INF	Información Nacional Forestal
INGEI	Inventarios de Gases de Efecto Invernadero
INIAP	Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change
KfW	Kreditanstalt für Wiederaufbau – Banco Alemán de Desarrollo
KPI	Key Performance Indicators
LULUCF	Land use, Land Use Change and Forestry
MAE	Ministerio del Ambiente de Ecuador
MAGAP	Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca del Ecuador
MFSCC	Manejo Forestal Sostenible ante el Cambio Climático
MICCA	Mitigación de Cambio Climático en Agricultura
MRV	Monitoreo, reporte y verificación
MyA	Medidas y Acciones
NAMA	Acciones Nacionales Apropriadas de Mitigación
NFMS	National Forest Monitoring System
NICFI	Norwegian International Climate and Forest Initiative
NP	National Programme
NPD	National Programme Document
NRE	Nivel de referencia de emisiones
NRE-D	Nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación
NZD	Net Zero Deforestation
OACDH	Oficina del Alto Comisionado para Derechos Humanos de Naciones Unidas
OCR	Oficina del Coordinador Residente del Sistema de Naciones Unidas en Ecuador
OGC	Open Geospatial Consortium
ONG	Organización No Gubernamental
OSC	Organización de la Sociedad Civil
OTCA	O Tratado de Cooperação Amazônica – Tratado de Cooperación Amazónica
PAREDD+	Plan de Acción REDD+
PNC	Programa Nacional Conjunto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
POA	Plan Operativo Anual
PRODOC	Project Document
PROFAFOR	Programa Face de Forestación del Ecuador
PSB	Programa Socio Bosque
REDD+	Reducción de Emisiones por Deforestación y Degrado de bosques
REDD-SES	REDD+ Social and Environmental Standards
REL	Reference Emission Level

REM	REDD Early Movers
RFA	Rain Forest Alliance
RIA	Redd+ Indígena Amazónico
RLs	Reference Level
R-PP	Readiness Preparation Proposal
SCC	Subsecretaría de Cambio Climático
SENAGUA	Secretaría Nacional del Agua
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
SEPs	Standard Essential Patents
SES	Social and Environmental Standards
SESA	Strategic Environmental and Social Assessments for REDD+
SIG	Sistema de Información Geográfica
SIS	Sistema de Información de Salvaguardas
SNMF	Sistema Nacional de Monitoreo Forestal
SPN	Subsecretaría de Patrimonio Natural
SUIA	Sistema Único de Información Ambiental del Ministerio del Ambiente
TNC	The Nature Conservancy
UG	Unidad de Gestión
IUCN	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
UMPN	Unidad de Monitoreo del Patrimonio Natural
UN	United Nations
UNDG	United Nations Development Group
UNDP	United Nations Development Program
UNEP	United Nations Environment Program
UNFCCC	United Nations Framework Convention on Climate Change
UN-REDD	United Nations-REDD
USAID	United States Agency for International Development
USCUSS	Uso del suelo, Cambio del Uso del Suelo y Silvicultura
UT	Unidad Técnica
VCS	Verified Carbon Standard
WCMC	World Conservation Monitoring Center
ZPHD	Zona de Procesos Homogéneas de Deforestación

## 1. National Programme Identification

Please identify the National Programme (NP) by completing the information requested below. The Government Counterpart and designated National Programme focal points of the Participating UN Organisations will also provide their electronic signature below, prior to submission to the UN-REDD Secretariat.

Country	Ecuador
National Programme Title	PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA LA REDUCCIÓN DE LAS EMISIÓNES POR DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DEL BOSQUE EN LOS PAÍSES EN DESARROLLO
Implementing Partners <sup>1</sup>	Click here to enter text.

Project Timeline			
Expression of Interest <sup>2</sup>	Click here to enter a date.	NP End Date <sup>3</sup>	31.12.2013
R-PP Approval (by FCPF or PB)	21.03.2011	No-Cost Extension	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
NP Validation Meeting	Acta de la Sexta Junta Normativa	If YES - Extension End Date:	31.12.2014
NP Approval by Policy Board	21.03.2011	Extension Duration	1 año
NP Signature date	28.10.2011	Mid Term Review	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Start Date as outlined in inception workshop:	01.12.2011	IF YES - Mid Term Review Date:	Click here to enter a date.
First Funds Transfer <sup>4</sup>	04.11.2011		

Financial Summary (USD) <sup>5</sup>			
UN Agency	Approved Programme Budget <sup>6</sup>	Amount Transferred <sup>7</sup>	Cumulative Expenditures up to 31 December 2014 <sup>8</sup>
FAO	1.403.571,08	1.403.571,08	1.352.052,52
UNDP	1.325.800,00	1.325.800,00	1.110.289,82
UNEP	719.568,00	719.568,00	719.568,00
Common expenses	289.439,76	289.439,76	331.691,23
Indirect Support Cost (7%)	261.620,99	261.620,99	275.490,91
Total	3.999.999,83	3.999.999,83	3.789.092,48

<sup>1</sup> Those organizations either sub-contracted by the Project Management Unit or those organizations officially identified in the National Programme Document (NPD) as responsible for implementing a defined aspect of the project..

<sup>2</sup> If expression of interest information available - If information not available please insert N/A.

<sup>3</sup> Original end date stated in NPD.

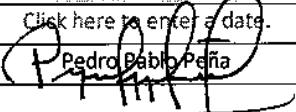
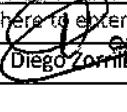
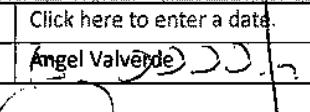
<sup>4</sup> As reflected on the MPTF Office Gateway <http://mptf.undp.org>

<sup>5</sup> The financial information reported should include indirect costs, M&E and other associated costs. The information on expenditure is unofficial. Official certified financial information is provided by the HQ of the Participating UN Organizations by 30 April and can be accessed on the MPTF Office GATEWAY (<http://mptf.undp.org/factsheet/fund/CCFOO>).

<sup>6</sup> The total budget for the entire duration of the Programme, as specified in the signed Submission Form and NPD.

<sup>7</sup> Amount transferred to the participating UN Organization from the UN-REDD Multi-Partner Trust Fund.

<sup>8</sup> The sum of commitments and disbursement. Considerando que durante el primer semestre de 2015 se ejecutarán actividades de cierre – o se finalizarán actividades pendientes - las AIs realizarán desembolsos posterior a diciembre 2014; por lo que se hará el update en junio 2015 sobre la ejecución total incluyendo las actividades de cierre durante el primer semestre de 2015

Electronic signatures from the designated UN organizations <sup>9</sup>			Electronic signature by the Government Counterpart
FAO	UNDP	UNEP	
Date and Name of Signatories in Full:			
Click here to enter a date. 	Click here to enter a date. 	Click here to enter a date. Mara Murillo	Click here to enter a date. 

## 2. Results Based Reporting

This section aims to summarise the overall progress of the National Programme, summarise government and non-government comments and assessments and report on the delivery of the National Programme against the targets and indicators for the specific outcomes and outputs.

### 2.1 Overall progress of the National Programme

Please provide a brief overall assessment of the extent to which the National has reached the expected outcomes and outputs. Please provide examples if relevant.

Overall progress of the National Programme (600 words):
<p>El Programa Nacional Conjunto ONUREDD (PNC) inició formalmente en el año 2011; la transferencia de recursos se realizó a finales de noviembre de 2011, sus actividades comenzaron en el 2012. En este primer año de implementación, se desarrolló un POA ajustado de la versión propuesta en el PRODOC en base al contexto del país, para así evitar duplicaciones con otros programas y mantener las ventajas técnicas programáticas, considerando que durante la fase de desarrollo y aprobación del PNC varias actividades debieron iniciar bajo otros programas para evitar retrasos. No obstante, en el 2012 se complementaron esfuerzos para el desarrollo de la Evaluación Nacional Forestal del Ecuador (ENF). Ese año, la unidad técnica de la ENF contó con un protocolo metodológico avanzado, considerando las diferencias de los 9 tipos o estratos de bosque y con equipos e instrumentos de alta precisión para las mediciones en campo y de laboratorio. En 2013 se apoyó positivamente a la preparación de REDD+ en Ecuador en lo que respecta al marco normativo y técnico. Se avanzó en la recopilación de insumos para la definición y priorización de actividades REDD+, generación de capacidades y mecanismos de participación y normativos. Se desarrolló una metodología - y se aplicó en campo a través de 11 talleres provinciales - sobre intercambio y análisis productivo para REDD+ y se ejecutó los dos primeros talleres de costos de oportunidad. El PNC apoyó al Ecuador a liderar avances y discusiones regionales sobre el Sistema de Información de Salvaguardas, e incluyó una primera aproximación conceptual y metodológica para el sistema, la identificación y priorización de potenciales beneficios sociales y ambientales de REDD+; así mismo, se apoyó al país para liderar discusiones y avances en la región sobre consulta libre, previa e informada y sobre un registro para actividades REDD+. Acuerdos ministeriales desarrollados a nivel de propuesta por el PNC, y expedidos oficialmente, promueven el respeto de los derechos de propietarios de los bosques y generan orientaciones iniciales para proponentes de proyectos REDD+ en territorio ecuatoriano. El equipo de implementación del PNC Ecuador ha sido considerado el brazo técnico del Ministerio del Ambiente (MAE) durante todo el Programa. Durante 2014 el Ecuador tomó la decisión de un cambio de enfoque para la implementación de REDD+, de una implementación nacional centrada en proyectos, a una implementación nacional a través de políticas y acciones en territorio; esto respondió al proceso de reflexión vinculado con la identificación de opciones estratégicas para REDD+, así como a la legislación nacional sobre servicios ambientales, y basado en las decisiones de la COP19 que fortalecían el enfoque nacional. El PNC fue relevante en atender las necesidades del Ecuador frente a la fase de preparación, en particular en relación al desarrollo de metodologías y estudios técnicos necesarios para el diseño de la futura estrategia REDD+ Ecuador. Entre los más relevantes se encuentran: los estudios sobre proyecciones de la deforestación, costos (oportunidad, implementación y transacción), potenciales beneficios de REDD+, externalidades de REDD+, priorización de áreas REDD+, mecanismos de implementación, medidas y acciones REDD+, propuestas de normativas (Consulta y negociación, Sistema de información de salvaguardas, Registro, Resolución de controversias), entre otros. Los productos esperados han sido alcanzados, con una alta calidad técnica; sin embargo, el cambio de enfoque</p>

<sup>9</sup> Each UN organisation is to nominate one or more focal points to sign the report. Please refer to the *UN-REDD Programme Planning, Monitoring and Reporting Framework* document for further guidance.

Electronic signatures from the designated UN organizations*			Electronic signature by the Government Counterpart
FAO	UNDP	UNEP	
			
Date and Name of Signatories (In Full):			
<a href="#">Click here to enter a date.</a>	<a href="#">Click here to enter a date.</a>	<a href="#">Click here to enter a date.</a>	<a href="#">Click here to enter a date.</a>
Pedro Pablo Peña	Diego Zorrilla	Gabriel Labbate	Ángel Valverde

## 2. Results Based Reporting

This section aims to summarise the overall progress of the National Programme, summarise government and non-government comments and assessments and report on the delivery of the National Programme against the targets and indicators for the specific outcomes and outputs.

### 2.1 Overall progress of the National Programme

Please provide a brief overall assessment of the extent to which the National has reached the expected outcomes and outputs. Please provide examples if relevant.

Overall progress of the National Programme (600 words)
<p>El Programa Nacional Conjunto ONUREDD (PNC) inició formalmente en el año 2011; la transferencia de recursos se realizó a finales de noviembre de 2011, sus actividades comenzaron en el 2012. En este primer año de implementación, se desarrolló un POA ajustado de la versión propuesta en el PRODOC en base al contexto del país, para así evitar duplicaciones con otros programas y mantener las ventajas técnicas programáticas, considerando que durante la fase de desarrollo y aprobación del PNC varias actividades debieron iniciar bajo otros programas para evitar retrasos. No obstante, en el 2012 se complementaron esfuerzos para el desarrollo de la Evaluación Nacional Forestal del Ecuador (ENF). Ese año, la unidad técnica de la ENF contó con un protocolo metodológico avanzado, considerando las diferencias de los 9 tipos o estratos de bosque y con equipos e instrumentos de alta precisión para las mediciones en campo y de laboratorio. En 2013 se apoyó positivamente a la preparación de REDD+ en Ecuador en lo que respecta al marco normativo y técnico. Se avanzó en la recopilación de insumos para la definición y priorización de actividades REDD+, generación de capacidades y mecanismos de participación y normativos. Se desarrolló una metodología - y se aplicó en campo a través de 11 talleres provinciales - sobre intercambio y análisis productivo para REDD+ y se ejecutó los dos primeros talleres de costos de oportunidad. El PNC apoyó al Ecuador a liderar avances y discusiones regionales sobre el Sistema de Información de Salvaguardas, e incluyó una primera aproximación conceptual y metodológica para el sistema, la identificación y priorización de potenciales beneficios sociales y ambientales de REDD+; así mismo, se apoyó al país para liderar discusiones y avances en la región sobre consulta libre, previa e informada y sobre un registro para actividades REDD+. Acuerdos ministeriales desarrollados a nivel de propuesta por el PNC, y expedidos oficialmente, promueven el respeto de los derechos de propietarios de los bosques y generan orientaciones iniciales para proponentes de proyectos REDD+ en territorio ecuatoriano. El equipo de implementación del PNC Ecuador ha sido considerado el brazo técnico del Ministerio del Ambiente (MAE) durante todo el Programa. Durante 2014 el Ecuador tomó la decisión de un cambio de enfoque para la implementación de REDD+, de una implementación nacional centrada en proyectos, a una implementación nacional a través de políticas y acciones en territorio; esto respondió al proceso de reflexión vinculado con la identificación de opciones estratégicas para REDD+, así como a la legislación nacional sobre servicios ambientales, y basado en las decisiones de la COP19 que fortalecían el enfoque nacional. El PNC fue relevante en atender las necesidades del Ecuador frente a la fase de preparación, en particular en relación al desarrollo de metodologías y estudios técnicos necesarios para el diseño de la futura estrategia REDD+ Ecuador. Entre los más relevantes se encuentran: los estudios sobre proyecciones de la deforestación, costos (oportunidad, implementación y transacción), potenciales beneficios de REDD+, externalidades de REDD+, priorización de áreas REDD+, mecanismos de implementación, medidas y acciones REDD+, propuestas de normativas (Consulta y negociación, Sistema de información de salvaguardas, Registro, Resolución de controversias), entre otros. Los productos esperados han sido alcanzados, con una alta calidad técnica; sin embargo, el cambio de enfoque</p>

\* Each UN organisation is to nominate one or more focal points to sign the report. Please refer to the *UN-REDD Programme Planning, Monitoring and Reporting Framework* document for further guidance.



mencionado implica que algunos productos deberán ser revisados. El trabajo con otros cooperantes de REDD+ en Ecuador ha sido muy productivo. La complementariedad en el diseño de las actividades entre cooperantes bajo la orientación del MAE, evitó duplicación de productos y se convirtió en mecanismo de diseminación de información. El PNC avanzó en el análisis del marco legal, político e institucional que permitió contar con la información necesaria para, en base al conjunto de mecanismos de implementación para REDD+ priorizados, identificar a las instituciones relevantes y sus competencias y a los instrumentos jurídicos / regulatorios necesarios que apoyen a la efectiva articulación / vinculación de la estrategia nacional REDD+ y su plan de acción con otros sectores para su implementación. A diciembre de 2014 existe un primer borrador de la Visión REDD+ Ecuador, que vislumbra elementos legales, políticos, institucionales, estratégicos, técnicos y financieros para sentar bases sólidas de sostenibilidad. Es así que a diciembre de 2014, fecha de cierre programático del PNC, éste ha tenido un avance programático del 84%, un acumulado financiero del 79.87% y avance temporal de 85.51%; cabe mencionar que el porcentaje de implementación pendiente se culminará al 30 de Junio de 2015 como fecha de cierre operativo. El PNC no tuvo revisión de medio término, obtuvo una extensión sin costo, que incluye un cierre técnico a finales de 2014 y un cierre operativo y financiero a junio 2015. Este informe corresponde a un adelanto del informe final del PNC, que será actualizado en junio de 2015 para recopilar los avances y logros de la totalidad de la implementación del PNC.

## 2.2 Government and Non-Government Comments

The aim of this section is to allow government and non-government stakeholders to provide their assessment, comments and to provide additional and complementary information.

### Government counterpart to provide their assessment and additional complementary information not included by the participating UN organizations: (250 words)

El PNC ha cumplido un rol clave en la fase de preparación para REDD+ del Ecuador pero también frente a la futura implementación de la estrategia país para REDD+. Si bien el PNC fue diseñado y aprobado en base a necesidades y circunstancias a 2010, el contexto nacional e internacional giraba en torno a una serie de incertidumbres conceptuales, metodológicas, normativas, políticas y de financiamiento. Es así que, a pesar de barreras y retos administrativos de implementación por dinámicas propias de cada AI, la capacidad del PNC de ajustarse a las necesidades y enfoques dinámicos de REDD+ - nacionales e internacionales – ha sido crítica para asegurar que los resultados del programa aporten efectivamente al proceso nacional.

Así el PNC se convirtió en el brazo técnico, operativo y asesor del MAE incluso en la conceptualización del *enfoque nacional para la intervención de la estrategia país para REDD+*, lo cual fue posible tras un conjunto de análisis de carácter técnico (respecto del monitoreo forestal y MRV de REDD+), normativo (en relación a provisiones constitucionales sobre los servicios ambientales) y económicos (factibilidad económica de REDD+ y opciones estratégicas para abordar las causas y agentes de la deforestación), entre otros. Es así que ahora el país cuenta con una base de información robusta para el diseño de una estrategia REDD+ que permita no solo reducir la deforestación, sino también promover la conservación y uso sostenible de los bosques a través de incidir en otras políticas sectoriales más amplias. Adicionalmente, el rol del PNC en cuanto al apoyo al MAE sobre procesos de participación así como el diseño del SIS, entre otros, ha sido fundamental. Con esto, el PNC ha apoyado, tras su implementación, a que el país inicie su transición entre el ‘REDD+ readiness’ hacia la implementación del Marco de Varsovia para REDD+ y pagos por resultados de REDD+.

### Non-government stakeholders to provide their assessment and additional complementary information (Please request a summary from existing stakeholder committees or platforms): (250 words)

El PNC ONUREDD facilitó la generación de un espacio de participación y diálogo entre la Sociedad Civil y el Estado, ante lo cual el Ministerio del Ambiente tuvo una respuesta positiva y de apertura. Sin embargo, ha faltado incluir las voces de otros actores clave localizados en territorio. Se sugiere ampliar de una manera más efectiva y consistente la participación hacia las bases de las comunidades indígenas, urbanas y rurales.

Importante resaltar el fortalecimiento de capacidades en las organizaciones y personas que ha formado parte del proceso en territorio; de manera similar a nivel institucional en el caso del MAE; lo cual contribuye a mejorar las condiciones apropiadas para la implementación futura de un Plan de Acción REDD+<sup>10</sup> (PAREDD+).

El PNC ONUREDD apoyó con la elaboración de instrumentos técnicos y normativos; sin embargo, el proceso de construcción de los mismos no contó con tiempo suficiente para el análisis y la participación plena y efectiva de la Mesa de Trabajo REDD+ debido a las prioridades de agenda del MAE y ONUREDD.

<sup>10</sup> Denominación sugerida a la fecha para la estrategia REDD+ del país en línea con los instrumentos de planificación nacionales.

## 2.3 Lessons Learned

This section aims to capture the most significant lessons learned in the context of the National Programme, as they relate to the thematic work areas on REDD+ or more generally to the practical aspects of implementation, coordination and communication. The sections below should be completed only as applicable and in case lessons learned have been identified.

### Significant lessons learned in the context of the National Programme

Please provide a narrative of the most significant lessons learned during the implementation of the National Programme. Include explanations of what was learnt, why the lesson is important, and what has been done to document or share those lessons. (500 words)

**Control de calidad planificado y riguroso:** para el levantamiento de información (inventario nacional forestal, modelos alométricos e inventario de otras Cut's) fue necesario llevar a cabo un control de calidad planificado y riguroso que consideró el acompañamiento, supervisión de trabajo en campo y de ingreso de datos en formularios así como control de calidad de la base de datos, lo que permitirá contar con información fiable y precisa. La validación de metodologías, herramientas e insumos técnicos en campo permitió determinar la aplicabilidad y considerar los ajustes necesarios para contar con instrumentos sólidos y confiables. Este método de validación permitió institucionalizar los procesos de levantamiento y análisis de información para asegurar consistencia en el tiempo y replicabilidad de las metodologías empleadas, lo que adicionalmente es un criterio de evaluación de la CMNUCC sobre elementos claves de REDD+ (por ejemplo: FREL).

**Integración entre diferentes resultados del PNC ONUREDD+.** En los estudios económicos, el PNC articuló el componente técnico de análisis de costos de oportunidad y de medidas y acciones REDD+ con el de capacitación para el desarrollo de los talleres lo que se tradujo en una mayor disseminación de la información y facilitó en los participantes un entendimiento sobre temas de cambio climático y REDD+ desde una perspectiva territorial. Todo este proceso fue documentado en las diferentes memorias, se tiene previsto compartir toda la información a través de la página web y en talleres de devolución de información. Los procesos relacionados al abordaje de salvaguardas y diseño de SIS se desarrollaron en estrecha vinculación con otros productos o resultados. De esta manera, se incorporó consideraciones sociales y ambientales para abordar las mismas en los procesos del PAREDD+ a ser implementados en el país.

**Metodología de capacitación mediada y validada:** La mediación pedagógica permitió identificar las necesidades del grupo meta y presentar la información de manera que facilitara el proceso de aprendizaje. Se construyeron redes de disseminación de información e interacción entre actores clave a través de espacios de capacitación a capacitadores y eventos de réplica. En el proceso de capacitación se destacan las metodologías, materiales (cartillas y videos) y las mallas curriculares edu comunicacionales utilizadas, diseñadas con principios pedagógicos de educación de adultos sobre cambio climático, bosques y REDD+. Los videos edu comunicativos fueron elaborados y validados participativamente con los actores involucrados. En los procesos de capacitación y comunicación se fomentó el uso de lenguas ancestrales, para generar mayor apropiación de contenidos y productos comunicacionales, lo cual se logró a través de materiales en kichwa y shuar<sup>11</sup>.

**Mesa de trabajo activa y reflexiva:** A través de la Mesa de Trabajo REDD+, integrada por organizaciones clave, se logró: generar discusión técnica en base a una participación activa y reflexiva; generar insumos y retroalimentación sobre el proceso del PAREDD+; contar con un escenario favorable para la fase de diseño y futura implementación de REDD+, teniendo en cuenta que el carácter de la Mesa no es vinculante, sino consultivo de las voces de la sociedad civil vinculadas con temas forestales a nivel nacional y local en la fase de preparación nacional. Este constante proceso informativo sobre temas relevantes a REDD+ fue la base para una discusión de alto nivel que posibilitó lograr valiosos aportes e insumos, que fortalecieron a su vez el trabajo que lleva adelante el MAE en la preparación del PAREDD+. Esto fortaleció el liderazgo y voluntad política de la Autoridad Nacional (MAE) y la sostenibilidad de REDD+ y sus instituciones.

**Vincular apoyo técnico y financiero:** Coordinar y articular esfuerzos de diferentes socios del Gobierno sobre REDD+, como en el caso de las diferentes cooperaciones sobre salvaguardas, fue clave para asegurar que los diferentes socios del MAE apoyaran a un proceso único liderado por el país. Esta lección aplica a otros resultados del PNC. Se tuvo en cuenta los lineamientos del Ecuador bajo la CMNUCC para abordar y respetar las salvaguardas; para el país fue importante vincular el apoyo técnico y financiero en un sólo proceso con el fin de elaborar un enfoque nacional hacia las salvaguardas y diseñar un SIS costo-eficiente.

**El marco legal, político e institucional del país** constituyen la base para la intervención de REDD+, razón por la cual se

<sup>11</sup> Material desarrollado por el MAE y la Cooperación Técnica Alemana (GIZ) y utilizado posteriormente en los talleres del MAE-PNC.

tomó este contexto nacional como un elemento prioritario para por ejemplo adaptar las salvaguardas de Cancún para su abordaje y su respeto, lo cual, a su vez permitió articular la propuesta de enfoque de salvaguardas con la estrategia nacional REDD+ en línea con las prioridades de desarrollo del país.

**Lenguaje apropiado para regular expectativas:** En las actividades relacionadas al diseño de un sistema para la distribución de beneficios, se vio la necesidad de referirse a la ‘priorización de la inversión para asignar recursos’ en el territorio objetivo para REDD+. Una vez identificada la medida o acción, el territorio y los actores (beneficiarios, comunidad, etc.), se pondría en práctica una guía de asignación local de recursos, instrumento que considera los compromisos y responsabilidades asumidos por los actores locales para implementar medidas o acciones. Se ha concluido además que el Plan de Acción REDD+ requiere una estrategia de financiamiento y de captación de recursos. Los elementos citados contribuyen a un manejo adecuado de las expectativas y a la vez garantizan la sostenibilidad a través de la planificación financiera y la captación de recursos.

#### Lessons on inter-sectoral coordination

Please provide a narrative of the most significant lessons learned relating to inter-sectoral coordination during implementation of the national programme: (150 words)

**Aplicación de enfoque multisectorial:** El desarrollo de productos y actividades, involucrando a diversos sectores, ha apoyado los esfuerzos realizados. El involucramiento de actores y sectores fuera del sector ambiental es crítico en coherencia con las causas y agentes de deforestación en el país. En ese sentido, la gestión intersectorial desde el MAE con el Ministerio de Agricultura Ganadería Acuacultura y Pesca (MAGAP), para el desarrollo de grupos focales y trabajo de campo en las provincias y cantones, fue un factor crítico de éxito para contar con información oficial para un enfoque intersectorial de REDD+ en respuesta a las causas de deforestación.

**Coordinación intra e inter institucional:** En el proceso de elaboración del PAREDD+ se promovió la coordinación e identificación de sinergias entre los proyectos de mitigación y adaptación de la Subsecretaría de Cambio Climático del MAE para realizar una propuesta que pueda escalarse políticamente sin embargo este es un proceso que se ha logrado hacia el cierre del PNC; a nivel de MAE la coordinación entre Subsecretarías es fundamental pues se requiere para integrar la gestión del sector forestal con cambio climático; la coordinación y articulación de políticas entre sectores (por ejemplo: MAE y MAGAP) es una prioridad para mantener canales de comunicación que armonicen las políticas forestales con propósitos productivos y con propósitos de conservación; así como las políticas productivas orientadas al bosques y fuera de estos.

#### Lessons learned regarding the technical dimensions of the National Programme

Please provide a narrative of the most significant lessons learned relating the technical dimensions of the national programme during implementation: (150 words)

**Sobre el enfoque de los estudios económicos:** la lógica metodológica partió evaluando participativamente las causas de deforestación a nivel territorial por zonas de procesos homogéneos de deforestación, e insertó de manera transversal lineamientos espaciales; dio como resultado, unos estudios que fueron una herramienta para la toma de decisiones y fueron empleados para el desarrollo de capacidades.

**Puentes técnicos entre instituciones:** Para el diseño del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal (SNMF) es importante coordinar los diferentes procesos técnicos de REDD+ para incrementar la eficiencia tanto en el diseño como en la implementación de los sistemas que han sido apoyados por otras instituciones y/o financiamientos. Considerando la diversidad de temas que abarcan las salvaguardas para REDD+, resulta necesario y útil promover colaboraciones que enriquezcan las propuestas técnicas y permitan una eficiente gestión de la información en el SIS.

**Tiempos técnicos versus políticos:** Es necesario encontrar un equilibrio entre los tiempos técnicos y los tiempos políticos considerando escenarios intermedios para la implementación del PNC a través de espacios para abordar tiempos y lograr entendimientos comunes en atención a las necesidades y prioridades del país.

#### Lessons on the REDD+ readiness process

Please provide a narrative of the most significant lessons learned relating to the readiness process during implementation of the national programme: (150 words)

**Plan de acción:** En Ecuador se ratificó la importancia de contar con una perspectiva intersectorial y de paisaje para el desarrollo de la estrategia país de manera que permita abordar las dinámicas sectoriales asociadas a la deforestación y que

a la vez permita reflejar las visiones y necesidades de diversas instituciones y actores. Contar con un análisis profundo sobre las causas de la deforestación, así como análisis legales, institucionales y de política son clave para definir el contexto y enfoque para la intervención de REDD+ en el país.

**Nivel de referencia:** Para asegurar la consistencia metodológica así como la replicabilidad del NR es de suma importancia la activa vinculación del equipo técnico del MAE en el desarrollo y monitoreo del NRE, se identificó la necesidad de fortalecer capacidades nacionales para el desarrollo del NREF-D dentro de las capacidades institucionales para así asegurar consistencias metodológicas frente a las capacidades y circunstancias nacionales actuales y a futuro<sup>12</sup>.

**SNMF:** Se requiere enfrentar el reto de fortalecer capacidades institucionales y e institucionalizar los procesos para el monitoreo forestal a nivel nacional.

**SIS:** la definición de un ‘enfoque nacional’ frente al alcance de las salvaguardas en el marco del contexto político y legal nacional, así como frente al enfoque de intervención de REDD+ en el país, permitió el desarrollo de metodologías, instrumentos y herramientas – incluyendo indicadores – para el reporte sobre el abordaje y respeto de las salvaguardas de manera eficiente y transparente.

**Liderazgo y financiamiento:** la fase de preparación va más allá del diseño de los elementos de REDD+ y esto no es suficiente para acceder a financiamiento basado en resultados de REDD+, por lo que el país necesitará para implementar y sostener los procesos relacionados requieren de financiamiento constante y predecible ex-ante; por lo tanto hay la necesidad de visibilizar a nivel nacional e internacional los avances del país de manera que pueda acceder a financiamiento basado en resultados.<sup>12</sup>

#### Lessons on anchoring REDD+ in the national development process

Please provide a narrative of the most significant lessons learned relating to anchoring the REDD+ in the national development process: (150 words)

**Medidas y acciones para enfrentar causas y agentes de la deforestación:** la estrategia REDD+ del país, en base a las causas de deforestación identificadas, se debe anclar a los procesos de desarrollo nacional, al establecer medidas y acciones nacionales que hacen frente a los drivers de la deforestación. Así, estas medidas se vinculan con el proceso de desarrollo del país incluyendo políticas de productividad, políticas de conservación, que permiten potenciar las acciones nacionales con criterios de sostenibilidad, cambio climático y REDD+

**Reglas específicas complementarias:** se identificó la necesidad de diseñar e implementar la estrategia REDD+ en línea con los instrumentos de política aplicable sobre derechos colectivos y propietarios de bosques para una intervención de REDD+ desde un enfoque de derechos, a la vez que se abordan y respetan las salvaguardas.

#### Lessons on implementation and sequencing of the National Programme support

Please provide a narrative of the most significant lessons learned relating to anchoring the national programme in the national development process: (150 words)

**Temas técnicos primero:** El PNC apoyó y complementó esfuerzos liderados por el Ecuador respecto de procesos técnicos como los vinculados con el SNMF, NRE y salvaguardas, en base a los cuales se trabajó en otros aspectos metodológicos como estudios económicos y el marco operacional. La articulación de procesos técnicos, tanto en su diseño como en su implementación, es más costo eficiente y además facilita la toma de decisiones

**Re organización y ajustes:** el diseño flexible del PNC permitió acoger ajustes y nuevos enfoques en base a los cambios de circunstancias nacionales para asegurar que el programa apoye los esfuerzos nacionales y prioridades técnicas y políticas. El ejemplo más significativo lo representa el ajustes del resultado 5 frente al cambio de prioridades de beneficios múltiples hacia enfocarse en salvaguardas como respuesta a la CMNUCC así como ajustes en el PNC en general en atención a las prioridades y enfoque de implementación de REDD+ en Ecuador a la fecha.

**La importancia del proceso del PNC:** fue importante que el PNC trabaje de manera cercana y articulada al MAE para apoyar directamente a los esfuerzos nacionales de preparación para REDD+; el PNC fue el brazo técnico del MAE-SCC; apoyó espacios de participación, procesos para fortalecer capacidades e informar sobre REDD+, impulsó estudios técnicos, proveyó de información relevante para apoyar procesos de planificación en MAE y que podrían ser de utilidad

<sup>12</sup> Estos avances pueden comprobarse revisando el documento de Plan de Acción REDD+ Ecuador; las comunicaciones oficiales sobre la presentación del Nivel de referencia de emisiones ante la CMNUCC; documentos técnicos, pagina Web del SUIA, memorias de talleres implementados; y el Documento Metodológico del Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+, entre otros.

para otras instituciones públicas (MAGAP-SENPLADES), desarrollo propuestas de normativas REDD+, apoyo de manera decisiva en la presentación del Nivel de referencia de emisiones y en el diseño del Plan de Acción REDD+ Ecuador.<sup>13</sup>

#### Other Lessons Learned

Please provide a narrative of any other lessons learned during implementation of the national programme: (150 words)

**Transversalización de género:** Importancia de incluir consideraciones de género desde el inicio en el desarrollo de procesos y productos técnicos para promover el enfoque de género en el diseño e implementación de REDD+, sobre todo en los procesos relacionados a participación, desarrollo de capacidades, diseño de medidas y acciones REDD+ y abordaje y respeto de salvaguardas.

**Institucionalización de REDD+:** Considerando las diferentes fuentes potenciales para co-financiar la estrategia REDD+ del país, analizar la factibilidad legal e institucional de las fuentes y de los mecanismos financieros y de implementación REDD+ Ecuador fue clave para proveer al MAE de un marco institucional y normativo claro para acceder a pagos por resultados de REDD+.

**Articulación:** Importancia de articular procesos de levantamiento de información y fortalecimiento de capacidades de manera que se evite duplicar esfuerzos y cansar a ciertos grupos de actores por exceso de talleres.

#### 2.4 Unforeseen Benefits or Unintended Consequences

Please provide a summary of any ancillary/unforeseen benefits or unintended consequences that may have become evident during implementation or closure of the national programme. (150 words)

##### Unforeseen Benefits (250 Words)

- Apoyo a la facilitación de la Mesa de Trabajo REDD+ como principal espacio de participación y dialogo con la sociedad civil, pues si bien el tema de participación estuvo concebido, la facilitación y apoyo en la gestión de la Mesa de Trabajo REDD+ como tal respondió a una necesidad del MAE,
- Mapeo de Medidas y Acciones REDD+, así como apoyo en el desarrollo del PAREDD+ son beneficios adicionales no previstos en el PRODOC.
- Apoyo en el establecimiento de una ‘arquitectura financiera’ para REDD+ (incluyendo la estrategia de financiamiento y el diseño de un fondo REDD+) más allá de una propuesta de distribución de beneficios han sido clave para el PAREDD+.
- Apoyo al fortalecimiento de los procesos relacionados con salvaguardas más allá de beneficios múltiples gracias a la flexibilidad del programa frente a lo planteado inicialmente en el PRODOC.

##### Unintended Consequences (250 Words)

Los progresos alcanzados por Ecuador con el apoyo del PNC permitieron que el país se posicionara a nivel regional e internacional, como líder en la preparación de REDD+, con lo cual se logró avances importantes con donantes para que el país pueda acceder a pagos por resultados.

#### 2.5 Revisions to the National Programme Document

Was the results framework revised following the inception meeting or mid-term review?

Yes  No  Not Applicable

If yes, please provide short narrative outlining the changes: (100 words)

Dado que algunos resultados y productos fueron ambiciosos (o imprecisos) en la fase de diseño del ProDoc, se debieron realizar varios ajustes a la planificación e intervención del PNC. Estos ajustes al marco de resultados se dieron en el ámbito

<sup>13</sup> Esto se documentó en informes anuales; el sistema de Gobierno por resultados; las Memorias de la Mesa de trabajo REDD+; con datos e información generada en el PNC y compartida con MAE y otras instituciones públicas como MAGAP y SENPLADES; las propuestas de normativas presentadas; documentos oficiales sobre la presentación del Nivel de referencia de emisiones; y el documento de Plan de Acción REDD+ Ecuador.

de los Comités Técnicos y Directivos del PNC, de manera que el PNC aportara al proceso nacional en base a un contexto diferente al cual tenía el país cuando se diseñó el ProDoc. Ante esta situación, se operaron cambios en el alcance de resultados, que se canalizaron a través de los Planes Operativos Anuales (POAs), herramientas claves para reflexionar y aterrizar las imprecisiones/implicaciones que se fueron evidenciando en la fase de preparación. Es desde los planes operativos que se identifica la necesidad de cambios de nombres (R1), cambios de resultado (R5) y cambios en alcance (R1, R2, 3, 4 y 6)

Were any changes made to the national programme results framework indicators following the inception meeting or mid-term review?

Yes  No  Not Applicable

If yes, please provide narrative outlining the changes: (100 words)

Durante la preparación del POA 2013 se acordó que el trabajo sobre beneficios sociales y ambientales, en el resultado 5, se haría bajo la premisa de que estos elementos están enmarcados en las salvaguardas para REDD+, más no como un proceso adicional. A finales del 2013 se establece que el PNC no trabajará en un sistema de Monitoreo así como tampoco enfocado en Beneficios Múltiples sino que se trabajará únicamente en el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) para la generación de resúmenes de información. Esto tuvo implicaciones a nivel de indicadores: "Beneficios múltiples identificados e incentivados a través de la implementación de la PAREDD+ en el Ecuador y Sistema de monitoreo de múltiples beneficios establecido" fueron sustituidos por el indicador: "Beneficios sociales y ambientales identificados y priorizados para la implementación de la PAREDD+ en el Ecuador". Asimismo en los demás resultados hubo la necesidad de adaptar indicadores del PRODOC o diseñar indicadores en línea con las necesidades del Ecuador para avanzar en el proceso de preparación.

Were any changes made to the national programme outcomes or outputs following the inception meeting or mid-term review?

Yes  No  Not Applicable

If yes, please provide narrative outlining the changes: (100 words)

A nivel de resultados esperados, para reflejar su alcance real, hubo necesidad de ajustes en resultados inicialmente planificados como "Sistema Nacional de Información Forestal diseñado e implementado" y "Beneficios múltiples ambientales y sociales asegurados" en resultados más pragmáticos como Apoyo al Sistema Nacional de Monitoreo Forestal y Sistema de Información de Salvaguardas diseñado, respectivamente. Además en el caso del Resultado 5, su enfoque cambió para ajustarse al contexto de REDD+ a nivel nacional y a las decisiones de la CMNUCC. .

Were any changes made to the key implementing partners following the inception meeting or mid-term review?

Yes  No  Not Applicable

If yes, please provide narrative outlining the changes: (100 words)

Click here to enter text.

Were any changes made to the duration of the national programme following the inception meeting or mid-term review?

Yes  No  Not Applicable

If yes, please provide narrative outlining the changes: (100 words)

El PNC tuvo una extensión sin costo de diciembre de 2013 a diciembre de 2014, se debió principalmente a retrasos en el arranque efectivo del programa frente a la necesidad de conformación de un equipo técnico. Adicionalmente, a inicios de 2014, tras la COP19 y las decisiones del Marco de Varsovia para REDD+ así como considerando la información disponible a la fecha y la decisión de un cambio de enfoque para la implementación de REDD+ se realiza una priorización de actividades en el POA 2014 para optimizar los recursos del PNC. Durante el cuarto trimestre de 2014 se identifica la disponibilidad de recursos aún por implementar así como procesos en desarrollo que a diciembre 2014 no podrían concluir, por lo que en base a la orientación del Secretariado del Programa, el Comité Directivo del PNC prioriza actividades que se completarán durante el primer semestre de 2015 hacia un cierre operativo y financiero en junio 2015

## 2.6 Results Framework

The results framework aims to measure overall progress of the National Programme against the outcome targets and output targets identified in the National Programme document log frame following the inception meeting or mid-term review. In cases where there are no achievements or shortfalls in achieving targets, a thorough justification is required. Requirements for the sections include:

- For each outcome, please provide the outcome title and a summary of the overall progress towards reaching the outcome. Please list each performance indicator, the associated baseline and expected target for the National Programme. Please indicate if the overall targets have been met by ticking the relevant box.
- For each output, please provide the output title and a summary of the progress towards achieving the specific output. Please list each performance indicator, the associated baseline and expected overall target for the output. Please indicate if the overall output targets have been met by ticking the appropriate box. Lastly, please provide a narrative of the achievement of the overall target for the specific output. Please repeat this for each target for the output and all outputs for the outcomes.

Outcome Title	Progress Towards Outcome	Sistema nacional de monitoreo forestal diseñado e implementado <sup>14</sup>	Outcome Performance Indicators <sup>16</sup>	Baseline <sup>17</sup>	Expected Outcome Targets <sup>18</sup>
		[El PNC asesoró, transfirió tecnología y construyó capacidades institucionales para fortalecer el Sistema Nacional de Monitoreo forestal, apoyó en la finalización de la Evaluación Nacional Forestal (ENF), incluyendo supervisión y depuración de datos de 630 unidades de muestreo, y la realización del inventario piloto para levantamiento de información de biomasa y carbono en otras clases de uso de tierra (CUT's) fuera de bosque. Desarrolló metodologías para elevar la precisión en las estimaciones de biomasa y carbono de la ENF, a través de la generación de modelos alométricos y la sistematización de los resultados, la construcción de metodologías CUT fuera de bosque; la misma que fue validada con un inventario piloto en dos provincias del país; generó guías dendrológicas para bosques de manglar y para bosques montanos. Completó el 90% los análisis de biomasa y carbono en muestras de suelos de la ENF. Apoyó la generación del protocolo metodológico para la elaboración del mapa de cobertura y uso de la tierra para el año 2013-2014 elaborado por MAE - MAGAP. Apoyó con insumos técnicos para medir la precisión de la tasa histórica de deforestación, y la estimación preliminar para el período 2008- 2012. Entregó al MAE - y asesoró el procesamiento de - imágenes Rapideye; y en coordinación con FOCAM <sup>15</sup> se preparó la guía de reporte de emisiones para el sector forestal y el inventario preliminar de GEI para el 2010 para el sector Uso de Suelo, Cambio de Uso de Suelo y Silvicultura (USCUSS). Adicionalmente, capacitó al personal del MAE y de proyectos de la SCC en aspectos técnicos de REDD+ (Monitoreo & MRV, Niveles de Referencia de Emisiones (NRE) e Inventarios de GEI); implementó un Geovisor en la plataforma web del SUIA y entregó equipos informáticos para gestión integral de información. Elaboró una guía de monitoreo comunitario para medición de carbono y diversidad de especies arbóreas.]	1. Información de biomasa y carbono por tipo de	1. En julio de 2009 se inició la implementación del	1. A finales del 2012 el Ecuador cuenta con resultados preliminares

<sup>14</sup> El nombre que consta en el PRODOC es “Sistema Nacional de Información Forestal diseñado e implementado”

<sup>15</sup> Proyecto de Fomento de Capacidades para la Mitigación del Cambio Climático. Este proyecto busca el desarrollo del Sistema de Inventarios de GEIs para el nivel nacional así como generación de propuestas de NAMAs en el país en apoyo al MAE, e incluye la actualización de los Inventarios de Gases de Efecto Invernadero de la Segunda Comunicación Nacional y el borrador del inventario de GEIs 2010.

<sup>16</sup> Qualitative or quantitative means of measuring an output or outcome, with the intention of gauging the performance of a programme or investment

<sup>17</sup> Information gathered at the beginning of a project or programme from which variations found in the project or programme are measured

<sup>18</sup> Specifies a particular value for an indicator to be accomplished by a specific date in the future E.g. Total literacy rate to reach 85% among groups X and Y by the year 2010

	bosque a nivel nacional estimada en el Ecuador	Has the expected target been met? <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	projecto Evaluación Nacional Forestal. Hasta la fecha se desarrolló y validó el protocolo metodológico del proyecto y en el mes de septiembre del 2010 inició el levantamiento de datos en campo. No hay registro oficial respecto al número de personal capacitado en este tema al inicio del PNC. En el 2009 se inició el proyecto Mapa Histórico de Deforestación con el fin de determinar, a través de un análisis multi-temporal en tres períodos (1990 - 2000 - 2008), la tasa de deforestación en el Ecuador.	de la Evaluación Nacional Forestal a nivel nacional
	2. Tasa de deforestación del Ecuador actualizada	Has the expected target been met? <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	2. Al momento de preparación del PRODOC se contaba con resultados preliminares de la tasa de deforestación a nivel nacional; y se registraba un vacío de información del 30% por nubosidad persistente.	2. Al 2011 el Ecuador cuenta con la tasa de deforestación a nivel nacional (incluyendo el análisis de vacíos de información
	3. Escenario de referencia de emisiones por deforestación definido.	Has the expected target been met? <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	3. En diciembre 2009 se realizaron algunas aproximaciones para definir el protocolo metodológico que se debería aplicar para generar el ERED	3. Al 2012 el Ecuador ha definido el ERED Histórico y la proyección de emisiones a futuro
	4. Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV para el sector forestal establecido	Has the expected target been met? <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	4. Para la fecha de preparación del PRODOC, el Ecuador no había empezado a trabajar en el desarrollo del Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV. <sup>19</sup>	4. Al 2013 el Ecuador se encuentra implementando un sistema de monitoreo de GEI con características MRV aplicado al sector forestal
	Has the expected target been met?	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		

Output	Output Title	Progress Towards Output:	Apoyo a la Evaluación Nacional Forestal
1.1	[El PNC apoyó en la supervisión, control de calidad y depuración de bases de datos del Inventario Nacional Forestal, generó documentos técnicos, protocolos metodológicos, guías dendrológicas, documento de sistematización, manuales de campo, formularios y base de datos para el monitoreo de áreas bajo conservación del programa. Se decide eliminar esta referencia como parte de la línea base porque es sistema de monitoreo de PSB no es compatible con el de REDD, y no se pudo re-direccionarlo para ese fin.]		

<sup>19</sup> El PRODOC había incluido el siguiente dato como parte de su línea base: Para la misma fecha, el Programa Socio Bosque contaba con un protocolo metodológico para el sistema de monitoreo de áreas bajo conservación del programa. Se decide eliminar esta referencia como parte de la línea base porque es sistema de monitoreo de PSB no es compatible con el de REDD, y no se pudo re-direccionarlo para ese fin.

		levantamiento de información de la ENF. Realizó los análisis de laboratorio sobre densidad aparente, carbono orgánico total y contenido de carbono de raíz para las muestras de suelos de más del 90% de las unidades de muestreo medidas en la ENF. Desarrolló el manual de campo y formularios para la medición de biomasa y carbono en clases de uso de tierra (CUT) fuera de bosque y el inventario piloto en las provincias de Chimborazo y Sucumbíos.]
<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Target</b>
1. Información de biomasa y carbono por tipo de bosque a nivel nacional estimada en el Ecuador (PRODOC, Indicador planteado para evaluar al final del PNC)	1. En julio de 2009 se inició la implementación del proyecto Evaluación Nacional Forestal. Hasta la fecha se desarrolló y validó el protocolo metodológico del proyecto y en el mes de septiembre del 2010 inició el levantamiento de datos en campo. No hay registro respecto al número de personal capacitado en este tema al inicio del PNC que se haya registrado	1. A finales del 2012 el Ecuador cuenta con resultados preliminares de la Evaluación Nacional Forestal a nivel nacional
2. Número de personal técnico del MAE y entidades socias capacitado en el levantamiento y procesamiento de información para la estimación de biomasa y carbono en los estratos boscosos del Ecuador (Indicador Anual).		
Has the output target been met:	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No	
<b>Achievements of Target 1 for Output 1.1.</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apoyó con la supervisión, control de calidad y depuración de bases de datos del 100% de las unidades de muestreo del inventario nacional forestal.</li> <li>• correspondientes a las 630 unidades de muestreo (conglomerados) y levantadas en los 9 estratos boscosos, agosto del 2013.</li> <li>• Se publicó las siguientes metodologías y documentos técnicos: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Guía dendrológica de bosques secos para facilitar la identificación de las especies arbóreas y arbustivas del bosque seco en campo, mayo del 2013.</li> <li>○ Guía dendrológica que documenta 19 especies de árboles y arbustos de los manglares de Ecuador, septiembre del 2014.</li> <li>○ Guía dendrológica para especies forestales leñosas arbóreas y arbustivas de los bosques montanos del Ecuador, marzo del 2015.</li> <li>○ Manual de campo y formularios para la medición de biomasa y carbono en CUT fuera de bosque, marzo del 2015.</li> <li>○ Metodología para la generación de modelos alométricos para la estimación de la biomasa de bosques. Sistematización del proceso y resultados de la investigación piloto para el desarrollo del método “destrutivo de baja intensidad”, marzo del 2015.</li> <li>○ Cuatro tesis para la Generación de Modelos Alométricos para determinar biomasa aérea a nivel de especies, grupo de especies y tipo de bosque (Egresados de la carrera de Ingeniería Forestal de la Universidad Nacional de Loja).</li> <li>○ Artículo científico sobre los resultados del proceso de generación de modelos alométricos presentado a la revista Annals of Forest Science (30 de abril del 2014).</li> <li>• Se generó base de datos relacionada a: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Base de datos socioeconómica en el sistema Open Foris diseñada y validado a través del estudio piloto de la relación gente bosque (nivel de hogares) para el análisis de las causas de deforestación en la provincia de Sucumbíos, en Septiembre 2013<sup>21</sup>.</li> <li>○ Base de datos para modelos alométricos en el sistema Open Foris diseñada y validada en Septiembre 2013.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>		

<sup>20</sup> Los sumideros considerados en la ENF son biomasa aérea, biomasa subterránea, hojarasca, madera muerta y suelos.

<sup>21</sup> Base de datos generada en apoyo al Proyecto FAO FINLANDIA. Después de un proceso de evaluación con este proyecto, se llegó a la conclusión que la información levantada a través de esta encuesta no es útil para los objetivos de corto plazo del PNC en el levantamiento de información socio-económica: para analizar la factibilidad de REDD+ en el país y otra para línea base del SIS. Es necesario por lo tanto una evaluación posterior para definir qué información socio-económica requerirá REDD+ y cómo el esfuerzo del PNC puede contribuir a su recopilación

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Modelo físico de la base de datos Open Foris Collect generado con el diseño de plantillas automatizadas para Clases de Uso de la Tierra (CUT) fuera de bosque y plantilla automatizada en formato Excel macros creada.</li> <li>• Se realizó el análisis de laboratorio sobre densidad aparente, carbono orgánico total y contenido de carbono de raíz para las muestras de suelos de más del 90% de las unidades de muestreo medidas en la ENIF.</li> <li>• Se realizó un inventario piloto para levantamiento de información sobre biomasa y carbono en clases de uso de la tierra (CUT) diferentes de bosque nativo en las provincias de Chimborazo y Sucumbíos con 60 parcelas para las clases de uso de tierra páramo, plantaciones, agroforestería y cultivos permanentes.</li> <li>• Se capacitó a 19 personas a través de un taller realizado sobre procesos estadísticos de análisis de datos de inventarios forestales de escala nacional y local.</li> <li>• Se capacitó a 32 personas a través de un taller sobre procesos metodológicos y estadísticos de generación de ecuaciones alométricas.</li> <li>• Se capacitó a 25 personas a través de un taller sobre el proceso metodológico para el inventario nacional forestal para bosque de manglar y moretal.</li> <li>• Se capacitó a 28 personas a través de un taller sobre el proceso metodológico para el inventario nacional forestal para los estratos Bosque Siempre Verde de Tierras Bajas del Chocó y Bosque Siempre Verde Andino Montano</li> <li>• Se capacitó a 13 personas a través de un taller sobre el proceso metodológico para el inventario de otras en clases de uso de tierra diferentes a bosque nativo.</li> </ul>
--

Output Title	Mapa Histórico de Deforestación, degradación y actividades relacionadas con la absorción de carbono	Progress Towards Output	El PNC apoyó con la adquisición y entrega de imágenes satelitales de alta resolución Rapideye para su aplicación en la generación de mapas de coberturas y uso de la tierra, que cubren aproximadamente el 80% del territorio continental del Ecuador; se apoyó el desarrollo del Protocolo Metodológico para generación del mapa de cobertura y uso del suelo para el año 2013-2014. Se capacitó al equipo técnico de la Unidad de Monitoreo del MAE en la aplicación del sistema Terra Amazon con métodos y software {Open Foris, Geospatial, ENVI, SPRING} para pre-procesamiento de imágenes de alta y mediana resolución para la actualización de la tasa de deforestación período 2008 – 2012 y el manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes, aplicación de software alternativos y de acceso libre (gdal, R, OpenForis Geospatial Toolkit, LEDAPS Tools, entre otras) y análisis estadístico para información geoespacial.	Expected Targets	1. Al 2011 el Ecuador cuenta con la tasa de deforestación a nivel nacional (incluyendo el análisis de vacíos de información)
Output	1. Tasa de deforestación del Ecuador actualizada (PRODOC) Indicador planteado para el final del PNC 2. Número de personal técnico del MAE capacitado sobre métodos actualizados de procesamiento de imágenes, clasificación y cálculos estadísticos para la estimación de las Tasas de deforestación del Ecuador (indicador anual) <sup>22</sup>	1. En el 2009 se inició el proyecto Mapa Histórico de Deforestación con el fin de determinar, a través de un análisis multi-temporal en tres períodos (1990 - 2000 - 2008), la tasa de deforestación en el Ecuador. Al momento de preparación del PRODOC se contaba con resultados preliminares de la tasa de deforestación a nivel nacional; y se registraba un vacío de información del 30% por nubosidad persistente.	1. Al 2011 el Ecuador cuenta con la tasa de deforestación a nivel nacional (incluyendo el análisis de vacíos de información)	Has the annual target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No	Achievements against Target 1 for Output 1.2.

<sup>22</sup> Este indicador se consideró en el año 2013 por lo que no consta en el PRODOC, sin embargo se reportan actividades relacionadas.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se entregó al MAE imágenes de alta resolución Rapideye para su aplicación en la generación de mapas de coberturas y uso de la tierra, que cubren aproximadamente el 80% del territorio continental del Ecuador, enero y septiembre del 2013.</li> <li>• Se entregó la base de datos finalizada a Diciembre del 2013 de procesos de generación de la estimación bosque/no bosque y análisis de evaluación de precisión de la THD, que incluyen imágenes satelitales, imágenes procesadas, herramientas de clasificación y cálculos estadísticos.</li> <li>• Se desarrolló el 'Protocolo Metodológico para generación del mapa de cobertura y uso del suelo para el año 2013-2014 elaborado por MAE- MAGAP, enero 2015.</li> <li>• Se capacitó al equipo técnico del Mapa Histórico de Deforestación (MAE) en: <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Aplicación del sistema Terra Amazon con métodos y software (Open Foris, Geospatial, ENVI, SPRING) para preprocesamiento de imágenes de alta y mediana resolución para la actualización de la tasa de deforestación período 2008 – 2012.</li> <li>◦ Manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite de mediana y alta resolución, aplicación de software alternativos y de acceso libre (gdal, R, OpenForis Geospatial Toolkit, LEDAPS Tools, entre otras), análisis estadístico para información geoespacial.</li> </ul> </li> </ul>
--	--	---

Output	Output Title	Niveles de Referencia de Emisiones por Deforestación, Degradoación y actividades REDD+ de absorción (NRE) <sup>23</sup>	Expected Targets	
			Baseline	Target
1.3	Progress Towards Output:	El PNC apoyó al desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación (NREF-D) para el nivel nacional, así como la documentación de propuesta de NREF-D (submission) para su evaluación técnica bajo la CMNUCC. Previamente se realizó una retroalimentación sobre documentos técnicos y protocolos sobre el la propuesta de nivel de referencia del Ecuador 2008 – 2012 generados por la consultoría Inicia realizada por Carbon Decision, se generó insomos (datos de biomasa y contenidos de carbono) sobre factores de emisión de la ENF, así como para la generación del protocolo metodológico de los Niveles de Referencia de Emisiones Forestales por Deforestación del Ecuador. Se capacitó al equipo técnico del MAE y otros proyectos relacionados, en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con Niveles de Referencia de Emisiones (NRE) bajo las directrices CMNUCC.	1. En diciembre 2009 se realizaron algunas aproximaciones para definir el protocolo metodológico que se debería aplicar para generar el ERED	1. Al 2012 el Ecuador ha definido el ERED histórico y la proyección de emisiones a futuro <sup>24</sup>
	Output Performance Indicators			
	1. Escenario de referencia de emisiones por deforestación definido (índicador PRODOC)	1. En diciembre 2009 se realizaron algunas aproximaciones para definir el protocolo metodológico que se debería aplicar para generar el ERED		
	2. Número de personal técnico capacitado sobre Niveles de referencia de emisiones por deforestación basado en las directrices de la CMNUCC en la SCC y SPN (índicador anual).			
	Has the annual target been met:	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
	Achievements against Target 1 for Output 1.3.			

<sup>23</sup> El PNC se ha enfocado en fortalecer las capacidades nacionales en este tema. La construcción metodológica y la estimación de los Niveles de Referencia de Emisiones está estuvo a cargo de otros cooperantes del MAE en base a los acuerdos logrados al arranque del PNC para evitar duplicaciones con otras cooperaciones.

<sup>24</sup> En el PRODOC se consideró Escenario de Referencia de Emisiones por Deforestación (ERED), sin embargo considerando la nueva perspectiva del Enfoque Nacional del país y las decisiones de la CMNUCC se desarrolló el Nivel de Referencia de Emisiones Forestales por Deforestación.

- Se capacitó a la Unidad Técnica del MAE, otros actores de la sociedad civil, a nivel de socios estratégicos y de trabajadores en el campo, sobre las decisiones de la CMNUCC, relacionadas con el desarrollo de los niveles nacionales de referencia de las emisiones forestales y niveles nacionales de referencia forestal (REL/RLs por su siglas en inglés), con la finalidad de establecer los procesos a seguir en este resultado (durante Misiones técnicas de FAO).
  - Se realizó una retroalimentación sobre documentos técnicos y protocolos para una propuesta inicial del protocolo metodológico sobre el nivel de referencia del Ecuador 2008 – 2012, Mayo del 2013.
  - Se generó insumos (datos de biomasa y carbono) factores de emisión de la ENF, para la generación del protocolo metodológico de los Niveles de Referencia de Emisiones Forestales por Deforestación del Ecuador.
  - Se realizaron talleres y reuniones de capacitación con misiones de expertos de ONUREDD/FAO en el cual participaron técnicos/as del MAE (abril 2013)
  - Se realizó el taller “Escenarios de desarrollo económico del Ecuador al 2035, con énfasis en las repercusiones en uso y cobertura del suelo” contó con la participación de 43 técnicos de distintas Instituciones de Estado, febrero 2014.
  - Se dio apoyo técnico a la Unidad de Monitoreo de Patrimonio Natural del Ministerio del Ambiente (MAE) en la validación de los mapas de deforestación histórica períodos 1990, 2000 y 2008 y revisión de las estimaciones de las tasas oficiales de deforestación y en la estimación del error de las mismas (identificación y solución de vacíos de información relevante para REDD+).
  - Se capacitó en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con el Monitoreo & MRV (Medición, Reporte y Verificación), Niveles de Referencia de Emisiones (NRE) y Niveles de Referencia (NR) y los inventarios de GEI (INGEI’s) bajo las directrices de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), julio del 2014.
  - Se desarrolló proyecciones espaciales sobre potencial de cambio futuro de la cobertura del suelo con la aplicación de tres herramientas para proyectar escenarios factibles de deforestación del Ecuador al año 2035 bajo diferentes suposiciones de desarrollo rural: i) No-Paramétrica: Pesos de Evidencia de Dinámica Ego; ii) No-Paramétrica: Land Change Modeler (LCM); y iii) Paramétrica: Regresión Logística Multivariada Espacialmente Explícita (RLMEE).
  - A finales de 2014, se apoyó al MAE en el establecimiento del Nivel de Referencia de Emisiones Forestales por Deforestación (NREF-D) así como en el desarrollo de la propuesta (submisión) para su envío a la CMNUCC para la evaluación técnica del NREF-D.

Output Title	Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV para el Sector Forestal	<p>El PNC desarrolló una propuesta técnica de directrices de Medición, Reporte y Verificación de REDD+ para Ecuador basada en metodologías VCS para el nivel de proyectos. Capacitó a 6 técnicos del MAE en procesos de programación para generación de portal Web y geovisor y desarrolló el GeoVisor en la plataforma web del SIIA que facilitará la socialización de los procesos, resultados e información sobre REDD+. Entregó equipo informático para una mejor conectividad, capacidad de intercambio y de procesamiento de información espacial y biofísica y para fortalecer el sistema de información de la UMPN. Desarrolló un inventario preliminar para el 2010 de GEI y el primer documento integral de la guía general de reporte de emisiones para el sector forestal con base en las guías IPCC 2006. Capacitó en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con el Monitoreo &amp; MRV (Medición, Reporte y Verificación) bajo las directrices de la CMNUCC y desarrolló una guía de monitoreo comunitario para la medición de los reservorios de carbono y de la diversidad de las especies arbóreas.</p>
Progress Towards Output	1.4	<p>1. Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV para el sector forestal establecido (PRODOC, Indicador MRV para el sector forestal)</p>
Output Indicators	1. Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV para el sector forestal establecido (PRODOC, Indicador MRV para el sector forestal)	<p>1. Para la fecha de preparación del PRODOC, el Ecuador no había empezado a trabajar en el sistema de monitoreo de GEI con características MRV</p>

al final del PNC}	desarrollo del Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV. <sup>25</sup>	aplicado al sector forestal
Has the annual target been met:	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No	
<b>Achievements against Target 1 for Output 1.4.</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se desarrolló una propuesta preliminar de monitoreo de GEI forestal con el uso de sensores remotos (énfasis en deforestación), aplicando el sistema Terra Amazon y en el manejo de software: Open Foris, Geospatial, ENVI, SPRING y otros para pre procesamiento de imágenes de alta y mediana resolución.</li> <li>• Se desarrolló una propuesta técnica de directrices de Medición, Reporte y Verificación de REDD+ para Ecuador basada en metodologías VCS para el nivel de proyectos y se presentó en la reunión de Grupo de Trabajo para MRV establecido con integrantes de la mesa de trabajo REDD+, técnicos de otros proyectos del MAE y otras instituciones públicas y privadas<sup>26</sup>.</li> <li>• Se capacitó a seis técnicos/as del MAE a través de una misión técnica el mes de abril y asistencia remota durante todo el 2013, en procesos de programación para generación de portal Web y geovisor para facilitar el desarrollo de un sistema de alertas tempranas (vía correo electrónico y mensajes de equipos móviles) sobre deforestación, quemas, aprovechamiento ilegal, etc., para el sistema de administración forestal SAF; Capacitación basada en la experiencia del PNC ONUREDD/FAO en la generación de geovisor para Paraguay y República Democrática del Congo. El proceso de capacitación incluyó el manejo de software: comandos Linux, Servicios web del Open Geospatial Consortium (OGC), GeoServer, PostgreSQL/PostGIS y otros.</li> <li>• Se entregó equipo informático armonizado y bajo los estándares de calidad tecnológica del MAE para una mejor conectividad, capacidad de intercambio y de procesamiento de información espacial y biofísica y para fortalecer el sistema de información de la UMPN.</li> <li>• Se desarrolló un GeoVisor en la plataforma web del SUJA que facilitará la socialización de los procesos, resultados e información sobre REDD+.</li> <li>• Se desarrolló el primer documento integral de la guía general de reporte de emisiones para el sector forestal el mismo que toma como base el proceso desarrollado para la generación del borrador del Iventario Nacional de Gases Efecto Invernadero (INGEI) en el sector Agricultura, Uso de Suelo, Cambio de Uso de Suelo y Silvicultura (USCUSSI) de acuerdo a los lineamientos publicados en las Guías del IPCC 2006<sup>27</sup>.</li> <li>• Se desarrolló un inventario preliminar para el 2010 de GEI realizado considerando las guías del IPCC del 2006, para el sector Agricultura y USCUSS<sup>28</sup>.</li> <li>• Se contrató un técnico especialista forestal para apoyo a la Subsecretaría de Cambio Climático del MAE. Este profesional ha sido capacitado en varios espacios en los temas REDD+, M&amp;MRV, niveles de referencia, inventarios de gases de efecto invernadero, sistemas de monitoreo forestal.</li> <li>• Se capacitó a 4 desarrolladores del proyecto SUJA y 4 técnicos del proyecto Mapa de Vegetación en apoyo al diseño y mejoramiento técnico de la Plataforma web del SUJA, junio 2014.</li> <li>• Se desarrolló una guía de monitoreo comunitario para la medición de los reservorios de carbono y de la diversidad de las especies arbóreas en el Marco de los Protocolos Técnicos del Evaluación Nacional Forestal</li> </ul>		

<sup>25</sup> El PRODOC había incluido el siguiente dato como parte de su línea base: Para la misma fecha, el Programa Socio Bosque contaba con un protocolo metodológico para el sistema de monitoreo de áreas bajo conservación del programa. Se decide eliminar esta referencia como parte de la línea base porque es sistema de monitoreo de PSB no es compatible con el de REDD, y no se pudo redireccionarlo para ese fin.

<sup>26</sup> Propuesta basada en un enfoque de implementación de REDD+ previo al enfoque actual del Ecuador.

<sup>27</sup> Este producto se genera a través del apoyo que el PNC entrega al Proyecto FOCAM, como insumos para el Sistema de Inventarios de GEI, en proceso de definición

<sup>28</sup> El MAE ha definido que para la generación del BUR y la TCN y para asegurar consistencias entre los inventarios, el Nivel de Referencia y MRV de REDD+ se utilizará las guías metodológicas del GPG 2000 y 2003, con referencia al IPCC 1996.

<b>Outcome Title:</b>	Proceso de consulta e involucramiento de la sociedad civil, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afro-ecuatoriano, pueblo montubio y las comunas para REDD+ implementado a nivel nacional
<b>Progress Towards Outcome:</b>	<p>El PNC alcanzo los siguientes progresos:</p> <p>Apoyo en la coordinación inter cooperación del Ecuador: se apoyó en la articulación de los esfuerzos liderados por el MAE, con el PNC y otras cooperaciones (GIZ) para coordinar esfuerzos sobre la fase de preparación de REDD+ en el país. El PNC apoyo y facilito espacios de coordinación entre cooperantes, en apoyo al MAE, con miras al POA 2013, para identificar complementariedades y sinergias entre las acciones del PNC y otros cooperantes para llegar a un mayor número de actores y evitar la duplicación de esfuerzos con los socios del MAE así como para llegar con información oficial sobre el mecanismo REDD+ y sus avances en el país.</p> <p><b>Guía de consulta y negociación:</b> se apoyó al MAE en el desarrollo de la "Guía sobre los requisitos y procedimientos para el proceso de consulta o negociación para la implementación de actividades o proyectos REDD+ en tierras y territorios de comunidades, comunas, pueblos y nacionalidades indígenas, montubias, afro-ecuatorianos, y otros colectivos que dependen de los recursos del bosque para su subsistencia. Este proceso contó con asesoría de la Oficina del Alto Comisionado para Derechos Humanos de Naciones Unidas (OACDH).</p> <p><b>Espacios de diálogo y Participación:</b> se apoyó a la SCC en el proceso de conformación de la Mesa de Trabajo REDD+ integrada por los siguientes sectores de la sociedad civil: ONGs Nacionales (CEDENMA Y ARA), sector privado (PROFAFOR Y ECODECISION), sector juvenil (RED GEOJUVENIL), organización de mujeres (CEPLAES), comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas (CONFENIAE, CONAICE, UNICYPP) y sector académico (UNL). Se apoyó y facilito la implementación de diecisésis reuniones de la Mesa de Trabajo REDD+ en apoyo al Ministerio del Ambiente. Se han desarrollado propuestas para el funcionamiento de la Mesa durante la fase de implementación de REDD+, que incluye recomendaciones sobre necesidades de financiamiento/sostenibilidad de la Mesa y una propuesta de participación para el PAREDD+<sup>29</sup>. Se apoyó al MAE en la creación y el funcionamiento de seis (6) Grupos de Trabajo técnicos/temáticos de participación y consulta para la retroalimentación de insumos técnicos relacionados con temas específicos al diseño y futura implementación del PAREDD+. Estos Grupos de Trabajo retroalimentaron propuestas de Normas Técnicas para el PAREDD+. Se apoyó al MAE en la generación de una propuesta para la transversalización del enfoque de género para el PAREDD+<sup>30</sup>.</p> <p><b>Fortalecimiento de capacidades:</b> Se capacitó a 2859 personas en temas de bosques, cambio climático Y REDD+ a través de: espacios de capacitación a capacitadores desarrollados por el MAE-PNC-GIZ, espacios de réplica desarrollados con capacitadores formados por el MAE-PNC-GIZ, así como en espacios de discusión técnica y levantamiento de información sobre beneficios múltiples, Consulta, Salvaguardas, costos de oportunidad y otros temas técnicos.</p>
<b>Outcome 2:</b>	

<sup>29</sup> Productos a finalizar durante 2015.  
<sup>30</sup> Productos a finalizar a inicios de 2015.

Outcome Performance Indicators <sup>11</sup>		Baseline <sup>12</sup>	Expected Outcome Targets <sup>13</sup>
Comunicación: Se produjo treinta y cinco notas y catorce boletines informativos, los cuales fueron distribuidos a más de 422 actores registrados en la base de datos de actores REDD+. Se desarrolló tres videos edu-comunicacionales sobre ciclo del agua, ciclo del carbono y cambio climático y bosques como insumos para talleres de capacitación, además se produjo material informativo y edu-comunicacional. A junio de 2015 se prevé recoger las lecciones aprendidas/buenas prácticas del PNC ONUREDD Ecuador. Se produjo un DVD interactivo que recogen todos los productos e investigaciones desarrolladas por el programa en cada uno de sus 6 resultados programáticos.			
1. Número de talleres de diseminación de información y capacitación en REDD+ con distintos sectores	1. Ha iniciado el proceso de consulta con actores de la sociedad civil a través de la creación de un grupo informal de trabajo en torno a la preparación para la implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar con el MAE en el tema. En junio se realizó el diálogo forestal sobre el proceso de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, en este evento participaron actores relevantes nacionales e internacionales, entre los que están a nivel nacional: ONGs, sector privado, representantes de comunidades indígenas, actores de Gobierno y a nivel internacional: otros países que también se encuentran en la fase de preparación para implementar el mecanismo REDD+ en sus países, ONG's internacionales, representantes de la cooperación Internacional, el programa UNREDD, el FCPF, entre otros. Se ha iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Se ha utilizado la plataforma creada por el PSB para iniciar el diálogo sobre REDD+ con representantes indígenas a nivel de las bases. Existe desinformación sobre el tema de REDD que está siendo disseminada en el país.	1. Al 2012 se ha socializado el tema de REDD+ a nivel local, provincial, regional y nacional con todos los actores involucrados directa o indirectamente en la implementación del mecanismo	2. Al 2012 los actores clave tienen conocimiento y están involucrados de manera efectiva en todos los procesos relacionados al diseño e implementación de la ENREDD+ en el Ecuador

<sup>31</sup> Qualitative or quantitative means of measuring an output or outcome, with the intention of gauging the performance of a programme or investment

32. Information gathered at the beginning of a project or programme from which variations found in the project or programme are measured  
33. Specifies a particular value for an indicator to be accomplished by a specific date in the future E.g. Total literacy rate to reach 85% among groups X and Y by the year 2010

<sup>33</sup> Specifies a particular value for an indicator to be accomplished by a specific date in the future E.g. Total literacy rate to reach 85% among

<p>REDD+ en el Ecuador, en este evento participaron actores relevantes nacionales e internacionales, entre los que están a nivel nacional: ONGs, sector privado, representantes de comunidades indígenas, actores de Gobierno y a nivel internacional: otros países que también se encuentran en la fase de preparación para implementar el mecanismo REDD+ en sus países, ONG's internacionales, representantes de la cooperación internacional, el programa UNREDD, el FCPF, entre otros. Se ha iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Se ha utilizado la plataforma creada por el PSB para iniciar el diálogo sobre REDD+ con representantes indígenas a nivel de las bases. Existe des información sobre el tema de REDD que está siendo disseminada en el país.</p>	<p><b>Has the expected target been met:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No</p> <p>3. Actores capacitados para la implementación de actividades REDD+ a nivel local</p> <p>3. A iniciado el proceso de consulta con actores de la sociedad civil a través de la creación de un grupo informal de trabajo en torno a la preparación para la implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar con el MAE en el tema. En Junio se realizó el diálogo forestal sobre el proceso de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, en este evento participaron actores relevantes nacionales e internacionales, entre los que están a nivel nacional: ONGs, sector privado, representantes de comunidades indígenas, actores de Gobierno y a nivel internacional: otros países que también se encuentran en la fase de preparación para implementar el mecanismo REDD+ en sus países, ONG's internacionales, representantes de la cooperación internacional, el programa UNREDD, el FCPF, entre otros. Se ha iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Se ha utilizado la plataforma creada por el PSB para iniciar el diálogo sobre REDD+ con representantes indígenas a nivel de las bases. Existe des información sobre el tema de REDD que está siendo disseminada en el país.</p>
--	---

Output Title	<p>Difusión de la información sobre REDD+ con los actores clave identificados.</p> <p><b>Progress Towards Output:</b></p> <p>[El PNC conceptualizó y ejecutó estrategias de comunicación (enfocadas a diferentes actores relacionados con REDD+), de capacitación y de fortalecimiento de capacidades; dirigidas a instituciones públicas, organizaciones de la sociedad civil, pueblos y nacionalidades indígenas y Gobiernos Autónomos Descentralizados. Estableció una plataforma de comunicación, la cual contó con el desarrollo de dos websites, tanto para el PNC ONUREDD como para el PAREDD+, y construyó redes sociales para la disseminación de información. Produjo productos comunicacionales y educativos como material de apoyo a los diferentes procesos de fortalecimiento de capacidades enfocados en cambio climático, bosques y REDD+. Adicionalmente se desarrolló un DVD interactivo el cual recoge todos los productos e investigaciones desarrollados por el programa en cada uno de los seis resultados programáticos.]</p>	<p><b>Output Performance Indicators</b></p> <p>1. Número de talleres de diseminación de información y capacitación en REDD+ con distintos sectores.</p>	<p><b>Baseline</b></p> <p>1. Número de talleres de diseminación de información y capacitación en REDD+ con distintos sectores.</p>	<p><b>Expected Target</b></p> <p>1. Diagnóstico de necesidades de fortalecimiento sobre la base de un mapeo de actores</p>
<p><b>Output</b></p> <p>2.1</p> <p>Has the output target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No</p>	<p>Se identificaron 88 actores clave a través del mapeo de actores, de los cuales son: 7 entidades públicas nacionales; 24 direcciones provinciales de las entidades del Estado; 18 Gobiernos Autónomos Descentralizados; 13 organizaciones productivas; y 8 organizaciones internacionales y cooperantes.</p>	<p>2. Número de talleres de diseminación de información y capacitación en REDD+ con distintos sectores.</p> <p>2. Ha iniciado el proceso de consulta con actores de la sociedad civil a través de la creación de un grupo informal de trabajo en torno a la preparación para la implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar con el MAF en el tema. En junio se realizó el diálogo forestal sobre el proceso de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, en este evento participaron actores relevantes nacionales e internacionales, entre los que están a nivel nacional: ONGs, sector privado, representantes de comunidades indígenas, actores de Gobierno y a nivel internacional: otros países que también se encuentran en la fase de preparación para implementar el mecanismo REDD+ en sus países, ONG's internacionales, representantes de la cooperación internacional, el programa UNREDD, el FCPF, entre otros. Se ha iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Se ha utilizado la plataforma creada por el PSE para iniciar el diálogo sobre REDD+ con representantes indígenas a nivel de las bases. Existe desinformación sobre el tema de REDD que está siendo diseminada en el país.</p>	<p>2. Programa de Fortalecimiento de capacidades en base a estrategias de comunicación</p>	

<p>preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, en este evento participaron actores relevantes nacionales e internacionales, entre los que están a nivel nacional: ONGs, sector privado, representantes de comunidades indígenas, actores de Gobierno y a nivel internacional: otros países que también se encuentran en la fase de preparación para implementar el mecanismo REDD+ en sus países, ONG's internacionales, representantes de la cooperación internacional, el programa UNREDD, el FCPF, entre otros. Se ha iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Se ha utilizado la plataforma creada por el PSE para iniciar el diálogo sobre REDD+ con representantes indígenas a nivel de las bases. Existe des información sobre el tema de REDD que está siendo disseminada en el país.</p>	Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se desarrolló una propuesta inicial de Estrategia de comunicación para los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD's). El objetivo de la estrategia fue informar a los Gobiernos Provinciales, ubicados dentro de las 5 macro zonas definidas por el Ministerio del Ambiente, sobre temas de Cambio Climático y REDD+, dando especial énfasis en que este mecanismo es voluntario y que Ecuador se encuentra en la primera fase de implementación, así con explicar cuál es el rol del Ministerio de Ambiente, como Autoridad Nacional REDD+ (AN-REDD+).</li> <li>- Se implementó tres mecanismos de capacitación sobre REDD+: <i>Capacitando a capacitadores; réplicas; y capacitación temática continua</i>. Se capacitó en ciudades capitales de zonas prioritarias REDD+ y terreno a un total de 2878 personas de las cuales 1902 fueron hombres y 976 mujeres. Estas personas representaron a una diversidad de entidades públicas (GADs, Direcciones provinciales del MAE y MAGAP y representantes del ECORAE) y sectores de la sociedad civil, tales como: ONGs Nacionales e Internacionales, universidades, comunidades y nacionalidades indígenas (KICHWAS, SHUAR, ACHUAR, SAPARAS, SHIWARI, COFANES, SIONAS, entre otros). A continuación se exponen mayor detalle sobre los mecanismos de capacitación:</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Capacitando a Capacitadores: 4 talleres</b> Esta modalidad consistió en brindar talleres de capacitación con el fin de generar competencias de facilitación y dominio sobre temas de cambio climático, bosques y REDD+, a través de un modelo pedagógico basado en la andragogía (educación entre adultos). Estos talleres además de brindar conocimientos básicos sobre REDD+ fueron impartidos bajo un proceso de enseñanza-aprendizaje dirigido a promotores comunitarios con el fin de que posteriormente estén en capacidad de replicar lo aprendido con sus Organizaciones. Estos talleres tuvieron una modalidad presencial y una duración de una semana. . Estos realizaron 3 cursos de "Capacitando a capacitadores en el uso del material informativo para comunidades en REDD+ en Ecuador" realizados en: Quito, del 19 al 22 de febrero de 2013; Quito, del 10 al 15 de noviembre de 2013. Estos talleres fueron dirigidos a organizaciones de la sociedad civil, ONG's nacionales e internacionales, nacionalidades indígenas, comunidades locales, direcciones provinciales del Ministerio del Ambiente, GAD's, entre otras. Del 26 al 28 de agosto de 2014 se realizó en la ciudad de Atacames el cuarto taller. Este encuentro cubrió las zonas de: Manabí, Esmeraldas y Sucumbíos.</li> </ol>
---	---	--

El taller fue dirigido a: gobiernos locales, GAD's, MAGAP, Socio Bosque, MAE's provinciales.

- 2. Réplicas: 13 talleres**
- El mecanismo fue una modalidad de capacitación que consistió en replicar lo aprendido por los participantes de talleres de "capacitando a capacitadores" con sus bases y organizaciones a las que representan. Este es un mecanismo que tuvo por objetivo generar un efecto multiplicador de aprendizaje sobre temas de cambio climático, bosques y REDD+. La modalidad de estos talleres fue presencial y con una duración de 2 a 3 días. Desde el 2013 al 2015 se han realizado un total de 13 talleres de capacitación en el marco del mecanismo réplicas en temas de Cambio Climático, bosques y REDD+, con Federaciones, Organizaciones y Comunidades Indígenas.

**3. Capacitaciones continuas temáticas: 25 talleres**

Este mecanismo de capacitación tuvo como objetivo capacitar en temas técnicos asociados a REDD+ más allá de nociones básicas de cambio climático, bosques y REDD+. Estas capacitaciones eran complementarias a REDD+. La modalidad de estos talleres fue presencial y con una duración de 2 a 3 días. Se realizaron sesiones de capacitación sobre cambio climático, bosques Y REDD+ en 25 talleres: 20 en apoyo a los Talleres de Costos de Oportunidad; 2 talleres en Salvaguarda; 3 talleres de capacitación en Consulta (Lago Agrio, del 21 al 23 de abril; Puyo, del 6 al 8 de mayo); y, Atacames, del 3 al 5 de junio de 2014).

3. Número de talleres de disseminación de información y capacitación en REDD+ con distintos sectores.	3. Ha iniciado el proceso de consulta con actores de la sociedad civil a través de la creación de un grupo informal de trabajo en torno a la preparación para la implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar con el MAE en el tema. En junio se realizó el diálogo forestal sobre el proceso de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, en este evento participaron actores relevantes nacionales e internacionales, entre los que están a nivel nacional: ONGs, sector privado, representantes de comunidades indígenas, actores de Gobierno y a nivel internacional: otros países que también se encuentran en la fase de preparación para implementar el mecanismo REDD+ en sus países, ONG's internacionales, representantes de la cooperación internacional, el programa UNREDD, el FCPF, entre otros. Se ha iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Se ha utilizado la plataforma creada por el PSB para iniciar el diálogo sobre REDD+ con representantes indígenas a nivel de las bases. Existe una información sobre el tema de REDD que está siendo disseminada en el país.	3. Número de productos comunicacionales producidos
Has the expected target been met:	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No	

Durante la fase de preparación del PNC ONUREDD, en cooperación con el MAE y la GIZ, se produjo 1 kit de capacitación para comunidades y pueblos indígenas y además el PNC generó 8 videos edu comunicacionales los cuales fueron usados en los siguientes procesos de capacitación: Capacitando a capacitadores, talleres réplica, costos de oportunidad y actividades REDD+. Se realizaron un total de 43 talleres a nivel nacional y sus participantes cuentan hoy con el conocimiento básico sobre qué es el cambio climático, los bosques y REDD+. Se construyeron 2 páginas web, una para el PNC ONUREDD y para el PAREDD+ y se produjeron 61 notas informativas y 30 boletines, con un alcance de 1832 personas a nivel nacional e internacional.

Output Title	Desarrollo e implementación de la Estrategia de ejecución del "Plan de Involucramiento de la Sociedad Civil"						
Progress Towards Output:	<p>El PNC apoyó al MAE en el desarrollo del estándar de la "Guía sobre los requisitos y procedimientos para el proceso de consulta o negociación para la implementación de REDD+" que fue utilizado como ínsumo técnico para la expedición del AM128. Este proceso contó con asesoría de la Oficina del Alto Comisionado para Derechos Humanos de Naciones Unidas (OACDH) y un equipo multidisciplinario, además de desarrollarse a través de un proceso participativo con discusiones a nivel nacional. Adicionalmente, a través de discusiones a nivel local se generó la propuesta de "Guía Nacional sobre los requisitos y procedimientos para el proceso de consulta para REDD+ en tierras o territorios de comunidades, comunas, pueblos y nacionalidades indígenas, montubias, afroecuatorianas y otros colectivos que dependen de los recursos de los bosques para su subsistencia", misma que fue puesta a consideración del MAE para su oficialización. Se apoyó al MAE en la conformación y funcionamiento de la Mesa de Trabajo REDD+. La Mesa de Trabajo REDD+ está conformada por 10 Organizaciones de la Sociedad Civil que representan a diversos sectores tales como: sector académico, privado, Organizaciones no Gubernamentales, Organización de mujeres, jóvenes, pueblos y nacionalidades indígenas de la Amazonía y Costa; se constituyó como una instancia de participación ciudadana, que propicio el diálogo, el involucramiento y el seguimiento del proceso de preparación de REDD+. El PNC apoyó el desarrollo de 16 reuniones de la Mesa. Una propuesta de funcionamiento de la Mesa de Trabajo REDD+ para la fase de implementación de REDD+, así como también una estrategia de participación para el PAREDD+ estas serán puestas a consideración del MAE hacia el cierre del PNC. Se conformaron - y se facilitó el funcionamiento de - seis Grupos de Trabajo considerados como espacios técnicos/temáticos de participación y consulta. Generación de una propuesta para la transversalización del enfoque de género para el PAREDD+.</p>						
Output 2.2	<p><sup>34</sup></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Output Performance Indicators</th> <th>Baseline</th> <th>Expected Targets</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Número de actores locales que conocen y participan del proceso de construcción e implementación de la REDD+. Número de actores capacitados en cambio climático, bosques y REDD+</td> <td> <p>1. Ha iniciado el proceso de consulta con actores de la sociedad civil a través de la creación de un Grupo informal de trabajo en torno a la preparación para la implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar con el MAE en el tema. En junio se realizó el diálogo forestal sobre el proceso de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, en este evento participaron actores relevantes nacionales e internacionales, entre los que están a nivel nacional: ONGs, sector privado, representantes de comunidades indígenas, actores de</p> </td> <td> <p>1. Apoyo en el proceso de conformación y gestión de la Mesa de Trabajo REDD+ y a grupos de trabajo para temas específicos</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Output Performance Indicators	Baseline	Expected Targets	1. Número de actores locales que conocen y participan del proceso de construcción e implementación de la REDD+. Número de actores capacitados en cambio climático, bosques y REDD+	<p>1. Ha iniciado el proceso de consulta con actores de la sociedad civil a través de la creación de un Grupo informal de trabajo en torno a la preparación para la implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar con el MAE en el tema. En junio se realizó el diálogo forestal sobre el proceso de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, en este evento participaron actores relevantes nacionales e internacionales, entre los que están a nivel nacional: ONGs, sector privado, representantes de comunidades indígenas, actores de</p>	<p>1. Apoyo en el proceso de conformación y gestión de la Mesa de Trabajo REDD+ y a grupos de trabajo para temas específicos</p>
Output Performance Indicators	Baseline	Expected Targets					
1. Número de actores locales que conocen y participan del proceso de construcción e implementación de la REDD+. Número de actores capacitados en cambio climático, bosques y REDD+	<p>1. Ha iniciado el proceso de consulta con actores de la sociedad civil a través de la creación de un Grupo informal de trabajo en torno a la preparación para la implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar con el MAE en el tema. En junio se realizó el diálogo forestal sobre el proceso de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, en este evento participaron actores relevantes nacionales e internacionales, entre los que están a nivel nacional: ONGs, sector privado, representantes de comunidades indígenas, actores de</p>	<p>1. Apoyo en el proceso de conformación y gestión de la Mesa de Trabajo REDD+ y a grupos de trabajo para temas específicos</p>					

<sup>34</sup> A partir del año 2013, se incrementan indicadores a cada uno de los Productos 2.2, se añadió Número de actores capacitados en cambio climático, bosques y REDD+ y Número de espacios de diálogo implementados a nivel nacional y local para el diseño del PAREDD+, para el Producto 2.3 se cambió el indicador Actores capacitados para la implementación de actividades REDD+ a nivel local por Número de participantes con conocimientos relevantes relacionados a gobernanza de REDD+ y el sistema de información de salvaguardas.

	<p>Gobierno y a nivel internacional: otros países que también se encuentran en la fase de preparación para implementar el mecanismo REDD+ en sus países, ONG's internacionales, representantes de la cooperación internacional, el programa UNREDD, el FCPF, entre otros. Se ha iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Se ha utilizado la plataforma creada por el PSB para iniciar el diálogo sobre REDD+ con representantes Indígenas a nivel de las bases. Existe des información sobre el tema de REDD que está siendo disseminada en el país.</p>	<p>Has the annual target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se apoyó al MAE en la conformación – y funcionamiento - de la <b>Mesa de Trabajo REDD+</b> que tiene por objetivo <i>Constituir una plataforma formal de diálogo, involucramiento, participación, deliberación, consulta y seguimiento de los actores clave, en los procesos que lleva adelante el Ministerio del Ambiente, en el marco de la fase de preparación nacional y futura implementación del mecanismo REDD+</i>. La Mesa de Trabajo está conformada por: un representante del sector académico; dos representantes del sector privado; dos representaciones de ONG's Nacionales; una Organización en representación de las Mujeres; otra que representa a grupo de jóvenes; y finalmente tres organizaciones que representan a grupos indígenas.</li> <li>- Se realizaron <b>16 reuniones de la Mesa</b>, de las cuales tres reuniones fueron extraordinarias y trece reuniones ordinarias.</li> <li>- Se conformaron y gestionaron seis Grupos de Trabajo que son espacios técnicos/temáticos de participación y consulta. En estos espacios de diálogo participaron miembros de la Mesa de Trabajo REDD+ y expertos invitados, quienes retroalimentaron instrumentos técnicos relacionados con los temas específicos relativos al diseño y futura implementación del PAREDD+, a saber: Registro, MRV, SIS, Consulta, Resolución de controversias y Distribución de beneficios.</li> </ul>	<p>2. Número de actores locales que conocen y participan del proceso de construcción e implementación de la REDD+.</p> <p>2. Ha iniciado el proceso de consulta con actores de la sociedad civil a través de la creación de un Grupo informal de trabajo en torno a la preparación para la implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar con el MAE en el tema. En junio se realizó el diálogo forestal sobre el proceso de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, en este evento participaron actores relevantes nacionales e internacionales, entre los que están a nivel nacional: ONGs, sector privado, representantes de comunidades indígenas, actores de Gobierno y a nivel internacional: otros países que también se encuentran en la fase de preparación para implementar el mecanismo REDD+ en sus países, ONG's internacionales, representantes de la cooperación internacional, el programa UNREDD, el FCPF, entre otros. Se ha iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Se ha utilizado la plataforma creada por el</p>
--	--	--	---

Has the expected target been met:	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No	<p>Se emitió el Acuerdo Ministerial, No. 128, promovido por el Ministerio del Ambiente con el apoyo del PNC, en el cual se acuerda expedir la <b>Guía Nacional sobre requisitos y procedimientos para el proceso de consulta para la implementación de actividades o proyectos REDD+ con representantes indígenas a nivel de las bases, comunidades, pueblos y naciones indígenas, montubias, afro-ecuatorianas y otros colectivos que dependan de los recursos de los bosques para su subsistencia.</b></p> <p>En enero a septiembre de 2014, arrancó el proceso participativo a nacional y local, con el objetivo de que la Guía de Consulta para REDD+ sea analizada y retroalimentada con miras a contar con una Guía acorde a las necesidades locales. Para lo cual se realizaron tres talleres de capacitación en las principales zonas prioritarias para REDD+, y dos talleres a nivel nacional. La <b>construcción de la Guía</b> fue elaborada con el apoyo de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas en Derechos Humanos (ACDH).</p> <p>Se elaboró una propuesta de estrategia de participación para el PAREDD que incluye el Involucramiento de la Sociedad Civil y actores claves que participan directa o indirectamente en REDD+. Esta estrategia presentó una propuesta de participación para la fase de implementación del Programa Nacional REDD+, que incluyó acciones mediante la conformación y funcionamiento de plataformas vinculadas a la participación, consulta, deliberación y diálogo de la sociedad civil y el Estado.</p> <p>3. Número de actores locales que conocen y participan del proceso de construcción e implementación de la REDD+.</p> <p>3. Ha iniciado el proceso de consulta con actores de la sociedad civil a través de la creación de un grupo informal de trabajo en torno a la preparación para la implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar con el MAE en el tema. En junio se realizó el diálogo forestal sobre el proceso de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, en este evento participaron actores relevantes nacionales e internacionales, entre los que están a nivel nacional: ONGs, sector privado, representantes de comunidades indígenas, actores de Gobierno y a nivel internacional: otros países que también se encuentran en la fase de preparación para implementar el mecanismo REDD+ en sus países, ONG's internacionales, representantes de la cooperación internacional, el programa UNREDD, el FCPF, entre otros. Se ha iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Se ha utilizado la plataforma creada por el PSE para iniciar el diálogo sobre REDD+ con representantes indígenas a nivel de las bases. Existe des información sobre el tema de REDD que está siendo disseminada en el país.</p>
Has the expected target been met:	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No	<p>- Se elaboró un diagnóstico sobre género en el marco de REDD+, un plan de acción para la transversalización de género en el PAREDD+, que tiene por objetivo proponer una ruta de transversalización del enfoque de género en el ciclo integral del Programa Nacional REDD+, en su estado de formulación, para garantizar la atención diferenciada de mujeres y hombres en las fases de diseño e implementación.</p>

- Se incluyeron consideraciones de género en el diseño del documento de Plan de acción REDD+, a nivel de Medidas y acciones REDD+ y en el Marco legal, político e institucional.
- Así también se elaboró un plan de capacitación sobre género, cuyo objetivo es generar sensibilización y el desarrollo de capacidades en género de los equipos técnico-políticos de las entidades estatales, de nivel nacional y descentralizado, asociadas a la implementación del Programa Nacional REDD+ (PN REDD+).

	<b>Output Title</b> <b>Progress Towards Output:</b>	Sistema para el monitoreo de la efectividad del involucramiento de actores clave y buena gobernanza. El PNC apoyó al MAE en la elaboración de una nota conceptual, para lo cual se facilitó la articulación con espacios de diálogo en la provincia de Napo, Orellana y Sucumbíos. Se realizó un acercamiento hacia varias Organizaciones de la Sociedad Civil vinculadas con conservación y desarrollo rural sostenible. Sin embargo en 2014, se informó que no se transfirieron los fondos del PNUD Oslo al PNC ONUREDD, razón por la cual la actividad la EPG se eliminó de las líneas de acción dentro del PNC.	<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Targets</b>
	1. Actores capacitados para la implementación de actividades REDD+ a nivel local.	1. Para la fecha de preparación del PRODOC, se había iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Igualmente se había utilizado la plataforma creada por el Programa Socio Bosque para iniciar el dialogo sobre REDD+ con representantes Indígenas a nivel de las bases.	1. Para la fecha de preparación del PRODOC, se había iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Igualmente se había utilizado la plataforma creada por el Programa Socio Bosque para iniciar el dialogo sobre REDD+ con representantes Indígenas a nivel de las bases.	1. Sistema de monitoreo diseñado participativamente	1. Sistema de monitoreo diseñado participativamente
	Has the annual target been met:	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input checked="" type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No			
<b>Output 2.3</b>		<p>- En febrero de 2014, PNUD Ecuador Informó al MAE que los fondos para la EPG de PNUD Oslo no fueron transferidos al PNC. Siendo este el caso, el MAE solicitó que la EPG (producto 2.3) se elimine del POA del PNC ONUREDD y que las actividades prioritarias planificadas a través de esta iniciativa fueran incluidas en la planificación 2014 y llevadas a cabo con fondos ya existentes en el PNC.</p> <p><b>Sin embargo el PNC realizó los siguientes esfuerzos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Una nota conceptual para la Evaluación Participativa de la Gobernanza (EPG) fue construida participativamente como resultado de un Taller que sirvió para validar la información colectada a través de la consultoría.</li> <li>- Se implementó un taller en el espacio de diálogo local de Napo, denominado "Análisis Local de la Gobernanza forestal en temas relacionados a REDD+ y el fortalecimiento de capacidades locales".</li> <li>- Se aplicaron 8 entrevistas a representantes de las siguientes instituciones: ECOLEX, CEDEAL, PROFAFOR, ALTROPICO, GIZ, UICN, HIVOS, y TNC. Estas organizaciones estaban desarrollando actividades o iniciativas de conservación y desarrollo rural sostenible. El objetivo principal fue "Articular esfuerzos con plataformas locales existentes que estén conformadas por actores clave, a través de las cuales se pueda informar, discutir, capacitar y retroalimentar los temas relacionados al diseño e implementación del PARED+</li> </ul>		<p>2. Para la fecha de preparación del PRODOC, se había iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Igualmente se había utilizado la plataforma creada por el Programa Socio Bosque para iniciar el dialogo sobre REDD+</p> <p>2. Número de participantes con conocimientos relevantes relacionados a gobernanza de REDD+ y el sistema de salvaguardias</p>	<p>2. Número de participantes con conocimientos relevantes relacionados a gobernanza de REDD+ y el sistema de salvaguardias.</p>

		<p>Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No</p> <p>Propuesta metodológica preliminar elaborada para la “Identificación y Ajuste de Indicadores de Gobernanza como parte del Sistema de Información de Salvaguardas”, la cual, después de varias semanas de trabajo interno en el PNC, se envió la propuesta al MAE para su consideración. Esta actividad se realizó en el marco del proceso de armonización de la EPG con el Sistema de Información de Salvaguardas.</p> <p>Propuesta de Malla curricular elaborada y ajustada para incluir el tema de Salvaguardas en los talleres de capacitación.</p> <p>Taller de capacitación sobre salvaguardas realizado el 27 y 28 de marzo en Lago Agrio. En el taller participaron 23 personas, de los cuales 7 fueron mujeres y 16 hombres.</p> <p>Asistieron al taller: técnicos del Centro de Investigaciones y Servicios Agropecuarios de Sucumbíos (CISAS), Gobiernos Autónomo Descentralizados de la Provincia de Sucumbíos, GONASSE, FEINCE, CCE-S, FONAKISE, Casa de la Cultura, y la Asociación de Medicina Botánica</p>	<p>con representantes indígenas a nivel de las bases.</p>
<b>Outcome Title:</b> <b>Progress Towards Outcome:</b>	<p><b>Políticas e instrumentos para la implementación de REDD+ desarrollados.</b></p> <p>Para el PNC en este resultado fueron clave las jornadas de planificación con el MAE, Alis y otros cooperantes. Estas le permitieron ordenar las áreas de trabajo conjunto y al equipo de personas para el desarrollo de los siguientes análisis a cargo del PNC.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Análisis Económicos para REDD+</b></li> </ul> <p>Los análisis económicos contemplaron un conjunto de estudios: i) valorización de los costos de oportunidad e implementación REDD+; ii) estimación y análisis de los potenciales beneficios directos e indirectos de REDD+; e iii) identificación y valorización de posibles externalidades (regulación hídrica y biodiversidad).</p> <p>Dichos estudios, conjuntamente con el análisis de las <b>Medidas y Acciones REDD+</b> se constituyeron en los ejes para el Análisis Costo Beneficio (ACB) REDD+ del Ecuador.</p> <p>Para todos los estudios económicos mencionados se plantearon propuestas y protocolos metodológicos, lo que ha permitido un análisis sistemático, así como una recolección de información a nivel provincial y cantonal organizada. Adicionalmente, se desarrollaron herramientas para la estimación de costos de oportunidad y para la valorización de los costos de implementación. Instrumentos útiles para tomadores de decisión REDD+.</p> <p>Como resultado de los estudios, se estructuró una base de datos espacial y económica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Políticas e instrumentos</b></li> </ul> <p>La definición de las políticas e instrumentos implicó el desarrollo de las siguientes fases:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Medidas y Acciones.</i></li> </ul> <p>Se realizó una identificación y mapeo de potenciales <b>Medidas y Acciones REDD+, a nivel provincial y de Zonas de Procesos Homogéneos de Deforestación.</b> Considerando en el proceso la vinculación entre las causas y agentes de deforestación, con los potenciales beneficios ambientales y sociales y las tendencias de la deforestación y restauración.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Medidas y Acciones basadas en Escenarios de deforestación</i></li> </ul> <p>Considerando las circunstancias nacionales de desarrollo alto, medio y bajo se analizó los diferentes escenarios de deforestación futura para 10 y 20 años. Resultados que se constituyeron en insumos para la herramienta de priorización de áreas REDD+, así como para las estimaciones de costos de implementación y análisis de Medidas y Acciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Mecanismos de Implementación</i></li> </ul> <p>En el marco del proceso de preparación, se desarrolló la propuesta de mecanismos de implementación, en el cual se establecieron diferentes instrumentos por cada opción estratégica necesaria a desarrollar para lograr objetivos en reducción de emisiones.</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Asesoría legal para REDD+</b> Con base a un plan de trabajo integral para el diseño de políticas y medidas de REDD+ se asesoró en el desarrollo del marco legal específico para su implementación, Acuerdo Ministerial 033, además de dos propuestas de acuerdos ministeriales expedidas legalmente: Acuerdo Ministerial 103 (Sistema de Registro) y 128 (Guía para Consulta/Negociación para la implementación de REDD+ en territorios de propiedad colectiva). Además se presentaron propuestas normativas con base en la disposición de art. 10 del AM 33: Guía para el Sistema de Registro, Resolución de Controversias e Incumplimiento, Priorización de la Inversión y Asignación local de recursos (distribución de beneficios vertical y horizontal), Sistema de Información de Salvaguardias Sociales y Ambientales, que incluye la conceptualización de salvaguardias, una compilación de propuestas de normativa para la regulación de REDD+ incluida una propuesta de reforma al AM 33.</li> </ul> <p>Se realizó un análisis de factibilidad legal e institucional sobre el involucramiento del sector privado en la implementación de Medidas y Acciones REDD+.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Plan de Acción REDD+</b> El conjunto de estudios realizados por el PNC, sentó las bases técnicas para el diseño del Plan de Acción REDD+, el cual en su estructura de propuesta contiene: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Un marco analítico o de referencia, en el cual, se contempló: i) análisis de principales causas y agentes de deforestación, y sus proyecciones con base a escenarios de desarrollo; ii) identificación de potenciales beneficios ambientales y sociales del Ecuador; y iii) marco legal, político e institucional. La lectura articulada de los tres ámbitos, contribuyeron a la determinación de los elementos centrales para la construcción de la visión, así como para la definición de la propuesta programática.</li> <li>✓ Marco Programático: Éste fue el resultado de un proceso permanente de reflexión entre el MAE, el PNC ONU REDD y otros actores sectoriales y sociales, sobre la forma de transversalizar cambio climático en general, y REDD+ en particular, en las diferentes políticas nacionales. Producto de este proceso fue el desarrollo de un conjunto de estudios, talleres, reuniones, propuestas programáticas y lineamientos conceptuales que han permitido establecer fundamentos y opciones estratégicas, sobre los cuales se basa la visión del PA REDD+. Plan de Implementación. El que se constituye en el instrumento para orientar la ejecución del PA REDD+ en el tiempo, considerando tres criterios: i) espacial, lo que implica una priorización geográfica en la implementación; ii) por el tipo de medidas y acciones, con base al análisis de los principales promotores de deforestación y degradación; y iii) por mecanismos de implementación.</li> <li>✓ En ese marco, el PA REDD+ al constituirse en una estrategia articulada al marco legal, político e institucional existente, aspecto habilitante para la implementación de REDD+, permite: i) contar con mecanismos técnicos y jurídicos identificados para la implementación de REDD+; ii) tener claridad sobre los roles y competencias de los actores clave para la implementación de REDD+; iii) contar con un plan de acción para la implementación; v) validación y transferencia de todos los instrumentos económicos y de política desarrollados al MAE; vi) entregar los insumos necesarios para que el PAREDD+ pueda ser presentado por el MAE para su priorización como un programa nacional ante la SENPLADES.<sup>35</sup></li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Outcome Performance Indicators<sup>35</sup></b></p> <p>1. Estudios económicos realizados en torno al tema de REDD+</p>	<p><b>Baseline<sup>36</sup></b></p> <p>1. A través de la cooperación alemana se iniciará un estudio para identificar las causas de la deforestación en una provincia de la región amazónica (Napo) y se ampliará el análisis a otras</p>	<p><b>Expected Outcome Targets<sup>37</sup></b></p> <p>1. Al 2012 el Ecuador cuenta con análisis económicos y estudios de caso que garanticen que el mecanismo representa una alternativa viable para reducir la deforestación, las emisiones asociadas y contribuye al desarrollo social y económico del país.</p>
--	--	--	--	---

<sup>35</sup> Qualitative or quantitative means of measuring an output or outcome, with the intention of gauging the performance of a programme or investment

<sup>36</sup> Information gathered at the beginning of a project or programme from which variations found in the project or programme are measured

<sup>37</sup> Specifies a particular value for an indicator to be accomplished by a specific date in the future. E.g. Total literacy rate to reach 85% among groups X and Y by the year 2010

	provincias el próximo año. El Ecuador no ha realizado estudios económicos en torno al tema de REDD+ anteriormente
<b>Has the expected target been met:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No
2. Propuestas de políticas y medidas diseñadas (en base a resultados del producto 3.1)	<p>2. A través de la cooperación alemana se iniciara un estudio para identificar las causas de la deforestación en una provincia de la región amazónica (Napo) y se ampliara el análisis a otras provincias el próximo año. El Ecuador no ha realizado estudios económicos en torno al tema de REDD+ anteriormente.</p>

Has the expected target been met:  Yes  Partially  Planned  No

Output Title	Progress Towards Output:	Output 3.1	Output Performance Indicators	
Baseline	Expected Target			
Análisis socio económico de la implementación de un mecanismo REDD+ en Ecuador.	[Ecuador desarrolló, un análisis de escenarios de deforestación futura con base a niveles de desarrollo bajo, medio y alto, establecidos de manera participativa con las principales instancias nacionales de planificación como SENPLADES y ministerios sectoriales como MAGAP y MAE. Como parte de un análisis de costo → beneficio para REDD+, el PNC estimó los costos de oportunidad de las principales trayectorias para 68 cantones, bajo una metodología de análisis económico espacial, validado por el MAE. Asimismo, desarrollo herramientas para la estimación de los costos de implementación de las Medidas y Acciones priorizadas, en el marco de su propuesta de mecanismos de implementación y opciones estratégicas.	<p>Complementariamente, elaboró un análisis de externalidades sobre los posibles beneficios indirectos que se derivarían en biodiversidad y Regulación Hídrica debido a la implementación de cambios de usos de suelo que incentivaría REDD+ en Ecuador.</p> <p>Asimismo se desarrolló un análisis de factibilidad sobre REDD+, considerando en profundidad el análisis de Medidas y Acciones, sus potenciales beneficios directos e indirectos, así como los costos asociados a los mismos. En este análisis se tomó en cuenta un análisis complementario espacial y cualitativo, además de estimaciones cuantitativas.]</p>		
1. Estudios económicos realizados en torno al tema de REDD+.	1. Durante la preparación del PRODOC se identifica el inicio de un estudio apoyado por la cooperación alemana para identificar las causas de la deforestación en una provincia de la región	<p>1. El Ecuador cuenta con una estimación de los costos de REDD+ (oportunidad, transacción e implementación), así como de los potenciales beneficios directos e indirectos desde un enfoque de</p>		

<sup>38</sup> Este objetivo esperado se espera cumplir con los recursos del TS de PNUD.

<sup>39</sup> Sin embargo, se han identificado las causas de la deforestación y se han propuesto Medidas y Acciones específicas para su implementación.

	amazonica (Napo). Para inicios del 2013 dicho estudio ya había cubierto la totalidad del país. Durante la preparación del PRODOC, el Ecuador no cuenta con estudios económicos, incluyendo estudios económicos espaciales, en torno al tema de REDD+.	Análisis Costo Beneficios de REDD+. El Ecuador cuenta con un análisis de externalidades de los principales usos de la tierra y de actividades REDD+. El Ecuador cuenta con un análisis de Factibilidad REDD+ desde una perspectiva de Análisis Costo Beneficio.
Has the output target been met:	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No	
2. Estudio económico espacial, para proyectar diferentes escenarios de deforestación	2. Durante la preparación del PRODOC se identifica el inicio de un estudio apoyado por la cooperación alemana para identificar las causas de la deforestación en una provincia de la región amazonica (Napo). Para inicios del 2013 dicho estudio ya había cubierto la totalidad del país. Durante la preparación del PRODOC, el Ecuador no cuenta con estudios económicos, incluyendo estudios económicos espaciales, en torno al tema de REDD+.	Análisis de Escenarios de deforestación con bajo, medio y alto nivel de desarrollo realizado
Has the expected target been met:	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No	

Se desarrolló un análisis de escenarios de deforestación con base a niveles de desarrollo bajo, medio y alto, establecidos de manera participativa con las principales Instancias nacionales de planificación como SENPLADES y ministerios sectoriales como MAGAP y MAF.

<b>Output Title</b>	Diseño de políticas y medidas para la implementación efectiva de REDD+
<b>Progress Towards Output</b>	El PNC avanza en el análisis del marco legal, político e institucional que permitió contar con la información necesaria para, en base al conjunto de mecanismos de implementación para REDD+ priorizados, identificar a las instituciones relevantes y sus competencias y a los instrumentos jurídicos / regulatorios necesarios que apoyen a la efectiva articulación / vinculación de la estrategia nacional REDD+ y su plan de acción con otros sectores para su implementación.
<b>Output</b>	Completó la propuesta de Medidas Y Acciones REDD+ (políticas e instrumentos), aplicando los enfoques de paisaje y flujo/stock. Dicha propuesta se elaboró en base a un análisis de las actuales políticas y programas nacionales, conjuntamente con un levantamiento de información a nivel de

Output Performance Indicators	Baseline	Expected Targets	
		Has the annual target been met:	
1. Propuestas de políticas y medidas diseñadas	<p>1. A través de la cooperación alemana se iniciara un estudio para identificar las causas de la deforestación en una provincia de la región amazónica (Napo) y se ampliará el análisis a otras provincias el próximo año. El Ecuador no ha realizado estudios económicos en torno al tema de REDD+ anteriormente.<sup>40</sup></p>	<p>1. El PNC ONUREDD+ apoya al MAE en el desarrollo de regulación sobre o relacionada con REDD+, a fin de asegurar su armonización con el marco legal nacional. El Ecuador cuenta con un conjunto de mecanismos de implementación de REDD+. El Ecuador cuenta con una propuesta de un conjunto de posibles medidas y acciones REDD+, y mecanismos de incentivos, que permitirán definir las acciones estratégicas desde un enfoque de paisaje. El Ecuador cuenta con una propuesta de PAREDD+ y su plan de implementación.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No

Outcome	Outcome Title:	Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+
---------	----------------	---

<sup>40</sup> Aunque no estaba en el ProDoc, se considera como línea base que ‘no existen políticas y medidas diseñadas para REDD+’.

<b>Progress Towards Outcome</b>	[El PNC elaboró la propuesta técnica base del AM 103 (fase de identificación de proyectos) y la Guía técnica de base para elaborar la Propuesta de normativa para el Sistema de registro (tres fases que sirvieron para pensar la temporalidad de las Medidas y acciones REDD) Se apoyó al IMAE en el desarrollo de la propuesta conceptual para un sistema de contabilidad de reducción de emisiones. Considerando que bajo la CMNUCC no se ha establecido un registro para REDD+ (bajo un enfoque de mercado) sino más bien se estableció el portal de información de REDD+, así como ante el cambio de enfoque de implementación de REDD+ en el Ecuador, de una implementación basada en proyectos a una implementación basada en políticas y acciones en territorio, se deberá evaluar la pertinencia y ajustes necesarios para un sistema de registro.]	
<b>Outcome Performance Indicators<sup>41</sup></b>	<b>Baseline<sup>42</sup></b> <b>Expected Outcome Targets<sup>43</sup></b>	
	<p>1. Existen algunos proyectos REDD+ (actividades demostrativas) que se están desarrollando en el Ecuador; estos proyectos coordinan directamente con la SCC en el MAE, sin embargo no existe un sistema de registro formal de dichas iniciativas. Además, el marco legal, financiero e institucional necesario para implementar actividades REDD+ en el país todavía no está definido.</p>	
Has the expected target been met:	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No	
	<p>2. El equipo del MAE que trabaja en el tema de REDD+ es reducido, es necesario ampliarlo y generar las capacidades necesarias en el tema.</p>	
<b>Output Title</b>	Módulo para el seguimiento y monitoreo de iniciativas REDD+ desarrollado en el sistema de registro nacional	
<b>Progress Towards Output:</b>	[El PNC logró parcialmente este producto, debido a que el Sistema de registro como fue pensado en el PRODOC del PNC fue acompañando decisiones en materia de enfoque REDD+ que tomaría Ecuador. El PNC produjo propuestas de Guías y normativas, que se constituyen en la base para pensar el desarrollo de los formularios para el sistema de gestión de medidas y acciones REDD+ en Ecuador. Apoyó al MAE para el desarrollo de la propuesta de contabilidad de reducción de emisiones.	
<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b> <b>Expected Target</b>	
4.1	<p>1. Sistema de registro compatible con el sistema internacional establecido en el MAE</p>	<p>1. El marco legal, financiero e institucional necesario para implementar actividades REDD+ en el país todavía no está definido.</p>
Has the output target been met:	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No	

<sup>41</sup> Qualitative or quantitative means of measuring an output or outcome, with the intention of gauging the performance of a programme or investment

<sup>42</sup> Information gathered at the beginning of a project or programme from which variations found in the project or programme are measured

<sup>43</sup> Specifies a particular value for an indicator to be accomplished by a specific date in the future E.g. Total literacy rate to reach 85% among groups X and Y by the year 2010

En el 2012 el módulo preliminar de Registro se completa en su “versión de pruebas”. Para avanzar en los módulos de Aprobación e implementación, así como revisión del módulo de registro, se esperan decisiones sobre el Enfoque REDD+ y la manera de implementar, gestionar y monitorear carbono forestal y salvaguardas, además de un análisis legal e institucional respecto del contexto aplicable en el Ecuador para la implementación de REDD+ bajo un enfoque de mercado a través de proyectos a registrarse en el mercado voluntario, y un eventual mercado regulado. En 2013 se promulga en AM 033 para regular inicialmente iniciativas tempranas tipo proyectos REDD+; el Art. 10 del AM 033 Inc. 2, establece los Requisitos y procedimientos para el registro, aprobación e implementación de actividades REDD+. Se desarrolla la Guía de Requisitos y Procedimientos para la Primera Fase (Identificación o registro) de proyectos, propuesta base para el AM 103. En 2014, se completa la Guía para el sistema de registro y la propuesta de normativa. Al mismo tiempo, Ecuador toma la decisión de un cambio de enfoque para la implementación de REDD+, de una implementación basada en proyectos, a una implementación a escala nacional a través de políticas y acciones en territorio; esto responde al proceso de reflexión vinculado con la identificación de opciones estratégicas para REDD+, así como a la legislación nacional sobre servicios ambientales, y basado en las decisiones de la COP19 que fortalecen el enfoque nacional ante lo cual se evalúa la revisión de la propuesta actual del registro y se desarrolla una propuesta de formularios para el Sistema de gestión de medidas y acciones REDD+. Adicionalmente, se apoyó al MAE en el desarrollo de la propuesta de un sistema de contabilidad de reducción de emisiones.

<b>Outcome Title:</b>	Sistema de Información de Salvaguardas <sup>44</sup>		
<b>Progress Towards Outcome:</b>	En atención a las prioridades nacionales, este resultado se enfocó en procesos encaminados a promover el abordaje y respeto de salvaguardas para REDD+, y en el desarrollo del Sistema de Información de Salvaguardas (SIS), con el fin de gestionar información hacia el reporte sobre el abordaje y respeto de salvaguardas.		
<b>Outcome Performance Indicators</b>			
<b>Outcome Baseline</b>	<b>Expected Outcome Targets</b>		
1. El Ecuador decidió reorientar los esfuerzos bajo el Resultado 5 en la fase de preparación REDD+, en función de las circunstancias y prioridades del país, considerando también las decisiones bajo la CMNUCC. En este sentido, el Comité Nacional Directivo acordó dirigir y enfocar las actividades en el desarrollo de un Sistema de Información de Salvaguardas; para reportar sobre el abordaje y respeto de las mismas.	1. Dentro de la estrategia REDD+ del país se busca definir una matriz nacional de principios, criterios e indicadores para el reporte de Salvaguardas sociales y ambientales para REDD+, incorporando el trabajo realizado a través de la iniciativa REDD+ SES.	1. En respuesta a la definición de las prioridades y necesidades del país, las actividades se enfocarán en los avances en el diseño e implementación del SIS; a partir de la conceptualización del enfoque y alcance nacional.	
			Has the expected target been met? <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No

<sup>44</sup> En el PRODOC del PNC ONU-REDD se definió el trabajo del Resultado 5 para asegurar beneficios múltiples ambientales y sociales, con la correspondiente definición de un Sistema de Información y Monitoreo de Beneficios Múltiples. A finales del año 2013, en respuesta al enfoque de REDD+ definido por el país y en alineación con las decisiones de la CMNUCC asociadas a salvaguardas para REDD+. En el marco de una implementación adaptativa se estableció que no se hará un sistema de Monitoreo ni para Beneficios Múltiples ni para salvaguardas, sino que se trabajará únicamente en el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) para la generación de resúmenes de información sobre el abordaje y respeto de las siete salvaguardas de Cancún en la implementación de actividades REDD+.

<b>Output Title</b>	Sistema de Información de Salvaguardas	<b>Progress Towards Output:</b>	El trabajo para el desarrollo del Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) tuvo lugar de manera colaborativa entre MAE, PNC y CI-Ecuador <sup>45</sup> bajo el liderazgo del MAE. En este contexto, se apoyó en los siguientes progresos: (i) definición del Alcance Nacional de Salvaguardas, (ii) metodología y conceptualización para el diseño del SIS, (iii) armonización de los principios y criterios para reportar sobre salvaguardas, (iv) elaboración del primer borrador de resumen de información, (v) la integración de criterios del SIS en el PAREDD+ y (vi) la elaboración de una propuesta de Mecanismo de Resolución de Controversias e Incumplimiento para REDD+.
<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>  (i) Definición del Alcance Nacional de Salvaguardas	<b>Expected Targets</b>  El Ecuador fue país piloto de la iniciativa REDD+ SES, a través de la cual se condujo un proceso participativo para la construcción de estándares sociales y ambientales. El PAREDD+ busca definir una matriz nacional de principios, criterios e indicadores para el reporte de Salvaguardas sociales y ambientales para REDD+ incorporando el trabajo realizado a través de la iniciativa REDD+SES.	
<b>Output 5.1, desarrollado según enfoque adaptativo de implementación</b>	Has the annual target been met:  <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No	Achievements against Target 1 for Output 5.1.  Se definió el Alcance Nacional de Salvaguardas, como marco que contextualiza las siete salvaguardas de Cancún en el Ecuador y que establece parámetros para el abordaje y respeto de las salvaguardas en el diseño e implementación de actividades REDD+ y su correspondiente reporte. La definición del Alcance resultó de un proceso conceptual y analítico que consideró el marco legal y político nacional, la revisión de elementos de convenios internacionales relacionados con salvaguardas ratificados por el país, y el análisis de iniciativas y herramientas relevantes para salvaguardas –incluyendo la experiencia del país con la iniciativa REDD+ SES; lo cual tomó en cuenta las necesidades identificadas para que el SIS realice a futuro el reporte sobre salvaguardas.	
<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>  (ii) Metodología para la el diseño del Sistema de Información de Salvaguardas	<b>Expected Targets</b>  El Ecuador fue país piloto de la iniciativa REDD+ SES, a través de la cual se condujo un proceso participativo para la construcción de estándares sociales y ambientales El PNREDD+ busca definir una matriz nacional de principios, criterios e indicadores para el	

<sup>45</sup> Las actividades bajo el Resultado 5 se han desarrollado bajo la figura de un equipo facilitador de salvaguardas, conformado por el MAE, Conservación Internacional y PNC, con el propósito de coordinar acciones y cooperar para lograr avances en temas de salvaguardas, bajo el liderazgo del MAE de manera que se puedan unificar esfuerzos y capacidades técnicas sobre la temática. Este resultado además contó con asistencia financiera adicional de FAO reflejada como apoyo técnico adicional, lo cual en su conjunto contribuyó a los avances del país apoyados desde el Resultado 5.

	reporte de Salvaguardas sociales y ambientales para REDD incorporando el trabajo realizado a través de la iniciativa REDD+ SES.	
Has the annual target been met:	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No	
<b>Achievements against Target 1 for Output 5.1.</b>		
Se elaboró el Documento Metodológico para el Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+ como base conceptual y marco general que provee lineamientos técnicos para la futura implementación del Sistema de Información de Salvaguardas. Se desarrolló el documento de discusión sobre los componentes del protocolo de operatividad del SIS, como insumo técnico complementario. Además, se apoyó en otros procesos, que contribuyeron con insumos para determinar elementos importantes que apoyarán en el abordaje y respeto de salvaguardias y la implementación del SIS, entre los procesos que cabe destacar están: (i) la evaluación en campo a nivel local sobre la aplicabilidad de un set de indicadores para el reporte de salvaguardas <sup>46</sup> ; y (ii) el desarrollo de contenidos temáticos sobre salvaguardas f (permanencia) y g (desplazamiento de emisiones) <sup>47</sup> y iv) apoyo en la identificación de recomendaciones para el abordaje de las salvaguardas f (permanencia) y g (desplazamiento de emisiones) y iv) asesoría y apoyo a procesos de fortalecimiento de capacidades sobre cambio climático y REDD+ liderados por el PNC. Se realizó la identificación y priorización de los potenciales beneficios y riesgos sociales y ambientales asociados a la implementación de REDD+ en coordinación con PNUMA-WCMC, a través de un proceso que incluyó el desarrollo de talleres participativos a nivel nacional y local, que aportaron a la definición del enfoque nacional sobre salvaguardas respecto de la salvaguarda 'e' de Cancún.		

<sup>46</sup> Esta evaluación se realizó en colaboración con Rainforest Alliance-ECOLEX.  
<sup>47</sup> La identificación de recomendaciones para el abordaje de las salvaguardas f y g se realizó en colaboración con Rainforest Alliance-ECOLEX.

incluyó la retroalimentación y aportes recibidos de diversos actores nacionales e internacionales.			
Output Performance Indicators	Baseline	Expected Targets	
{iv) Documento de Resumen de Información sobre el abordaje y respeto de salvaguardas	El Ecuador fue país piloto de la iniciativa REDD+ SES, a través de la cual se condujo un proceso participativo para la construcción de estándares sociales y ambientales. El PNREDD+ busca definir una matriz nacional de principios, criterios e indicadores para el reporte de Salvaguardas sociales y ambientales para REDD+ incorporando el trabajo realizado a través de la iniciativa REDD+ SES.	Borrador del Resumen de Información sobre el abordaje y respeto de salvaguardas sociales y ambientales en el Ecuador entregado	
Has the annual target been met:	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
<b>Achievements against Target 1 for Output 5.1.</b>			
Se elaboró el <b>borrador del Primer Resumen de Información sobre el Abordaje y Respeto de Salvaguardas</b> correspondiente a la fase de preparación para REDD+. Este borrador será actualizado para cumplir con plazos y compromisos del país ante la CMNUCC, cuyos lineamientos se encuentran en las decisiones de la COP referentes al tema. Se desarrollaron <b>insumentos técnicos</b> como elementos de discusión para elaborar el protocolo para la generación de los resúmenes de información, que incluye una propuesta de formato para el contenido y diseño inicial de procesos para la ejecución del mismo.			
Output Performance Indicators	Baseline	Expected Targets	
{v) Integración de criterios de Salvaguardas en el PAREDD+.	El Ecuador fue país piloto de la iniciativa REDD+ SES, a través de la cual se condujo un proceso participativo para la construcción de estándares sociales y ambientales. El PNREDD+ busca definir una matriz nacional de principios, criterios e indicadores para el reporte de Salvaguardas sociales y ambientales para REDD+ incorporando el trabajo realizado a través de la iniciativa REDD+SES.	Propuesta de Salvaguardas en los Mecanismos de Implementación desarrollada	
Has the annual target been met:	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
<b>Achievements against Target 1 for Output 5.1.</b>			
Se trabajó en la <b>identificación e inclusión de criterios y consideraciones sobre salvaguardas</b> en la propuesta de PAREDD+, con el objetivo de implementar acciones encaminadas a promover el abordaje y respeto de salvaguardas en la implementación de REDD+ en el país y reportar sobre éste. Se desarrollaron <b>insumentos técnicos</b> para incorporar y actualizar criterios relacionados al marco normativo para promover el abordaje y respeto de salvaguardas para la implementación de REDD+ en el país.			
Output Performance Indicators	Baseline	Expected Targets	

<p>(vi) Propuesta para desarrollar el Mecanismo de Resolución de Controversias</p>	<p>Respecto a los temas clave identificados en relación al abordaje y respeto de las salvaguardias (sobre la participación plena y efectiva así como en relación a potenciales beneficios sociales), se identificó la necesidad de definir los mecanismos apropiados dentro del contexto nacional para la resolución de controversias, por lo que el desarrollo de una propuesta técnica-legal aplicable se incluyó bajo el Resultado 5.</p>	
		<p>Has the annual target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No</p> <p><b>Achievements against Target 1 for Output 5.1.</b></p> <p>Se elaboró la propuesta de Resolución de Controversias e Incumplimiento para REDD+, en coordinación con la Subsecretaría de Cambio Climático del MAE, la cual establece los lineamientos aplicables dentro de la normativa nacional para tratar o solventar quejas y controversias asociadas a REDD+, según el contexto y las competencias institucionales existentes. Esta propuesta se discutió dentro de un Grupo de Trabajo, con representantes de la Mesa de Trabajo REDD+ y otros expertos invitados con el propósito de enriquecer el desarrollo de la propuesta para este mecanismo.</p>

Output Title	Definition of the strategy for the promotion of multiple benefits	Expected Targets	Information contained in Resultado 3.
<p><b>Progress Towards Output:</b></p> <p>Output 5.2</p>	<p>En el primer trimestre de 2014, el Comité Nacional Directivo comunicó oficialmente la eliminación del producto 5.2 del POA del Resultado 5, en respuesta a los ajustes necesarios para alinearse con la visión REDD+ del país, y el enfoque definido para salvaguardias, considerando también el ejercicio de priorización realizado para la definición del POA 2014 como año de cierre del PNC. Sin embargo, las actividades relacionadas con la ‘potenciación’ de los beneficios sociales y ambientales identificados y priorizados fueron llevadas a cabo bajo el Resultado 3, a través de la identificación de herramientas para potenciar los beneficios múltiples y la sistematización de información para identificar áreas en territorio que son importantes para la provisión de los beneficios priorizados, lo que permitió integrar estos beneficios adicionales a la mitigación del cambio climático como criterios de priorización para las medidas y acciones del PAREDD+.</p>		
	<p>Has the annual target been met: <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p><b>Achievements against Target 3 for Output 5.2.</b></p>		

	<b>Outcome Title:</b> <b>Progress Towards Outcome</b>	Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios	[En el marco de este resultado, el PNC identificó la importancia de utilizar lenguaje que permita el correcto manejo de las expectativas vinculados con una potencial disponibilidad de recursos financieros provenientes de pagos por resultados bajo un enfoque de no mercado en reconocimiento a la reducción de emisiones logradas a escala nacional en base a un Nivel de Referencia único para el Ecuador continental. Cabe señalar, que el pago por resultados "ex post" implica para el país una inversión de recursos "ex ante" en línea con las opciones estratégicas y los mecanismos de implementación allí contenidas. Asimismo, una vez mapeadas las medidas y acciones REDD+, Ecuador identificó la necesidad de <b>priorizar la inversión REDD+</b> , ejercicio imprescindible en todo proceso donde los recursos financieros son escasos, en respuesta a las incertidumbres sobre las opciones de financiamiento basado en resultados de REDD+ a nivel de país. En función de esto, la reinversión de los recursos se daría una vez identificada la medida o acción, donde a nivel de territorio los actores (beneficiarios, comunidad, etc) pondrían en práctica una <b>asignación local de recursos</b> , en función de los compromisos de los actores locales para implementar dichas medidas o acciones. El PNC produjo insumos técnicos sustento para el desarrollo de propuestas de guías y normativas en base a la lógica descrita. Para garantizar la sostenibilidad de los productos del PNC ONUREDD, así como para la sostenibilidad de la implementación del Plan de Acción REDD+, el PNC generó una propuesta de <b>estrategia de financiamiento para el PAREDD+</b> . Ecuador Y apoyo para generar la propuesta de proyecto a ser presentado al Fondo Verde Climático " <b>Preparación de instrumentos financieros y mercados para reducir emisiones causadas por la deforestación</b> " ]	<b>Expected Outcome Targets<sup>50</sup></b>
	<b>Outcome Performance Indicators<sup>48</sup></b>	<b>Baseline</b>		
	1. Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios provenientes de REDD entre actores definido e implementado	1. A través de los estudios realizados para definir la normativa sobre servicios ambientales en el Ecuador, se han realizado análisis preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.	1. Al 2013 el Ecuador cuenta con un mecanismo de distribución de beneficios justo y equitativo establecido, el cual incluye las distintas opciones de realizar actividades REDD+ en el país.	

	<b>Output Title</b>	Mecanismo de distribución de beneficios validado y en implementación
	<b>Progress Towards Output:</b>	[El PNC apoyó al MAE para la conceptualización de un esquema de distribución de financiamiento REDD+ en el Ecuador, lo cual aportó al Ecuador en las negociaciones con el REM (REDD Early Movers). Se desarrolló una propuesta técnica para la distribución vertical del financiamiento REDD+ (o priorización del financiamiento) en el Ecuador, incluyendo fondos públicos y privados de pagos por resultados de REDD+. Se brindó apoyo técnico al MAE para el diseño del Fondo REDD+ en el Fondo Ambiental Nacional (FAN). Se realizó un taller internacional para evaluar las posibilidades de participación del sector privado en la implementación y el financiamiento de actividades de REDD+ en el Ecuador; donde se discutieron potenciales mecanismos para el efectivo involucramiento del sector privado en REDD+ en Ecuador en el marco del enfoque de implementación y de la normativa nacional. Se diseñó la propuesta de guía y de normativa para el acceso al financiamiento, la priorización de la inversión y la asignación local de
	<b>Output 6.1</b>	

<sup>48</sup> Qualitative or quantitative means of measuring an output or outcome, with the intention of gauging the performance of a programme or investment

<sup>49</sup> Information gathered at the beginning of a project or programme from which variations found in the project or programme are measured

<sup>50</sup> Specifies a particular value for an indicator to be accomplished by a specific date in the future E.g. Total literacy rate to reach 85% among groups X and Y by the year 2010

recursos, misma que se entenderá como el ‘esquema de distribución de beneficios’ de REDD+ en consistencia con el enfoque de intervención de REDD+ en el país. El PNC desarrolló la propuesta de estrategia de financiamiento del PARED+ Ecuador (no prevista en el PRODOC) y apoyo en la generación del Proyecto a ser presentado al Fondo Verde Climático identificado como “Preparación de instrumentos financieros y mercados para reducir emisiones causadas por la deforestación.”]

<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Target</b>
1. Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios provenientes de REDD+ entre actores definido e implementado	1. Estudios preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.	1. Diseño de estrategia de acercamiento a las diferentes opciones de financiamiento y mecanismo de financiamiento para REDD en el Ecuador.

## Achievements of Target 1 for Output 6.1.

- Evaluación preliminar realizada sobre las perspectivas de financiamiento e involucramiento del Sector Privado con instituciones financieras en el Ecuador en el marco del PAREDD+ en Septiembre del 2013, con el apoyo de una misión de la Iniciativa Financiera del PNUMA. La misión constituyó un espacio estratégico para brindar lineamientos sobre posibles oportunidades de financiamiento y la perspectiva de los finanziadores privados sobre el enfoque de REDD+ del Ecuador.
  - Taller organizado y realizado con apoyo de la Iniciativa Financiera del PNUMA el 30 de octubre de 2013 sobre “El sector privado en la implementación y financiación de actividades REDD+ en el marco de programas nacionales”. Al evento asistieron representantes de finanziadores internacionales privados en REDD+ incluyendo: VCS, Code REDD, Terra Global Capital, Wildlife Works, Althelia Ecosphere.
  - Participaron en total 25 personas, entre autoridades y representantes del MAE, Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad, MAGAP, PNUMA, Banco Ecuatoriano del Desarrollo, Corporación Financiera Nacional, Fondo Ambiental.
  - El taller sirvió como un espacio de reflexión para las autoridades nacionales sobre el enfoque de REDD+ en el Ecuador, las opciones de financiamiento, los modelos de negocios vinculados a REDD+ y las principales condiciones motivadoras para el financiamiento privado.
  - Como resultado del evento se vio la necesidad de realizar una agenda de trabajo para analizar los mecanismos que permitan incorporar al sector privado en el modelo y enfoque de REDD+ en el Ecuador.

<p>2. Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios provenientes de REDD+ entre actores definido e implementado</p>	<p>2. Estudios preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.</p>	<p>2. Mecanismo de distribución de beneficios desarrollado y validado, Incluyendo escenarios de posibles opciones de distribución del financiamiento en función a: la efectividad en reducción de deforestación y reducción de emisiones; y de áreas de priorización de beneficios múltiples</p>
--	---	--

Has the expected target been met:  Yes  Partly

Se acuerda re enfocar el mecanismo de distribución de beneficios hacia la distribución del financiamiento en REDD+ vertical y horizontal, entre los implementadores directos de actividades REDD+, de manera que mantenga coherencia con el enfoque de implementación actual de REDD+ en Ecuador. Para esto, en el 2013 se trabajó en la generación de una propuesta de Guía para la distribución del financiamiento REDD+ en el Ecuador. A continuación los principales pasos:

- Reuniones de trabajo realizadas en junio de 2013 entre el equipo técnico de la SCC y del PNC ONUREDD para identificar mecanismos de implementación preliminares para REDD+. Las discusiones intercambiadas durante esta reunión sirvieron de consumo para la propuesta que posteriormente presentó el MAF en las

<ul style="list-style-type: none"> <li>negociaciones con el REM.</li> <li>Primer esquema desarrollado de distribución de financiamiento REDD+ en Agosto 2013 que distingue tres niveles: 1) entre stock y flujo (eficacia) 2) de inversiones focalizadas (eficiencia) y 3) de Distribución horizontal (equidad).</li> <li>Propuesta metodológica desarrollada en Agosto 2013 que conjuga los mecanismos de implementación REDD+ (a ser identificados), las actividades REDD+ y potenciales actores participantes, incluyendo los criterios de eficacia, eficiencia y equidad en la distribución de los ingresos REDD+. Este documento sirvió de base para las negociaciones con el REM de agosto 2013.</li> <li>Propuesta sobre priorización del financiamiento REDD+ desarrollada y presentada a la SCC en diciembre 2013.</li> <li>Apoyo brindado al MAE para la creación del Fondo REDD+ (FONREDD+) entre septiembre y diciembre 2013.</li> </ul>	<p><b>3. Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios provenientes de REDD+ entre actores definido e implementado</b></p> <p>Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No</p> <p><b>Achievements against Target 3 for Output 6.1.</b></p> <p>La propuesta de estrategia de financiamiento del PAREDD+ Ecuador, surge de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>la identificación de diversas opciones de fuentes de financiamiento “ex ante” para el Plan de Acción REDD+ adicionales al pago por resultados de actividades REDD+ a escala nacional,</li> <li>el enfoque nacional contempla opciones estratégicas, mecanismos de Implementación y Medidas y acciones REDD+ para abordar las causas de deforestación y sus emisiones asociadas,</li> <li>la estimación de brecha de financiamiento “ex ante” REDD+ Ecuador frente a las opciones de financiamiento basado en resultados (ex-post) existentes en la actualidad</li> </ul> <p>Con estos elementos se diseñó la propuesta de Estrategia de financiamiento para el PAREDD+ Ecuador, lo que incluye la propuesta de captación de recursos del Proyecto a ser presentado al Fondo Verde Climático identificado como “Preparación de instrumentos financieros y mercados para reducir emisiones causadas por la deforestación.</p> <p><b>4. Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios provenientes de REDD+ entre actores definido e implementado</b></p> <p>Has the expected target been met: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No</p> <p><b>Achievements against Target 3 for Output 6.1.</b></p> <p>A partir de una solicitud del MAE a inicios de 2014, se planificó una consultoría para el análisis sobre los aspectos legales para posibilitar el involucramiento del sector privado en la implementación financiera de REDD+. Se produjo y entregó al MAE un informe de consultoría para el involucramiento del sector privado en REDD+.</p> <p><b>5. Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios provenientes de REDD+ entre actores definido e implementado</b></p>	<p>3. Estudios preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.</p> <p>3. Propuesta de estrategia de financiamiento para el PAREDD+ Ecuador generada</p> <p>4. Estudios preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.</p> <p>4. Propuestas de proyectos REDD+ para financiamiento del sector privado (Al menos 2) desarrollados.</p> <p>5. Estudios preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.</p> <p>5. Propuesta de Guía para la distribución de beneficios horizontales construida</p>
--	--	--

Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No
<b>Achievements against Target 3 for Output 6.1.</b>
<p>Se elaboró una propuesta de Guía para Distribución Horizontal del financiamiento REDD+, desarrollada a través de un proceso participativo de generación de insumos con un grupo de trabajo conformado para este fin, con el apoyo de The Nature Conservancy, a través de su Programa Net Zero Deforestation (NZD); La propuesta de Guía para la asignación local de recursos fue presentada al MAE en cumplimiento con lo establecido en el Art.10 del AMI 033 como una propuesta de Acuerdo Ministerial (“Para establecer el procedimiento de acceso al financiamiento, priorización de recursos a inversión y asignación de la implementación de acciones y medidas REDD+ en el Ecuador.”)</p> <p>El ajuste sobre el lenguaje y alcance del producto esperado se da en respuesta a la importancia de utilizar lenguaje que permita el correcto manejo de las expectativas vinculados con una potencial disponibilidad de recursos financieros provenientes de pagos por resultados de REDD+ a escala nacional.</p>



### 3. Warsaw Framework for REDD+ and Associated UNFCCC Decisions

#### 3.1 Progress against Warsaw Framework

This section aims gauge how the National Programme has helped the country progress against the framework of the convention (pillars), namely: 1) a National REDD+ Strategy or Action Plan; 2) a Forest Reference Emission Level/ Forest Reference Level; 3) a National Forest Monitoring System and 4) Safeguards Information Systems. For each pillar, please provide a narrative for each year summarizing progress made in that year. This information is aimed at generating lessons and a better understanding of how efforts against each of the pillars evolve and are sequenced.

##### 3.1.1 National REDD+ Strategy or Action Plan

National REDD+ Strategy or Action Plan	Year 1 (2012)	Year 2 (2013)	Year 3 (2014)	Year 4 (2015)	Overall Progress
Click here to enter text.	Se desarrolló una primera aproximación del Plan de Acción REDD+ (Programa Nacional a la fecha) del Ecuador en base al enfoque previo de intervención de REDD+ en el país.	Decisiones sobre el cambio de enfoque de implementación logradas durante 2014 permiten iniciar el trabajo sobre el plan de acción y se incluye este producto en el POA del PNC. A finales del 2014 se cuenta con una versión cero del plan de Acción REDD+, focalizada en el desarrollo de la visión del Ecuador sobre REDD+	Desarrollo de versiones para discusión del Plan de Acción REDD+ del Ecuador, el cual contiene una visión estratégica del Ecuador sobre REDD+, programática, plan de implementación y estrategia de financiamiento. El Plan de Acción Integra, en la propuesta todos los insumos desarrollados en el marco del PNC ONUREDD Ecuador.	El Ecuador, desde una perspectiva Intersectorial y de paisaje, cuenta con una propuesta de Plan de Acción de manera participativa, a nivel nacional y subnacional involucrando a instituciones públicas, pueblos y nacionalidades indígenas y sector privado.	El Ecuador, desde una perspectiva Intersectorial y de paisaje, cuenta con una propuesta de Plan de Acción de manera participativa, a nivel nacional y subnacional involucrando a instituciones públicas, pueblos y nacionalidades indígenas y sector privado.
Drivers of Deforestation and Forest Degradation Established <sup>51</sup> ,	EL PNC ONUREDD participó y sistematizó a las principales causas y agentes de deforestación sobre la base de estudios realizados por el MAE con cooperación de la GIZ y otros desarrollados por ONGs para casos concretos.	En base al estudio sobre Zonas de Homogéneos Deforestación del Ecuador: Factores promotores y tendencias al 2020 (Castro et.al 2012), el estudio de Costos de Oportunidad, Medidas y	Con base a los estudios realizados de priorizó las principales causas y agentes de deforestación, así como factores promotores y potenciales Medidas y acciones para abordarlas como base para el Plan de Acción REDD+.	Con el apoyo del PNC Ecuador ha identificado lineamientos y opciones estratégicas para abordar las principales causas y agentes de deforestación y los principales procesos de degradación de bosques, y mantenimiento y/o mejora de reservas de carbono.	Con el apoyo del PNC Ecuador ha identificado lineamientos y opciones estratégicas para abordar las principales causas y agentes de deforestación y los principales procesos de degradación de bosques, y mantenimiento y/o mejora de reservas de carbono.

<sup>51</sup> The drivers of deforestation and forest degradation have been defined through national processes/analysis and consensus has been established through a multi-stakeholder approach.

	Acciones, y Costos de Implementación REDD+: Una aproximación económica - espacial aplicada al caso del Ecuador, con el objetivo de	Dicho estudio ha permitido identificar y priorizar los principales drivers de deforestación a nivel territorial, así como factores que inciden sobre la degradación de los bosques.	Click here to enter text.	Click here to enter text.	EL AM 033 establece como punto focal de autoridad nacional REDD+ al Ministerio del Ambiente. Esta designación aún no ha sido oficializada a la CMNUCC a la fecha.
National Focal Point or National REDD+ Entity Appointed;	Click here to enter text.	El PNC apoyó al Ecuador a en la designación del Ministerio del Ambiente como Autoridad Nacional REDD+ (AN-REDD+), autoridad con competencia exclusiva para la regulación e implementación de REDD+ en el país, mediante Acuerdo Ministerial No. 33 de 5 de abril de 2013,	Click here to enter text.	Click here to enter text.	Los procesos de participación, se han constituido en una actividad transversal a los diferentes estudios realizados.
Regular Stakeholder Meeting/Workshops held;	Click here to enter text.	Se desarrolló Talleres Interinstitucionales de Intercambio y Análisis Productivo para REDD+, en coordinación con MAE, Desarrollo de talleres sobre costos de oportunidad y Medidas y Acciones REDD+, cubriendo 68 cantones y 11 provincias. Desarrollo de un conjunto de reuniones y talleres para definir los diferentes	Conclusión de los talleres sobre costos de oportunidad y Medidas y Acciones REDD+. Reuniones intersectoriales, con el MAE, MAGAP y SENPLADES en diversos temas relacionados. Apoyo al desarrollo de las reuniones ordinarias y extraordinarias de la Mesa de Trabajo REDD+.	Reuniones con el MAE y otras instituciones gubernamentales para la recolección de insumos y validación del Plan de Acción REDD+. Apoyo al desarrollo de las reuniones ordinarias de la Mesa de Trabajo REDD+.	

	<p>escenarios de deforestación (bajo, medio y alto), dado el contexto de las principales políticas impulsadas en el Ecuador.</p> <p>Reuniones intersectoriales, con el MAE, MAGAP y SENPLADES en diversos temas relacionados al diseño del Plan de Acción, salvaguardas, niveles de referencia, Sistema nacional de monitoreo forestal, etc.</p> <p>Apoyo al desarrollo de las reuniones ordinarias y extraordinarias de la Mesa de Trabajo REDD+</p>	<p>Click here to enter text.</p>	<p>Se realizaró ejercicio de priorización de las Medidas y Acciones REDD+, y se realiza una valoración de las mismas para integrar estos valores dentro del Plan de Acción REDD+ Ecuador. Aspecto que se refleja en el estudio de costos de implementación sobre MyA REDD+.</p> <p>Se ha apoyado al MAE para una estrategia de los objetivos de desarrollo del país. Dichos mecanismos, contemplan en su diseño un conjunto de instrumentos económicos y normativos para su operatividad y factibilidad, en función a 4 opciones estratégicas: i) desarrollo de política habilitantes de REDD+; ii) transitar hacia sistemas productivos sostenibles; iii)</p>
Strategic REDD+ policies, actions and measures, and/or REDD+ activities have been identified;	<p>Se iniciaron estudios sobre potenciales Medidas y Acciones (MyA) REDD+, desde una perspectiva de paisaje y flujo/stock.</p> <p>Se identificaron medidas y acciones articuladas al marco normativo, político e institucional del Ecuador, focalizadas en las causas y agentes de deforestación.</p> <p>Habiéndose definido un enfoque nacional para la implementación, se inició el desarrollo de una propuesta de Mecanismos de Implementación, en el cual se integran un conjunto de instrumentos económicos y normativos actuales y ha desarrollar.</p>	<p>En el marco de un Análisis Costo Beneficio, Se desarrollaron estudios Económicos sobre costos de</p>	<p>El Ecuador cuenta con un conjunto de mecanismos de implementación identificados, que desde una perspectiva nacional, le permitirá al Ecuador enfrentar a las principales causas y agentes de deforestación, en el marco de los objetivos de desarrollo del país. Dichos mecanismos, contemplan en su diseño un conjunto de instrumentos económicos y normativos para su inclusión en propuestas de asistencia técnica y financiera posterior al cierre del PNC hacia la implementación del Plan de Acción.</p>

<p>Las posibles medidas y acciones REDD+ identificaron a través de reuniones y talleres sectoriales y subnacionales sobre: experiencias de sistemas de compensación del servicio ambiental agua hacia la perspectiva REDD+; Ganadería sostenible; el Sector Privado en REDD+; Implementación y Financiamiento</p>	<p>REDD+ (oportunidad, transacción e Implementación REDD+), y estimaciones de beneficios directos, así como el análisis de Externalidades de actividades REDD+ identificadas y valoradas para regulación hídrica y biodiversidad en dos casos de estudio, Estos estudios incluyeron un enfoque espacial lo que permitió desarrollar una base de mapas temáticos REDD+: Medidas y Acciones, Costos de Oportunidad, Trayectorias, cambios de usos de suelo, modelos de deforestación, beneficios múltiples.</p>	<p>Se desarrolló un Diagnóstico y plan de acción para la transversalización del enfoque de género en el PAREDD+.</p> <p>Se concluyó el Análisis costo beneficio del Ecuador.</p> <p>Se cuenta con una base de datos de costos de oportunidad a nivel provincial y cantonal. Así como, una base de información sobre las estimaciones de los costos de implementación.</p> <p>Se cuenta con una propuesta validada y articulada de mecanismos de implementación a la visión sobre REDD+ del Ecuador.</p> <p>Se elaboró un estudio de caso:</p> <p>Se desarrolló una modelación sobre escenarios futuros de deforestación, considerando niveles bajos, medios y altos de desarrollo.</p> <p>Además, Ecuador fue sede del taller regional sobre “Desarrollo de Estrategias REDD+” Intercambio de experiencias, insumos</p>
---	---	---

		técnicos relevantes y opciones de herramientas”, además de espacios de discusión con el MAE para el desarrollo de la visión del Ecuador sobre REDD+.	El MAE, con el apoyo del PNC, inició esfuerzos de coordinación intra e interinstitucional en el marco de políticas nacionales sobre bosques y uso del suelo, para lo cual se ha tomado como base los estudios del PNC sobre potenciales mecanismos de implementación de REDD+. Durante este año se presentaron las propuestas preliminares para regular la implementación de actividades REDD+ en el territorio a nacional y establece la necesidad de normativa complementaria para operativizar la implementación de REDD+. Se apoyó al MAE para expedir el Acuerdo Ministerial 33 el 5 de abril de 2013, que establece los lineamientos e instrumentos de regulación de REDD+ en el Ecuador, en concordancia con la Estrategia Nacional de Cambio Climático ENCC y la Estrategia Nacional Forestal. Define los principios, designa al MAE con AN-REDD+, define lineamientos	En el marco del diseño del Plan de Acción REDD+ se integran lineamientos estratégicos de acción, de articulación y gestión intra e inter institucional para la implementación de dicho PAREDD+. El PNC ha desarrollado un análisis del marco legal, político e institucional vigente para la implementación PAREDD+. El análisis institucional brinda una visión sobre aquellos elementos que pueden incidir en los procesos de reducción de emisiones, cambio de cobertura forestal y manejo integral de los bosques. Además, el análisis de las políticas relevantes para REDD+ - incluyendo un análisis de competencias institucionales - a fin de identificar áreas para articular de REDD+ con estas políticas, reconociendo que muchos de los drivers de	Con el apoyo del PNC Ecuador contara con un marco legal, político e institucional robusto para la implementación del Plan de Acción REDD+, basado en un conjunto de medidas y acciones priorizadas para abordar las causas y agentes de deforestación a través de la articulación de REDD+ con otras políticas nacionales y las instituciones competentes, en el marco de los objetivos nacionales de desarrollo. La propuesta de Plan de Acción REDD+, en desarrollo bajo el PNC, permitirá al MAE Institucionalizar su política REDD+ - y procesos anexos en atención al Marco de Varsovia para REDD+.
--	--	--	--	--	--

	<p>entre la parte consultante y la parte consultada. El AM. 103 regula los requisitos y procedimientos para la fase de identificación del Sistema Obligatorio de Registro para actividades REDD+, se presentaron propuestas para las fases de aprobación e identificación que no fueron expuestas.</p> <p>Además se presentaron propuestas para establecer un mecanismo para la resolución de controversias y régimen de incumplimiento; propuesta para establecer el SIS y definir el alcance de las salvaguardias a nivel nacional, de acuerdo con el marco legal, político e institucional del país; propuesta para priorización de la inversión y asignación local de recursos (distribución de beneficios vertical y horizontal).</p> <p>Finalmente se identificó la necesidad de reformar el AM 33 ya que sus disposiciones no obedecen al enfoque adoptado por el Ecuador, el cual evolucionó con base en los resultados de los estudios realizados durante la vigencia del PNC y a los lineamientos de la CMNUCC dados por el Marco de Varsovia para REDD+.</p>

		Se presentó una compilación de propuestas de normativa, incluida la reforma al AM 33.	
		Se presentó un análisis legal sobre el involucramiento del sector privado en REDD+.	

### 3.1.2 Forest Reference Emission Levels / Forest Reference Level (FREL/FRL)

Forest Reference Emission Levels / Forest Reference Level (FREL/FRL)	Year 1 (2012)	Year 2 (2013)	Year 3 (2014)	Year 4 (2015)	Overall Progress
En el marco de la coordinación con otros cooperantes, el PNC apoyó y retroalimentó técnicamente la elaboración de los protocolos metodológicos para el nivel de referencia de emisiones forestales de Ecuador. Este protocolo metodológico se desarrolló en base a los proyectos ENF y Mapa Histórico de Deforestación, proyectos a los cuales el PNC también apoyó.	Se retroalimentó la propuesta protocolo metodológico y se fortalecieron las capacidades de los técnicos del MAE con relación a los lineamientos de CMNUCC en referencia a niveles de referencia en la generación de información factores de emisión (Inventario Nacional Forestal) y datos de actividad histórica (Mapa Histórico de Deforestación)	Se apoyó técnicamente al desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación (NREF-D) para el nivel nacional, así como la propuesta 'submission' de NREF-D para su evaluación técnica bajo la CMNUCC y se capacitó al equipo técnico del MAE en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con Niveles de Referencia de Emisiones (NRE), MRV y los inventarios de GEI (INGEI's) bajo las directrices de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)	Se apoyó al desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación (NREF-D) para el nivel nacional mismo que se presentó ante la CMNUCC para evaluación técnica.		

A national forest definition for Click here to enter text. Se apoyó el desarrollo Click here to enter text. Click here to enter text. En abril del 2013 se

REDD+ has been adopted; FREI/FRL have been defined;	<p>de la propuesta del AM033, el cual oficializa la definición de bosque aplicable para REDD+, dicha definición fue trabajada por el Ministerio del Ambiente. El AM 033 fue promulgado en abril del 2013</p>	<p>promulgó el AM 033 en el cual se incorpora la definición de bosque para REDD+</p> <p>Click here to enter text.</p> <p>La propuesta de NREFD presentada por el país tiene como alcance deforestación sin embargo menciona que se incorporaran otras actividades en un futuro cuando la información esté disponible bajo un enfoque gradual (step wise approach)</p> <p>Se apoyó al proyecto Mapa Histórico de Deforestación (MAE) con insumos para la generación de información necesaria para el monitoreo de la deforestación [imágenes satelitales de alta resolución Rapideye], así como en el desarrollo de protocolos metodológicos para la estimación del área bosque/no bosque, asesoría técnica para evaluar la precisión de la tasa histórica de deforestación (1990, 2000 y 2008). Se capacitó a los técnicos en manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite</p>
---	--	---

The scale of the FREL/FRL {national/subnational} has been defined;	<p>Se apoyó en la generación de información a nivel nacional relacionada con los datos de biomasa y contenidos de carbono para los 5 sumideros (biomasa aérea, biomasa subterránea, hojarasca, madera muerta y suelos) a través de la Evaluación Nacional Forestal. Click here to enter text.</p> <p>FREL/FRL data has been compiled (emission factors and historical activity data);</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se contribuyó con información generada relacionada a datos de biomasa y contenidos de carbono a través de la Evaluación Nacional Forestal, información socioeconómica, etc, así como en la generación de modelos alométricos.</li> </ul>	<p>Se apoyó al MAE con imágenes de alta resolución Rapideye para su aplicación en la generación de mapas de cobertura y uso del suelo.</p> <p>Se generó metodologías y documentos técnicos como: guías para dendrológicas bosques de manglar, secos y montanos; bosques para generación de modelos alométricos; manual de campo para levantamiento de información de biomasa y carbono en otras clases de uso de suelo diferentes a bosque nativo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se capacitó al equipo técnico en: manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite de mediana y alta resolución, análisis estadístico para información geoespacial, sobre el proceso metodológico para el Inventario Nacional</li> </ul>	<p>Se apoyó al desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación (NREF-D) para el nivel nacional, entendiéndose por nacional al Ecuador continental.</p>	<p>Click here to enter text.</p> <p>Click here to enter text.</p> <p>Click here to enter text.</p>	<p>Se apoyó al desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación (NREF-D) para el nivel nacional, entendiéndose por nacional al Ecuador continental.</p>	<p>Click here to enter text.</p> <p>Click here to enter text.</p> <p>Click here to enter text.</p>
					<p>El PNCC contribuyó con información generada a través del apoyo a la Evaluación Nacional Forestal relacionada con datos de biomasa y contenidos de carbono a nivel nacional.</p> <p>Se capacitó al equipo técnico del MAE en manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite, proceso metodológico y análisis de datos del inventario nacional forestal, generación de modelos alométricos. Se generaron documentos técnicos y base de datos de apoyo para el levantamiento de información en campo.</p>		

	Forestal, generación de modelos alométricos y manejo de instrumentos de alta precisión para inventarios forestales.	bases de datos del Inventario Forestal, socioeconómica, modelos alométricos e inventario de otras clases de uso de suelo diferentes a bosque nativo.	En el 2012 se contrató una consultoría para estructurar los protocolos metodológicos para el nivel de referencia de emisiones. El PNC realizó una retroalimentación a los documentos técnicos, se socializó a los técnicos del MAF y otros actores las decisiones de la CMNUCC. En el 2014 se apoyó en la revisión y ajuste metodológico propuesto y el desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación para el nivel nacional.
A methodology for constructing FREI/FRI has been identified;		<p>Se retroalimentó documentos técnicos y protocolos sobre la propuesta inicial para el desarrollo del nivel de referencia del Ecuador 2008 – 2012</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se fortalecieron capacidades sobre las decisiones de la CMNUCC, relacionadas con el desarrollo de los niveles de referencia de las emisiones forestales y niveles de referencia forestal</li> <li>• Se capacitó al equipo técnico del MAE y otros proyecto relacionados, en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con Niveles de Referencia de Emisiones (NRE) y los inventarios de GEI (INGEI's) bajo las directrices de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)</li> </ul>	

<p><b>A timeline for submission to the UNFCCC has been established:</b></p>	<p>Click here to enter text.</p>	<p>El PNC apoyó en la revisión metodológica y desarrollo del NREF para deforestación así como al desarrollo de la propuesta (submission) de NREF-D que se envió a la CMNUCC para su evaluación técnica durante 2015</p>	<p>A finales de 2014 se presentó el Nivel de Referencia de Emisiones Forestales por Deforestación del Ecuador.</p> <p>Actualmente se encuentra en la fase de evaluación técnica realizada por el equipo evaluador del grupo de expertos de la CMNUCC</p>
<p><b>Other (add as many as necessary):</b></p>	<p>Click here to enter text.</p>	<p>Click here to enter text.</p>	<p>Click here to enter text.</p>

### 3.1.3 National Forest Monitoring System (NFMS)

	Year 1 (2012)	Year 2 (2013)	Year 3 (2014)	Year 4 (2015)	Overall Progress
National Forest Monitoring System	Desde el PNC se capacitó al equipo técnico del Mapa Histórico de Deforestación (MAE) en varios temas para manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite, análisis de la precisión de la tasa de deforestación, mejorar procesos de medición de la tasa de deforestación y procedimientos para la actualización continua. Se apoyó en el desarrollo y capacitación del protocolo metodológico y base de datos para la ENF.	Se apoyó al proyecto Mapa Histórico de Deforestación (MHD-MAE) con imágenes de alta resolución Rapideye para la generación de mapas de coberturas y uso de la tierra, así como la Generación de protocolos metodológicos.	Se apoyó en la construcción de protocolos metodológicos para la generación del mapa de cobertura y uso del suelo 2013-2014 (MAE-MAGAP). Se capacitó a técnicos del MAE en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con el Monitoreo & MRV (Medición, Reporte y Verificación) e inventario de GEI.	Se apoyó al desarrollo de metodologías para elevar la precisión en las estimaciones de biomasa y carbono de la ENF a través de la generación de modelos alométricos y se realizó la sistematización de los resultados. Se desarrolló la metodología de CUT's fuera de bosque y se realizó la validación en campo con un inventario piloto. Se elaboró la guía dendrológica para bosques de manglar y bosques montanos.	La Subsecretaría de Patrimonio Natural del MAE conformó la unidad de monitoreo del patrimonio natural (UMPN), con las capacidades, talentos e inssumos generados con los proyectos Mapa histórico de deforestación, mapa de vegetación y la ENF, en la cual se articulará el sistema nacional de monitoreo forestal.

Desde el PNC se capacitó al equipo técnico de la Unidad de Monitoreo en manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite, mejorar procesos de medición de la tasa de deforestación y procedimientos para la actualización continua. Se apoyó en el desarrollo y capacitación del protocolo metodológico y base de datos para la ENF.

Se diseñó y validó la base de datos en el sistema Open Foris sobre

	<p>información biofísica y socioeconómica del INF, y modelos alométricos.</p> <p>general de reporte de emisiones para el sector forestal.</p> <p>Se realizó un avance del inventario preliminar para el 2010 de GEI considerando las guías del IPCC del 2006.</p> <p>Se implementó el Geovisor en la plataforma web del SUJA para socializar e interactuar en los procesos, resultados e información sobre REDD+.</p> <p>Adicionalmente, se apoyó al MAE con una asesoría técnica y retroalimentación de una consultoría a cargo del diseño de procesos técnicos y operativos como base para la estructuración e institucionalización de una Unidad de Monitoreo del Patrimonio Natural, que busca institucionalizar los procesos de monitoreo y análisis de información bajo la ENF y el MHD.</p>	<p>imágenes Rapideye y equipo informático. Se generó documentos técnicos como guías dendrológicas, protocolos metodológicos y manuales de campo. Se apoyó al inventario nacional forestal en la supervisión y control de calidad de 630 unidades de muestreo. Se generaron bases de datos de información biofísica y socioeconómica del INF y modelos alométricos. Se apoyó en la implementación de un Geovisor para socializar los procesos, resultados e información de REDD+. Se realizó el análisis de contenido de carbono en las muestras de suelo del ENF.</p>	<p>Click here to enter text.</p>	<p>Se capacitó al equipo técnico del MAE: en manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite, análisis estadístico para información geoespacial, análisis de la precisión de la</p>
A Land Monitoring System in place to assess activity data;	<p>Se capacitó al equipo técnico del proyecto Mapa Histórico de Deforestación (MAE) en: manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite de</p>	<p>Se apoyó al proyecto Mapa Histórico de Deforestación (MAE) con alta resolución Rapideye para su aplicación en la generación de mapas de coberturas y uso de la</p>	<p>Se apoyó en la construcción de protocolos metodológicos para la generación del mapa de cobertura y uso del suelo 2013 – 2014 construido por el MAE-MAGAP.</p> <p>Se ha capacitado a técnicos del MAE en aspectos técnicos</p>	

				tasa de deforestación, procesos de medición de la tasa de deforestación con sensores remotos, y establecer procedimientos para la actualización continua de la tasa de deforestación. Se apoyó a la UMPN con imágenes de alta resolución RapiDeye para su aplicación en la generación de mapas de cobertura y uso del suelo, y equipo informático para fortalecer el sistema de información. Se brindó asesoría técnica para generar el informe para la interpretación de celdas de muestreo para evaluar la precisión de la tasa histórica de deforestación (1990, 2000 y 2008).
	mediana y alta resolución, estadístico informaciógeoespacial.	realizaron capacitaciones para avanzar con el análisis de la precisión de la tasa de deforestación, mejorar procesos de medición de la tasa de deforestación con sensores remotos, y establecer procedimientos para la actualización continua de la tasa de deforestación, según periodos establecidos por el país.	Se apoyó con asesoría técnica para generar el informe para la interpretación de celdas de muestreo para evaluar la precisión de la tasa histórica de deforestación (1990, 2000 y 2008).	Se capacitó a técnicos del MAE encargados de la generación de mapas de cobertura y uso del suelo y tasas de deforestación en el manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite de mediana y alta resolución, aplicación de software alternativo y de acceso libre.

	<p>Se apoyó con equipo informático para fortalecer el sistema de información de los proyectos ENF y Mapa Histórico de Deforestación (MAE) (connectividad, capacidad de intercambio y de procesamiento de información espacial y biofísica)</p>	<p>Se apoyó en la supervisión, control de calidad y depuración de datos de bases correspondientes a las 630 unidades de muestreo (conglomerados) levantadas en los 9 estratos boscosos del Ecuador, sistema de control de calidad, base de datos y diseño para el procesamiento de información en los diferentes depósitos de carbono)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apoyó en el desarrollo del protocolo metodológico para la ENF (diseño estadístico, manuales y formularios de campo, variables e indicadores, operatividad para el levantamiento en campo, sistema de control de calidad, base de datos y diseño para el procesamiento de información en los diferentes depósitos de carbono)</li> </ul>	<p>Se desarrolló metodologías para elevar la precisión en las estimaciones de biomasa y carbono de la ENF, a través de la generación de modelos alométricos, la construcción de metodologías CUT fuera de bosque e inventario piloto, la guía dendrológica para bosques de manglar y laguna dendrológica de bosques montanos.</p> <p>Se reportó los resultados de los análisis para las muestras de suelos de más del 90% de las unidades de muestreo medidas en el ENF.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se desarrolló la base de datos Open Foris Collect para la digitalización y tabulación de datos y se publicaron -</li> </ul>	<p>Se apoyó en el desarrollo del protocolo metodológico y base de datos así como la supervisión, control de calidad y depuración de base de datos de 630 unidades de muestreo en los 9 estratos boscosos para la ENF. Se capacitó a técnicos del MAE sobre la metodología para la ENF y generación de modelos alométricos, procesos estadísticos de análisis de datos de inventarios forestales de escala nacional y local. Se desarrolló metodologías para elevar la precisión en las estimaciones de biomasa y carbono de la ENF, así como para el inventario de otras clases de uso de tierra diferentes a bosque nativo. Se realizó el análisis de contenidos de</p>
--	--	--	---	--

	<p>manuales de campo y formularios para el registro de información en campo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apoyó con equipos e instrumentos de alta precisión para las mediciones en campo y procesamiento de muestras a nivel de laboratorio.</li> </ul>	<p>la base de datos en el sistema Open Foris sobre información biofísica y socioeconómica del INF, para modelos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se capacitó 10 brigadas de campo y guías locales en la aplicación de la ENF; bajo el acompañamiento y asesoramiento de la unidad técnica (UT) de la ENF.</li> </ul> <p>Se capacitó al personal técnico del MAE y OSC sobre la metodología para el INF y generación de modelos alométricos.</p>	<p>carbono del 90% de muestras de suelo.</p>
National GHG Inventory in place <sup>s2</sup> , in particular for LULUCF sector;	El PNC, en coordinación con otras instancias de asistencia técnica del	Se apoyó en el desarrollo del inventario de GEI en el sector AfOLU para el 2010 en base a las	Se desarrolló el primer documento integral de la guía general de reporte de emisiones para el sector
			Se apoyó en el desarrollo del inventario de GEI en el sector AfOLU y se realizó la socialización de estándares

<sup>s2</sup> The National Greenhouse Gas (GHG) inventory is in place and includes estimates of anthropogenic forest-related greenhouse gas emissions by sources and removals by sinks, forest carbon stocks and forest area changes.

<p>MAE, apoyó el desarrollo de inventarios de GEI's para el sector AFOLU.</p>	<p>orientaciones Iniciales del país sobre las guías del IPCC a utilizar.</p> <p>Se fortalecieron capacidades para control estandares para control de calidad de información y métodos de estimación bajo guía y software IPCC 2006.</p>	<p>AFOLU y se realizó un avance del inventario preliminar para el 2010 de GEI considerando las guías del IPCC del 2006</p> <p>Se capacitó a técnicos del MAE en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con el inventario de GEI, en consideración a las decisiones relevantes bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) en base a la decisión del país de utilizar las guías del IPCC 1996 y GPG 2003.</p>	<p>para control de calidad de información y se capacitó en métodos de estimación bajo guía y software IPCC 2006 y en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con el inventario de GEI.</p> <p>Se desarrolló el primer documento integral de la guía general de reporte de emisiones para el sector forestal y se realizó un avance del inventario preliminar para el 2010 de GEI considerando las guías del IPCC del 2006 y posteriormente en base a las guías del IPCC 1996 y GPG 2003.</p>
<p>Information produced by the NFMS is transparent and made available to stakeholders.</p>	<p>Click here to enter text.</p>	<p>Se apoyó en la capacitación de técnicos del MAE sobre el proceso de personalización de geovisor para el despliegue mediante sistema de SIG (Geoserver y Openlayers) de información ambiental del Ecuador, definiéndose además el compromiso de que la plataforma web del SUIA (Sistema Único de Información Ambiental) facilitará la socialización y transparencia de información sobre REDD+,</p>	<p>Se ha implementado el Geovisor en la plataforma web del SUIA para socializar e interactuar en los procesos, resultados e información sobre REDD+ y se ha capacitado al equipo técnico del MAE en el funcionamiento del Geovisor.</p>
<p>The NFMS is supported by institutional efforts</p>	<p>El PNC apoyó los esfuerzos del MAE en</p>	<p>Click here to enter text.</p>	<p>Se ha implementado el Geovisor en la plataforma</p>

arrangements at national level.	<p>relación a los proyectos Mapa Histórico de Deforestación, Mapa de Vegetación, y la ENF, en función de los cuales el MAE espera institucionalizar su sistema nacional de monitoreo forestal.</p> <p>web del SUA para socializar e interactuar en los procesos, resultados e información sobre REDD+. Adicionalmente, se apoyó al MAE en asesoría técnica y retroalimentación de una consultoría a cargo del diseño de procesos técnicos y operativos como base para la estructuración e institucionalización de una Unidad de Monitoreo del Patrimonio Natural, que busca institucionalizar los procesos de monitoreo y análisis de información bajo la ENF y el MHD.</p>	<p>técnicas e institucionales en los proyectos que servirán de base para la institucionalización del sistema nacional de monitoreo forestal, a través de una Unidad de Monitoreo del Patrimonio Natural. Se ha implementado el Geovisor en la plataforma web del SUA para socializar e interactuar en los procesos, resultados e información sobre REDD+. Adicionalmente, se apoyó al MAE en asesoría técnica y retroalimentación de una consultoría a cargo del diseño de procesos técnicos y operativos como base para la estructuración e institucionalización de una Unidad de Monitoreo del Patrimonio Natural, que busca institucionalizar los procesos de monitoreo y análisis de información bajo la ENF y el MHD.</p>
Other (add as many as necessary):	Click here to enter text.	Click here to enter text.

### 3.1.4 Safeguards Information System

	Year 1 (2012)	Year 2 (2013)	Year 3 (2014)	Year 4 (2015)	Overall Progress
Safeguards Information System	<p>-Reconocimiento de la necesidad de fortalecer los esfuerzos del PNC para apoyar en el diseño del Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) y realización de ajustes en el POA para enfocar las actividades en las salvaguardas y SIS, en respuesta a las necesidades del país sobre las salvaguardas, reconociendo en este contexto que el trabajo en temas de los potenciales beneficios y riesgos sociales y ambientales se enmarcará en los compromisos nacionales ante la CMNUCC asociados al abordaje y respeto de las salvaguardas de REDD+.</p> <p>-Reformulación del alcance y respecto de un Sistema de Información de Salvaguardas, en base a lineamientos de la CMNUCC y a decisiones del país. Se dio un mayor énfasis a las salvaguardas y se consideraron a los potenciales beneficios y riesgos sociales y ambientales como parte de una de las salvaguardas (Salvaguarda "e"), lo cual se basó en los esfuerzos del país y las actividades iniciadas al respecto bajo la Iniciativa REDD+ SES.</p> <p>-Proceso de análisis y revisión (técnica y de coherencia con el marco legal y político del país) del marco de principios, criterios e indicadores desarrollados en base a la experiencia del Ecuador con la Iniciativa REDD+ SES, de manera que respondan al contexto y necesidades del país para el diseño del SIS.</p> <p>-Análisis y armonización de los mecanismos/herramientas relevantes para el abordaje, respeto y reporte de salvaguardas, como base para el diseño del SIS.</p>	<p>-En base al cambio de enfoque para la implementación de REDD+ en el Ecuador, se realiza una revisión del marco de principios, criterios e indicadores propuestos para gestionar la información en el SIS. Esto incluye el desarrollo de fichas metodológicas para los indicadores del SIS, para detallar la descripción, metodología y fuentes de información de cada indicador, lo cual contó con la retroalimentación técnica de expertos nacionales e internacionales, miembros de la Mesa de Trabajo REDD+ y posibles donantes REDD+.</p> <p>-Mapeo de sistemas de información nacionales existentes relevantes para el reporte de salvaguardas; y que provean información social y/o ambiental.</p> <p>-Análisis y armonización de los mecanismos/herramientas relevantes para el abordaje, respeto y reporte de salvaguardas, como base para el diseño del SIS.</p>	<p>-Apoyo al desarrollo de la propuesta del Componente de Salvaguardas para el desarrollo del Plan de Acción REDD+, de manera que se incluyan, en las medidas y acciones propuestas, criterios y requerimientos para promover el abordaje y respeto de salvaguardas para REDD+ y su posterior reporte.</p> <p>Se aportaron insumos técnicos para apoyar en el desarrollo del protocolo de operatividad del SIS y el protocolo para la generación de los Resúmenes de Información.</p>	<p>-Definición del Alcance Nacional de Salvaguardas, como marco contextualiza las salvaguardas de Cancún en el Ecuador y guisa el reporte sobre el abordaje y respeto de las salvaguardas en el diseño e implementación de REDD+.</p> <p>-Desarrollo de Documento Metodológico para el Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+. Se desarrollaron insumos técnicos complementarios para contribuir en la elaboración del protocolo de operatividad del SIS y el protocolo para la generación de los Resúmenes de Información.</p> <p>-Construcción de herramientas para la gestión de información sobre el abordaje y respeto de salvaguardas.</p> <p>-Desarrollo de una propuesta de Resolución de Controversias e Incumplimiento para REDD+.</p>	

	<p>-Desarrollo de un Documento Metodológico que sirva de base conceptual y metodológica para el Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+.</p> <p>-Proceso participativo para la identificación y priorización de los potenciales beneficios y riesgos sociales y ambientales, como insumos para la definición del Alcance Nacional de Salvaguardas, sobre el componente de salvaguarda 'e' que se refiere a beneficios y riesgos sociales y ambientales.</p>	<p>Información de Salvaguardas para REDD+ finalizado, en base a este documento se elabora material comunicacional para compartir la experiencia del Ecuador sobre salvaguardas.</p> <p>-Definición de criterios -y asesoría- sobre salvaguardas para su inclusión en el desarrollo de propuestas técnicas y normativas de REDD+, para promover el abordaje y respecto de salvaguardas en las estructuras y procesos diseñados para la implementación de REDD+ en el país.</p> <p>-Elaboración de una propuesta de formato para el Resumen de Información sobre el abordaje y respeto de salvaguardas para REDD+, y desarrollo de un primer borrador del Resumen de Información correspondiente a la fase de preparación de REDD+.</p> <p>-Desarrollo de una propuesta de Resolución de Controversias e Incumplimiento para REDD+, como un proceso importante que proveerá información para el reporte que realice el SIS.</p>	<p>-Análisis político, legal e institucional como base conceptual para el diseño del</p>	<p>-Consideración del Alcance Nacional de Salvaguardas, como el marco orientador para el</p>	<p>-Análisis político, legal e institucional como base conceptual para el diseño del SIS.</p>
The SIS takes national circumstances	<p>-Reconocimiento de la necesidad de fortalecer los esfuerzos del PNC de apoyo en</p>				

into account	<p><b>el diseño del SIS y realización de ajustes en el POA para enfocar las actividades del Resultado 5 en las salvaguardas y SIS, en respuesta a las necesidades del país sobre salvaguardas, reconociendo en este contexto que el trabajo en temas de potenciales beneficios y riesgos sociales y ambientales se enmarcará en los compromisos nacionales ante la CMNUCC asociados al abordaje y respeto de las salvaguardas de REDD+.</b></p>	<p>SIS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Realización de ajustes en la propuesta de marco de principios, criterios e indicadores del SIS, para que éstos permitan gestionar información y reportar sobre el abordaje de salvaguardas según el contexto nacional. Proceso que recibió aporte de un Grupo de Trabajo, espacio de discusión que buscó reflejar las necesidades y prioridades del contexto nacional.</li> <li>-Identificación y priorización de potenciales beneficios y riesgos sociales y ambientales asociados a la implementación de REDD+, acotados al contexto nacional, en el marco de la salvaguarda 'e'.</li> </ul>	<p>abordaje y respeto de salvaguardas, así como para el diseño del SIS y el reporte que realizará.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Identificación de herramientas y sistemas de información nacionales relevantes para la gestión de información del SIS.</li> <li>-Consideración del Alcance Nacional de Salvaguardas, y los criterios y requerimientos derivados de dicho alcance, para incluirlos en el desarrollo del Plan de Acción REDD+.</li> <li>-Sistematización de experiencias y lecciones aprendidas del diseño e implementación del SIS en Ecuador.</li> </ul> <p>Incluirlos en el desarrollo del Plan de Acción REDD+.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se trabajó en la sistematización de experiencias y lecciones aprendidas del diseño e implementación del SIS en Ecuador.</li> </ul>

	<p>que constituye un portal de información pública del MAE.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Capacitación a técnicos del MAE sobre recopilación, análisis y uso de información social y ambiental; además de identificación de buenas prácticas en el manejo de información, como un aporte para promover mejoras en el manejo de sistemas de información que podrían estar articulados al SIS.</li> <li>-Diseño de una propuesta de Resolución de Controversias e Incumplimiento para REDD+, que busca promover la transparencia respecto de posibles quejas y controversias en el marco de la implementación de REDD+.</li> </ul>	<p>un portal de información pública del MAE.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Capacitación a técnicos del MAE sobre el manejo de información, como un aporte para promover mejoras en el manejo de sistemas de información que podrían estar articulados al SIS.</li> <li>-Diseño de una propuesta de Resolución de Controversias e Incumplimiento para REDD+.</li> <li>-Desarrollo de productos comunicacionales para difusión de información sobre la experiencia nacional respecto de salvaguardas y diseño del SIS.</li> </ul>
The SIS is flexible enough to allow for improvements over time		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Elaboración del Documento Metodológico para el Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+, éste contempla un enfoque gradual en el cual la información a ser manejada por el Sistema responde a la disponibilidad de información actual, pero además considera que la información a ser gestionada por el mismo puede ser mejorada en el tiempo, en el marco de las circunstancias</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Determinación de enfoque gradual y progresivo para el SIS, indicado en el Documento Metodológico para el Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+, que define que la información a ser gestionada por el SIS puede ser mejorada en el tiempo.</li> <li>-Diseño del marco de principios, criterios e indicadores de salvaguardas para reportar sobre el abordaje de salvaguardas, lo cual incluyó la</li> </ul>

	<p>nacionales y capacidades respectivas.</p> <p>-Diseño del marco de principios, criterios e indicadores de salvaguardas para reportar sobre el abordaje de salvaguardas, lo cual incluyó la formulación de indicadores de estructura, proceso e impacto de la estrategia REDD+ del país y la implementación de REDD+, que permitirán el reporte de salvaguardas acorde a diferentes fases de implementación.</p>		<p>formulación de indicadores de estructura, proceso e impacto de la estrategia REDD+ del país y la implementación de REDD+, que permitirán el reporte de salvaguardas acorde a diferentes fases de implementación.</p>
The SIS is country driven	<p>-Realización de ajustes programáticos en el POA del PNC para asegurar el apoyo del Programa a los esfuerzos nacionales liderados por el MAE para el diseño del SIS y para el desarrollo de procesos para promover el abordaje y respeto de las salvaguardas.</p> <p>-Análisis, político, legal e institucional de base para el Diseño del SIS, que toma en cuenta las capacidades y circunstancias nacionales.</p>	<p>-Definición del Alcance Nacional de Salvaguardas, con un rol protagonico del MAE (Autoridad Nacional REDD+) en dicha determinación.</p> <p>-Desarrollo del Documento Metodológico para el Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+ como base para la institucionalización del SIS en el MAE, en atención a las capacidades y circunstancias nacionales.</p> <p>-Identificación de sistemas de información nacionales existentes, como potenciales fuentes de información para promover arreglos interinstitucionales para la gestión eficiente de información</p>	<p>- Desarrollo de insumos técnicos para la actualización e incorporación de criterios para el marco normativo.</p> <p>- Definición del Alcance Nacional de Salvaguardas, con un rol protagonico del MAE (Autoridad Nacional REDD+) en dicha determinación.</p> <p>-Desarrollo del Documento Metodológico para el Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+, como base para la institucionalización del SIS.</p>

The SIS is implemented at national level	<p>-Determinación del enfoque para el diseño del SIS y para el desarrollo de procesos relacionados al abordaje y respeto de salvaguardas, que contempla una implementación a nivel nacional, con información que proviene de varios territorios, en atención al planteamiento nacional para la implementación de REDD+ establecido en el Acuerdo Ministerial 033.</p>	<p>-Definición del Alcance Nacional de Salvaguardas, desarrollo del Documento Metodológico para el Diseño del SIS y de las herramientas para la gestión de información a nivel nacional, en atención a la escala de implementación de REDD+ en Ecuador.</p>	<p>-Identificación y desarrollo de criterios y consideraciones sobre salvaguardas incorporados en la propuesta de Plan de Acción REDD+, basados en una escala nacional.</p>	<p>-Determinación del enfoque nacional para el diseño del SIS y el desarrollo de procesos relacionados al abordaje y respeto de salvaguardas.</p> <p>-Desarrollo del Documento Metodológico para el Diseño del SIS, que contempla la implementación de REDD+, incluyendo de las salvaguardas para REDD+, bajo un enfoque nacional.</p>
The SIS builds upon existing systems, as appropriate	<p>-Análisis y armonización de herramientas relevantes para el diseño del SIS, que incluyó la identificación preliminar de sistemas existentes de Gestión de Información relevantes para el reporte sobre el abordaje y respeto de las salvaguardas para el nivel nacional.</p>	<p>-Mapeo de sistemas de información socio ambientales existentes a nivel nacional para identificar información socio económica y ambiental existente en el país, que pueda servir como fuente de información para el reporte de abordaje y respeto de salvaguardas que el Ecuador debe presentar a la CMNUCC.</p>	<p>-Coordinación inicial con el Sistema Único de Información Ambiental (SUIA) del MAE, como la plataforma para la estructuración del SIS como un proceso de gestión de información en base a vínculos inter e intra institucionales.</p> <p>-Identificación de Sistemas de información nacionales existentes, relevantes para el</p>	<p>-Mapeo de sistemas de información socio ambientales existentes a nivel nacional para identificar información, a ser gestionada por el SIS, relevante para el reporte de abordaje y respeto de salvaguardas.</p> <p>-Coordinación con el SUA del MAE como la plataforma, para la estructuración del SIS como un proceso de gestión de información en base a vínculos inter e intra institucionales.</p> <p>-Capacitación al MAE y actores externos sobre recopilación, análisis y uso de información social y ambiental, para apoyar al desarrollo de herramientas eficientes para el diseño del SIS, así como para identificar posibles vínculos para la provisión de información al</p>

		SIS, que se establecen como parte de la propuesta del Documento Metodológico para el Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+.
The SIS incorporates principles, criteria and indicators developed by Ecuador includes considerations specific about Consulta Libre, Previa e Informada (CLPI); the work on safeguards of the PNC in support of the MAE, counted with this point of departure.	-El marco preliminar de SIS incorpora principios, criterios e indicadores desarrollados por el Ecuador incluye consideraciones específicas sobre Consulta Libre, Previa e Informada (CLPI); el trabajo sobre salvaguardias del PNC en apoyo al MAE, contó con este punto de partida.	-La definición del Alcance para las salvaguardias en el Ecuador tomó en consideración la legislación nacional y compromisos internacionales del Ecuador en la materia. -Consideración en el marco conceptual y metodológico del SIS, de principios relacionados a CLPI, así como inclusión de consideraciones relevantes en el marco de principios, criterios e indicadores en atención a los derechos colectivos reconocidos por la Constitución ecuatoriana. -Asesoría para la formulación de la normativa específica para CLPI aplicable para REDD+ en el caso de proyectos, desde la
		- El Ecuador cuenta con normativa específica para CLPI aplicable para REDD+ en el caso de proyectos. Esta normativa, en su fase de diseño, fue asesorada desde la perspectiva del abordaje y respeto de salvaguardias. -Los principios y consideraciones de CLPI informaron el proceso de diseño del Documento Metodológico para el Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+ y la revisión y ajuste del marco de principios, criterios e indicadores para el reporte de información sobre el abordaje y respeto de salvaguardias, acorde

	<p>perspectiva del abordaje y respeto de salvaguardas, -Asesoría y aportes desde la perspectiva del abordaje y respeto de salvaguardas, al proceso participativo de desarrollo de una propuesta de guía nacional para CLPI para la implementación de REDD+ en territorios colectivos.</p> <p>al contexto nacional.</p>

### **3.2 Measures to Ensure Sustainability of National Programme Results**

Please provide a brief overall assessment of any measures taken to ensure the sustainability of the National Programme results. Please provide examples if relevant; these can include the establishment of REDD+ institutions expected to outlive the Programme and regulations, or capacities that will remain in place after the completion of the programme.

#### **Measures taken per outcome to ensure the sustainability of the National Programme (250 words)**

Please provide a narrative of measures taken per programme outcome. Please add outcomes as relevant to the National Programme.

##### **Outcome 1**

###### **Sistema Nacional de Monitoreo Forestal Diseñado e Implementado**

- La Subsecretaría de Patrimonio Natural del MAE, estableció la unidad de monitoreo del patrimonio natural (UMPN), en la cual se articulará el Sistema Nacional de Monitoreo Forestal y que se conformó a partir de proyectos del MAE como son: la Evaluación Nacional Forestal, Mapa Histórico de Deforestación y Mapa de Vegetación, mismos que fueron apoyados desde el PNC.
- El PNC ha alimentado y fortalecido procesos ya existentes en el MAE, como es el caso de la Evaluación Nacional Forestal y los Mapas Históricos de Deforestación; ambos base para el Sistema Nacional de Monitoreo Forestal del país.
- Se ha asesorado y capacitado a técnicos del MAE en procesos de monitoreo, medición, reporte y verificación, que son parte del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal.

##### **Outcome 2<sup>53</sup>**

###### **Proceso de consulta e involucramiento de la sociedad civil, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afro-ecuatoriano, pueblo montubio y las comunas para REDD+ implementado a nivel nacional**

El PNC está generando mecanismos puntuales, que buscan dar continuidad al trabajo realizado en el resultado, ellos son: la propuesta para la conformación y funcionamiento de la Mesa de Trabajo REDD+ para la fase de implementación del PAREDD+, la propuesta de estrategia de comunicación apoyada por el mapeo de actores, la propuesta de estrategia de participación e involucramiento de actores, la generación de material de capacitación que está a disposición del MAE y la generación del toolkit, y el plan de acción para transversalizar el enfoque de género.

##### **Outcome 3**

###### **Políticas e instrumentos para la implementación de REDD+ desarrollados.**

El enfoque propuesto para la intervención de REDD+, a través del desarrollo del PAREDD+, permitirá que REDD+ se articule a las principales políticas y estrategias nacionales, focalizando en las mismas, acciones concretas que contribuyen a objetivos concretos de desarrollo; bajo un enfoque intersectorial REDD+ se ancla con otras políticas públicas relevantes y con sus instituciones competentes, lo que asegura la transversalización del cambio climático, enfrentando los promotores de la deforestación de manera efectiva para la reducción de emisiones. Desarrollo del Documento de Programa de inversión REDD+ que cumpla con los requerimientos de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES)

##### **Outcome 4**

###### **Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+**

Diseño de propuesta de guía, formularios y normativa para un sistema de gestión de medidas y acciones REDD+ conceptualizado de manera integrada al SIS y MRV.

##### **Outcome 5**

###### **Sistema de información de salvaguardas**

Creación de vínculos con instituciones y fuentes de información.

Generación del documento metodológico para el diseño del SIS, y apoyo al desarrollo de protocolos de gestión de información del SIS y generación de resúmenes de información con el propósito de institucionalizar los procesos relacionados con salvaguardas en el MAE.

##### **Outcome 6**

###### **Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios**

La propuesta de sostenibilidad financiera para el PAREDD+ (estrategias de financiamiento y captación de recursos) se sustenta en una propuesta técnica y económica para la reinversión de recursos de pagos por resultados de REDD+ en base

<sup>53</sup> En general los procesos y productos por resultados han sido coordinados con el MAE para asegurar su continuidad con otras cooperaciones como los TS aprobados para el Ecuador.

a opciones estratégicas que permitan abordar las causas y agentes de deforestación. Desarrollo del Proyecto a ser presentado al Fondo Verde Climático "Preparación de instrumentos financieros y mercados para reducir emisiones causadas por la deforestación

The questions below aim to gather relevant information on how the National Programme put into practice the principles of aid effectiveness through strong national ownership, alignment and harmonization of procedures and mutual accountability.

**Were the national implementing partners and UN-REDD focal points involved in the planning, budgeting and delivery of the National Programme?**

Programme Executive Board Established:  Yes  No

If YES – Date of Last Meeting: 20.02.2015

Frequency of Meeting (Number of Meetings annually): 2

Please explain what measures were put in place to ensure national ownership: (150 words)

De acuerdo con el Manual Operativo del PNC ONU REDD, se cuenta con un Comité Directivo Nacional (CDN), que es la máxima instancia de supervisión y coordinación a nivel político del Programa ONU-REDD. Está conformado por la Subsecretaría de Cambio Climático en representación del Gobierno del Ecuador y es la instancia que preside este Comité en su calidad de Director General del Programa ONUREDD. El Sistema de las Naciones Unidas es otro integrante fundamental, mismo que está liderado por el Coordinador Residente y cuenta con la presencia de las Agencias Implementadoras (FAO, PNUD, PNUMA) a través de sus representantes o delegados oficiales. Finalmente, participa en este espacio dos representantes de la Mesa de Trabajo REDD+, en representación de la sociedad civil. El CDN es la instancia organizativa de orden político superior sobre la coordinación del Programa, mismo que ofrece orientación estratégica y aprueba los programas de trabajo y presupuestos anuales.

**How will stakeholder involvement, platforms, thematic working groups, steering entities be sustained after completion of the National Programme (150 words)?**

La sostenibilidad de la participación se enfoca en el proceso de evaluación de la Mesa de Trabajo REDD+ apoyado por el PNC, lo que permitirá generar recomendaciones y una propuesta de funcionamiento de esta forma de participación para la fase de implementación del PAREDD+. Además de la propuesta que proporcionara el PNC al MAE sobre una estrategia de participación más allá de la Mesa de Trabajo REDD+. El MAE dará continuidad a estos procesos con el apoyo de otros cooperantes, principalmente del Programa ONUREDD a través de su modalidad de targeted support.

Programme sustainability depends on the extent to which sectorial counterparts, civil society representatives, private sector relevant to the REDD+ dynamic in the country and other relevant stakeholders are involved in the Programme's activities and ownership of strategic matters. In the section below please select applicable options and provide an indication of how these different sets of stakeholders were involved in and appropriate Programme activities.

- Member of the steering committee;
- Member of technical or other advisory committees;
- Implementing partner for some activities of the National Programme.

Please explain the level of stakeholder involvement, including if the level of consultation varies between non-government stakeholders. Additionally, please outline how will the above mentioned dynamics be maintained and what resources have been allocated to that end (150 words).

Durante la fase de preparación para REDD+, desde el 2012, el PNC apoyó al MAE en la conformación de la Mesa de Trabajo REDD+ bajo el entendimiento de que la participación de *Actores Clave* a nivel nacional y local sea un componente transversal que garantizaría el efectivo involucramiento y participación plena y efectiva de actores clave. En apoyo a los esfuerzos del MAE de contar con una instancia de participación ciudadana que propicie el diálogo, involucramiento y participación, el PNC apoyó la creación y funcionamiento de la Mesa de Trabajo REDD+, liderada por el MAE, y conformada

por: un representante del sector académico; dos representantes del sector privado; dos representaciones de ONG's Nacionales; una Organización en representación de las Mujeres; otra que representa a grupo de jóvenes; y finalmente tres organizaciones que representan a grupos indígenas. El grado de participación por parte de los miembros de la Mesa fue alta y la Mesa de Trabajo REDD+ brindó insumos, asesoramiento y sugerencias en cuanto a la construcción de normativas para REDD+ así como sobre procesos técnicos y analíticos, que en su conjunto son la base técnica, legal y política para el Plan de Acción REDD+. Adicionalmente y en ese contexto se conformaron cinco Grupos de Trabajo con participación de miembros de la Mesa, y de grupos expertos en determinadas temáticas, los cuales brindaron insumos y asesoría en distintos procesos temáticos articulados al diseño de REDD+. El PNC cumplió un rol importante en la facilitación y gestión de los espacios de participación conformados por lo que el MAE ha gestionado asistencia técnica y financiera del Programa ONUREDD para dar continuidad a estos esfuerzos de participación. Para esto el PNC entregará al MAE lo siguiente: a) Propuesta de funcionamiento de la Mesa de Trabajo REDD+ para la fase de implementación de PNREDD+, b) Documento de propuesta de sostenibilidad de Mesa de Trabajo REDD con miras a largo plazo, y c) Propuesta de Participación para la Fase de Implementación del Programa Nacional REDD+; como insumos que buscan asegurar la continuidad de dichos espacios de participación bajo un contexto diferente, ahora para la implementación de la estrategia REDD+ del país.

## 4. Financial Information

### 4.1 Financial Delivery

In the table below please provide up-to-date information on activities completed based on the Results Framework included in the signed NPD; as well as financial data on planned, committed and disbursed funds. The table gathers information on the cumulative financial progress of the National Programme implementation at the end of the national programme (including all cumulative yearly disbursements). Please add additional rows as needed for each table and copy and paste tables for additional years.

Year 1 (2012)

Programme Outcomes	UN Organisation	Amount Transferred by MPTF to Programme	Financial Delivery 2012		
			Cumulative expenditure up to project end date		
			31/12/2012	Committed C	Disbursed D
Outcome 1: Sistema Nacional de Monitoreo Forestal diseñado e implementado	FAO	1.472.951,40	374.394,07	273.681,13	648.075,21
	UNDP	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNEP	78.827,10	14.355,81	5.144,45	19.500,26
<b>Sub-total</b>		<b>1.551.778,50</b>	<b>388.749,89</b>	<b>278.825,58</b>	<b>667.575,47</b>
Outcome 2: Proceso de consulta e involucramiento de la sociedad civil, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afro-ecuatorianos, montubios y las comunas para REDD+ implementado	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	909.344,00	0,00	72.260,06	72.260,06
	UNEP	135.484,11	25.233,64	6.134,02	31.367,66
<b>Sub-total</b>		<b>1.044.828,11</b>	<b>25.233,64</b>	<b>78.394,07</b>	<b>103.627,72</b>
Outcome 3: Políticas e instrumentos para la implementación de REDD desarrollados	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	168.691,01	0,00	17.115,45	17.115,45
	UNEP	236.481,31	46.728,97	25.623,33	72.352,30
<b>Sub-total</b>		<b>405.172,32</b>	<b>46.728,97</b>	<b>42.738,78</b>	<b>89.467,75</b>
Outcome 4: Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	63.259,01	11.775,70	9.362,48	21.138,18
	UNEP	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Sub-total</b>		<b>63.259,01</b>	<b>11.775,70</b>	<b>9.362,48</b>	<b>21.138,18</b>
Outcome 5: Sistema de Información de salvaguardas	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	105.432,00	0,00	3.203,73	3.203,73
	UNEP	147.800,93	56.074,77	32.803,74	88.878,50
<b>Sub-total</b>		<b>253.232,93</b>	<b>56.074,77</b>	<b>36.007,47</b>	<b>92.082,73</b>
Outcome 6: Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	79.073,98	0,00	82,83	82,83
	UNEP	73.900,00	4.672,90	12.565,42	17.238,32
<b>Sub-total</b>		<b>152.973,98</b>	<b>4.672,90</b>	<b>12.648,25</b>	<b>17.321,15</b>
Gastos comunes	FAO	110.762,62	0,00	0,00	0,00
	UNDP	34.819,93	8.613,08	17.695,33	26.308,41
	UNEP	68.535,51	68.535,51	0,00	68.535,51

		<b>214.113,07</b>	<b>77.148,60</b>	<b>17.695,33</b>	<b>94.843,93</b>
<b>Indirect Support Costs</b>	FAO	110.859,98	26.207,59	19.157,68	45.365,26
(7% GMS)	UNDP	95.243,40	1.427,21	8.380,39	9.807,61
	UNEP	51.872,03	15.092,11	5.758,97	20.851,08
<b>Indirect Support Costs (Total)</b>		<b>257.975,40</b>	<b>42.726,91</b>	<b>33.297,04</b>	<b>76.023,95</b>
FAO (Total):		1.694.574,00	400.601,66	292.838,81	693.440,47
UNDP (Total):		1.455.863,33	21.816,00	128.100,26	149.916,26
UNEP (Total):		792.901,00	230.693,72	88.029,92	318.723,64
<b>Grand Total:</b>		<b>3.943.338,33</b>	<b>653.111,38</b>	<b>508.968,99</b>	<b>1.162.080,37</b>

- Nota: El avance financiero reportado en el informe anual 2012 no desagregaba los valores de 7% GMS, sino que estaban considerados en los montos registrados por Outcome y por Agencia. En este informe final, se ha hecho el ejercicio de desagregar el 7% GMS, a fin de que los reportes acumulados por años mantengan todos el mismo formato e identifiquen claramente lo que corresponde a gastos comunes y a 7% GMS.

#### Year 2 (2013)

Programme Outcomes	UN Organisation	Amount Transferred by MPTF to Programme	Financial Delivery		
			Cumulative expenditure up to project end date		
			31/12/2013	Committed C	Disbursed D
Outcome 1: Sistema Nacional de Monitoreo Forestal diseñado e implementado	FAO	1.472.952,00	935,04	964.664,59	965.599,63
	UNDP	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNEP	84.345,00	16.340,00	67.824,00	84.164,00
<b>Sub-total</b>		<b>1.557.297,00</b>	<b>17.275,04</b>	<b>1.032.488,59</b>	<b>1.049.763,63</b>
Outcome 2: Proceso de consulta e involucramiento de la sociedad civil, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afro-ecuatorianos, montubios y las comunas para REDD+ implementado	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	909.344,00	0,00	330.338,01	330.338,01
	UNEP	144.968,00	19.285,00	93.657,00	112.942,00
<b>Sub-total</b>		<b>1.054.312,00</b>	<b>19.285,00</b>	<b>423.995,01</b>	<b>443.280,01</b>
Outcome 3: Políticas e instrumentos para la implementación de REDD desarrollados	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	168.691,00	28.236,63	53.042,20	81.278,83
	UNEP	253.034,00	30.213,00	143.845,00	174.058,00
<b>Sub-total</b>		<b>421.725,00</b>	<b>58.449,63</b>	<b>196.887,20</b>	<b>255.336,83</b>
Outcome 4: Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	63.259,00	0,00	39.789,95	39.789,95
	UNEP	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Sub-total</b>		<b>63.259,00</b>	<b>0,00</b>	<b>39.789,95</b>	<b>39.789,95</b>
Outcome 5: Sistema de Información de salvaguardas	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	105.432,00	8.000,00	13.012,07	21.012,07

	UNEP	158.146,00	21.840,00	101.464,00	123.304,00
<i>Sub-total</i>		<b>253.576,00</b>	<b>29.840,00</b>	<b>114.476,07</b>	<b>144.316,07</b>
Outcome 6: Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	79.074,00	0,00	18.567,10	18.567,10
	UNEP	79.073,00	6.441,00	33.385,00	39.826,00
<i>Sub-total</i>		<b>158.147,00</b>	<b>6.441,00</b>	<b>51.952,10</b>	<b>58.393,10</b>
Gastos comunes	FAO	110.763,55	0,00	150.409,43	150.409,43
	UNDP	35.962,89	0,00	34.805,46	34.805,46
	UNEP	73.333,00	73.333,00	0,00	73.333,00
<i>Sub-total</i>		<b>220.059,44</b>	<b>73.333,00</b>	<b>185.214,89</b>	<b>258.547,89</b>
Indirect Support Costs	FAO	110.860,09	0,00	78.055,18	78.055,18
(7% GMS)	UNDP	95.257,87	0,00	34.284,32	34.284,32
	UNEP	55.505,93	11.721,75	30.812,25	45.534,00
Indirect Support Costs (Total)		<b>261.620,89</b>	<b>11.721,75</b>	<b>143.151,75</b>	<b>154.873,50</b>
FAO (Total):		<b>1.694.575,64</b>	<b>935,04</b>	<b>1.193.129,20</b>	<b>1.194.064,24</b>
UNDP (Total):		<b>1.457.020,76</b>	<b>36.236,63</b>	<b>523.839,11</b>	<b>560.075,74</b>
UNEP (Total):		<b>848.401,93</b>	<b>179.173,75</b>	<b>470.987,25</b>	<b>650.161,00</b>
<i>Grand Total:</i>		<b>3.999.998,33</b>	<b>216.345,42</b>	<b>2.187.955,56</b>	<b>2.404.300,98</b>

Year 3 (2014)

PROGRAMME OUTCOME	UN ORGANISATION	Amount Transferred by MPTF to Programme	IMPLEMENTATION PROGRESS		
			Cumulative expenditure up to project end date		
			31/12/2014		
Outcome 1: Sistema Nacional de Monitoreo Forestal diseñado e implementado	FAO	1.403.571,08	0,00	1.352.052,52	1.352.052,52
	UNDP	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNEP	84.345,00	0,00	84.345,00	84.345,00
<i>Sub-total</i>		<b>1.487.916,08</b>	<b>0,00</b>	<b>1.436.397,52</b>	<b>1.436.397,52</b>
Outcome 2: Proceso de consulta e involucramiento de la sociedad civil, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afro-ecuatorianos, montubios y las comunas para REDD+ implementado	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	909.344,00	31.550,00	768.866,64	800.416,64
	UNEP	144.968,00	0,00	144.968,00	144.968,00
<i>Sub-total</i>		<b>1.054.312,00</b>	<b>31.550,00</b>	<b>913.831,64</b>	<b>915.334,64</b>
Outcome 3: Políticas e instrumentos para la implementación de REDD desarrollados	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	168.691,00	28.236,63	143.349,29	171.585,92
	UNEP	253.035,00	33.647,00	219.388,00	253.035,00
<i>Sub-total</i>		<b>421.726,00</b>	<b>61.883,63</b>	<b>362.737,29</b>	<b>424.620,92</b>
Outcome 4: Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	63.259,00	0,00	53.959,38	53.959,38
	UNEP	0,00	0,00	0,00	0,00
<i>Sub-total</i>		<b>63.259,00</b>	<b>0,00</b>	<b>53.959,38</b>	<b>53.959,38</b>

Outcome 5: Sistema de Información de salvaguardas	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	105.432,00	8.000,00	41.405,80	49.405,80
	UNEP	158.147,00	15.820,00	142.327,00	158.147,00
<b>Sub-total</b>		<b>263.579,00</b>	<b>23.820,00</b>	<b>183.732,80</b>	<b>207.552,80</b>
Outcome 6: Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	79.074,00	0,00	34.922,08	34.922,08
	UNEP	79.073,00	12.080,00	66.993,00	79.073,00
<b>Sub-total</b>		<b>158.147,00</b>	<b>12.080,00</b>	<b>101.915,08</b>	<b>113.995,08</b>
Gastos Comunes	FAO	180.143,87	6,68	222.464,38	222.471,06
	UNDP	35.962,89	0,00	35.887,17	35.887,17
	UNEP	73.333,00	0,00	73.333,00	73.333,00
<b>Sub-total</b>		<b>289.439,76</b>	<b>6,68</b>	<b>331.684,55</b>	<b>331.691,23</b>
<b>Indirect Support Costs</b>	FAO	110.860,05	0,00	110.216,26	110.216,26
(7% GMS)	UNDP	95.257,87	0,00	109.771,65	109.771,65
	UNEP	55.503,07	4.308,00	51.195,00	55.503,00
<b>Indirect Support Costs (Total)</b>		<b>261.620,99</b>	<b>4.308,00</b>	<b>271.182,91</b>	<b>275.490,91</b>
<b>FAO (Total):</b>		<b>1.694.575,00</b>	<b>6,68</b>	<b>1.684.733,16</b>	<b>1.684.739,84</b>
<b>UNDP (Total):</b>		<b>1.457.020,76</b>	<b>67.786,63</b>	<b>1.188.162,01</b>	<b>1.255.948,64</b>
<b>UNEP (Total):</b>		<b>848.404,07</b>	<b>65.855,00</b>	<b>782.549,00</b>	<b>848.404,00</b>
<b>Grand Total:</b>		<b>3.999.999,83</b>	<b>133.648,31</b>	<b>3.655.444,17</b>	<b>3.789.092,48</b>

#### 4.2 National Programme and/or R-PP Co-Financing Information

If additional resources (direct co-financing) were provided to activities supported by the UN-REDD National Programme including new financing mobilized since start of implementation, please fill in the table below:

2012

Sources of Co-Financing <sup>54</sup>	Name of Co-Financer	Type of Co-Financing <sup>55</sup>	Amount (US\$)	Supported Outcome in the NPD	Year Mobilized
Gobierno Nacional	Ministerio del Ambiente	Efectivo y especie	539.000	Outcome 1	2012
Organismo Internacional	Proyecto FAO MFSCC	Efectivo y especie	132.809	Outcome 1	2012
Asistencia Bilateral	KFW	Efectivo	140.000	Outcome 1	2012
Organismo Internacional Proyecto de Áreas	Proyecto de Áreas Protegidas FMAM - PNUD	Efectivo	87.000	Outcome 1	2012
Organismo internacional	OTCA	Efectivo y especie	100.00	Outcome 1	2012

<sup>54</sup> Indicate if the source of co-financing is from: Bilateral aid agency, foundation, local government, national government, civil society organizations, other multilateral agency, private sector, or others.

<sup>55</sup> Indicate if co-financing is in-kind or cash.

Cabe mencionar que para ninguno de los casos existen acuerdos de co-financiamiento para el PNC, sin embargo, los mencionados son programas / iniciativas de cooperación al Ministerio del Ambiente, mismas que presentan sinergias con las actividades bajo los resultados del PNC durante toda su implementación.

### 2013

Sources of Co-Financing <sup>56</sup>	Name of Co-Financer	Type of Co-Financing <sup>57</sup>	Amount (US\$)	Supported Outcome in the NPD	Year Mobilized
Organismo Internacional	CD-REDD	En especie	No disponible	Outcome 1	2013
Cooperación Bilateral	GIZ	En especie y en financiamiento de consultorías de manera directa.	No disponible	Outcome 2	2013
Organización No Gubernamental	TNC	Acuerdo alcanzado en 2013, que se concretizará en 2014.	No disponible	Outcome 6	2013
Organización No Gubernamental	Rainforest Alliance RA	Acuerdo alcanzado en 2013. Se concretizará en 2014, mediante la contratación directa del Facilitador.	No disponible	Outcome 5	2013
Organismo Internacional	REDD Early Movers	Por definirse cuando la información esté disponible. Techo de 60 millones de dólares.	No disponible		2013
Asistencia Bilateral	KfW, Programa de Conservación de Bosques y REDD+	En efectivo. Financiaron la construcción del Protocolo Metodológico de los niveles de referencia de emisiones.	No disponible	Outcome 1	2013

### 2014

Sources of Co-Financing <sup>58</sup>	Name of Co-Financer	Type of Co-Financing <sup>59</sup>	Amount (US\$)	Supported Outcome in the NPD	Year Mobilized
Asistencia Bilateral	KfW	Efectivo	33.143,25	Outcome 1	2014

<sup>56</sup> Indicate if the source of co-financing is from: Bilateral aid agency, foundation, local government, national government, civil society organizations, other multilateral agency, private sector, or others.

<sup>57</sup> Indicate if co-financing is in-kind or cash.

<sup>58</sup> Indicate if the source of co-financing is from: Bilateral aid agency, foundation, local government, national government, civil society organizations, other multilateral agency, private sector, or others.

<sup>59</sup> Indicate if co-financing is in-kind or cash.

## 5. Issue Identification & Management (Issue Log)

For each issue category, please identify any relevant internal and external issues that have affected the National Programme during implementation. For each identified theme please indicate whether measures or actions were put in place to address the identified issues. Please add/remove rows as required.

The following issue definition is adopted:

- An issue is something that *has happened*. It does not have a probability but it will have an impact.

### 5.1 External Issues

Themes	Identified Issue	Impact 1 = Low 5 = High	Date Raised	Status	Responsible Party	Please describe actions taken to resolve the identified issues or reasons why issues status remained unresolved.
External	La falta de claridad en temas estratégicos tales como el enfoque nacional, ocasionó retrasos en procesos.	5	28.03.2014	<input checked="" type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: 24.11.2014 <input type="checkbox"/> Unresolved	MAE-FAO-PNUD-PNUMA	Se Proporcionó insumos al MAE a través de un taller de trabajo interno entre el MAE-PNC ONUREDD, un taller de intercambio de experiencias SUR-SUR sobre estrategias nacionales REDD+ y talleres internos MAE-PNC; se elaboró primera versión de un documento de PAREDD+, para interactuar en el MAE y con otras instituciones públicas y privadas.
Political	Necesidades políticas presionan al equipo del PNC a entregar productos de calidad en poco tiempo.	4	30.12.2012	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	MAE-FAO-PNUD-PNUMA	Realización de ejercicios preliminares para dar respuestas a la contraparte nacional.
	Ausencia de entidad de coordinación interinstitucional determina dificultades para articular políticas y acciones inter-sectoriales.	5	30.12.2012	<input checked="" type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: 02.03.2015 <input type="checkbox"/> Unresolved	MAE-FAO-PNUD-PNUMA	El PAREDD+, para su implementación, requerirá del apoyo de una instancia interinstitucional, pues la estrategia es transversalizar el CC para ello hay que trabajar con el MAGAP, SENAGUA, y otras instituciones sectoriales. Se ha pensado en la creación de una mesa de trabajo para la delimitación de la frontera agrícola y áreas para la gestión integral y sostenible del patrimonio natural. Además, los mecanismos de implementación son una prioridad para el MAE, e incluyen tres elementos básicos: 1) Legalidad 2) Modelo de gestión y 3) Incentivos y mecanismo financiero a



			<input type="checkbox"/> Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved			
	Poca eficacia en la aplicación de medidas comando – control en el sector forestal.	4	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: 31.12.2014 <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	PNUMA-PNUD		trazabilidad de certificación de origen, al ordenamiento territorial y la promoción de compras públicas responsables.
Legal or regulatory	Riesgo de Corrupción en el diseño del mecanismo de distribución de beneficios	2	<input checked="" type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: 30.04.2014 <input type="checkbox"/> Unresolved	PNUMA-PNUD		Se ha identificado un conjunto de medidas desde el enfoque de cadena productiva como parte del Plan de Acción REDD+. Se propone apoyo a reformas normativas en material forestal ajustadas a la realidad nacional.

## 5.2 Internal Issues

Themes	Identified Issue	Impact 1 = Low 5 = High	Date Raised	Status	Responsible Party	Please describe actions taken to resolve the identified issues or reasons why issues status remained unresolved.
Strategic Internal	Limitadas capacidades Institucionales en el MAE como contraparte del PNC	5	30.10.2012	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	MAE	El problema persiste hacia la finalización de la implementación del PNC ONUREDD
Programmatic	Procesos de participación limitados afectan las expectativas de los interesados No gubernamentales	4	09.10.2013	<input checked="" type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input type="checkbox"/> Unresolved	PNC-PNUD	Se realizó reuniones en la SCC (SCC, ONUREDD Ecuador, PNUD Ecuador y ONUREDD Regional) para analizar los esfuerzos y resultados de los procesos de participación. Se diseño e implemento la Mesa de Trabajo REDD+, espacios de técnicos de dialogo y se contrató un especialista en resolución de conflictos para facilitar las reuniones de la Mesa de trabajo.
	Ajustes a los planes de trabajo del PNC ONUREDD para adaptarse a nuevas realidades / necesidades.	4	21.06.2012	<input checked="" type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input type="checkbox"/> Unresolved	PNC-AIs- MAE	Se ejecutó taller de coordinación de agencias de cooperación con MAE-SCC. Se implementaron talleres entre AIs y MAE para la preparación de POAs. Se revisaron los POAs en Comité Técnico de Gestión y se ratificaron en Comité Directivo

				Nacional. Adicionalmente, para el año 2014 se priorizaron actividades y se limitó el alcance de algunas.
				Se reprograman actividades, presupuesto, se solicita extensión de tiempo, se solicitan extensiones de contratos de servicios para completar procesos-productos.
En general la planificación del ProDoc fue ambiciosa para el tiempo del programa, en consecuencia la carga de trabajo para completar actividades planificadas en el PNC requirió de más tiempo.	3	11.04.2013	<input checked="" type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input type="checkbox"/> Unresolved	PNC-AIs-MAE
Operations / business process	Contratación de consultores internacionales que desconocen el contexto nacional, retrasan procesos, productos y actividades.	3	06.11.2014	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved
Management and Information	Los procesos de pilotaje, en tiempos reducidos avanzan con definiciones difusas del trabajo a realizar, generan propuestas metodológicas neutras y retrasos en procesos y productos.	4	15.01.2013	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved
Organisational / General Administration	Limitadas capacidades institucionales técnicas en contraparte nacional para el manejo de herramientas e información	4	30.10.2011	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved
Human Capital	Retiro de la inter agencialidad para la implementación del programa en atención a procesos administrativos financieros propios de cada agencia que tuvieron impacto en la ejecución programática del programa 'como uno'	2	30.11.2011	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved
	Rotación de personal técnico del PNC genera retraso en actividades, procesos y productos y exige reprogramaciones.	5	27.02.2012	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved

Themes	Identified Issue	Impact	Date Raised	Status	Responsible Party	Please describe actions taken to resolve the Identified issues or reasons why issues status remained unresolved.
Internal & External Risks Relationships and partnerships	Colaboración – coordinación entre Subsecretarías de la contraparte nacional	1 = Low 5 = High	4	Click here to enter a date.	<input type="checkbox"/> Resolved <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	MAE Se han procurado reuniones al interior de la SCC y entre SCC y SPN. El MAE promovió una coordinación entre sus cooperantes para evitar duplicaciones y traslapes

### 5.3 Internal & External Issues

Financial	Limitadas capacidades financieras del MAE para dar continuidad a los procesos e implementar el PAREDD+	5	01.01.2015	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: <a href="#">Click here to enter a date.</a> <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved

Las limitadas fuentes de 'pagos por resultados de REDD+' disponibles así como las necesidades adicionales de financiamiento para la implementación de la estrategia país limitan la implementación del PAREDD+

## 5.4 Risk Narrative

<b>Key External Risks and Responses</b>
Please briefly summarise the key external risks identified throughout implementation of the national programme that may have delayed or impeded the quality of implementation and describe what adjustments were made to address these identified external risks. (250 words)
Durante la implementación del PNC:
<ul style="list-style-type: none"><li>• se necesitó una instancia de coordinación interinstitucional operativa para posibilitar acuerdos de nivel político sobre la identificación y futuro diseño de medidas y acciones a ser implementadas por la estrategia REDD+ que aborden las causas de la deforestación, más allá del sector forestal.</li><li>• Incertidumbres sobre las opciones y enfoques para el financiamiento de REDD+ a nivel internacional bajo la CMNUCC (enfoque de no mercado o creación de un mecanismo de mercado)</li><li>• Incertidumbres a nivel técnico sobre elementos de REDD+ todavía bajo negociación en la CMNUCC durante la implementación del programa.</li><li>• Ante lo cual el PNC ha sido flexible para acoger los cambios de circunstancias y orientaciones bajo la convención así como a nivel país</li></ul>

<b>Key Internal Risks and Responses</b>
Please briefly summarise the key internal risks identified throughout implementation of the national programme that may have delayed or impeded the quality of implementation and describe what adjustments were made to address these identified internal risks. (250 words)
<b>Visión nacional REDD+:</b> La falta de una visión nacional de REDD+ oficializada, derivó en trabajo técnico adicional que afectó la eficiencia y efectividad del PNC.
<b>Actualidad de la planificación:</b> Varios de los productos pensados en el PRODOC, al inicio de la ejecución del PNC ya no respondían al contexto nacional (e internacional), lo cual implicó lograr acuerdos entre el MAE y las Alis para poder redefinir los objetivos y alcance de algunos productos; el caso más significativo fueron los acuerdos entre el MAE-SCC y Alis para priorizar el tema de salvaguardas y redireccionar los esfuerzos del PNC hacia el desarrollo del SIS.
<b>Rotación capital humano:</b> La alta rotación de autoridades en el MAE, y con esto cambios en orientaciones estratégicas, generó vacíos de información además de cambios de enfoque de incrementar la vulnerabilidad de la sostenibilidad de los procesos – productos generados por el PNC ONUREDD
<b>Débil coordinación:</b> Desde la perspectiva de un Programa inter agencial, acelerar la ejecución y coordinación programática y financiera, armonizando procesos y mecanismos de implementación podría facilitar/incrementar la apropiación nacional y eficiencia en el uso de los recursos.

## 6. Inter-Agency Coordination

The aim of the questions below is to collect relevant information on how the National Programme is contributing to inter-agency work and “Delivering as One”.

Was the National Programme in coherence with the UN Country Programme or other donor assistance framework approved by the Government?
<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
If not, please explain what measures were put in place to address this: (150 words) <a href="#">Click here to enter text.</a>

Coordination mechanisms and decisions taken to ensure joint delivery
Please briefly summarise what types of coordination mechanism and decisions were taken to ensure joint delivery of the National Programme (150 words)

<p>If yes, to what degree was the HACT being taken up and by which agency: (150 words)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No</p>	
<p>Was a HACT assessment been undertaken?</p>	

<p>El PNC ONUREDD Ecuador contó con tres espacios de coordinación: 1) Comité Directivo Nacional (CDN), 2) Unidad de Gestión (UG) y 3) Comité Técnico de Gestión del PNC (CTG). Las reuniones regulares del CTG, conformado por la Unidad de Gestión, el MAE y las Alas a nivel técnico, tuvieron el objetivo de discutir aspectos técnicos relevantes para el proceso REDD+ en Ecuador; así fortalecer el apoyo técnico y los mecanismos de coordinación entre el PNC y el MAE-SCC. Además, el CTG permitió avanzar con acuerdos a nivel técnico para la revisión y aprobación.</p> <p>En el caso de Terminios de Referencia, con el fin de garantizar su calidad y reducir tiempos de edición, estos se toma de decisiones en el CDN.</p> <p>Las Alas construyeron relaciones de confianza con autoridades de la Subsecretaría de Cambio Climático, en preparación con el apoyo del equipo técnico del PNC, previo a su envío al MAE y las respectivas Alas para decisión y gestión, lo que contribuyó para afianzar los esfuerzos de coordinación del equipo de PNC y tratar temas estratégicos.</p>	
--	--

## 7. Key Performance Indicators

This section is designed to assess and aggregate quantitative performance indicators relating to overall delivery of the National Programme. These relate to governance, capacity development and technical capacity, supporting the qualitative information provided in the previous sections and are intended to respond to requests from the Policy Board to better quantify and disaggregate the reach of the UN-REDD Programme. For each section please include the value, when data is available, for each year since NP start date up until the current reporting year. Please mark Not Available where such information has not been collected.

### 7.1 Governance KPIs

Indicador	Año 2 (2012) <sup>60</sup>	Año 3 (2013)	Año 4 (2014)	Año 5 (2015)	Total
Número de reuniones celebradas por el Comité Directivo	1	2	2	2	7
Número de instituciones representadas en el Comité Directivo <sup>61</sup>	5	7	7	7	7
Número de mujeres miembro del Comité Directivo	3	4	6	3	6
Número de individuos involucrados <sup>62</sup> de manera activa para aconsejar sobre el desarrollo de la estrategia nacional	5	17	33	8	33
Número de organizaciones de la sociedad civil involucradas de manera activa en los diversos aspectos del PNC (ej. Estrategia Nacional, definición de REEFREL, Comité Directivo, Grupos de Trabajo)	0	11	41	11	41
Número de iniciativas <sup>63</sup> de sensibilización, concientización y desarrollo de capacidad	2	5	12	2	21
Instituciones gubernamentales a nivel nacional <sup>64</sup> involucradas	1	3	3	0	3

<sup>60</sup> Si bien PNC ONUREDD Ecuador arrancó formalmente en diciembre 2011 y tenía programado su cierre al 31 de diciembre de 2013; según los informes del PNC gestionados previamente se considera al 2012 como año de arranque; con una extensión sin costo al 31 de diciembre de 2014, y un cierre operativo y financiero a junio 2015.

<sup>61</sup> Se considera a MAE, FAO, PNUD, PNUMA, QCR y dos instituciones delegadas de la Mesa REDD+

<sup>62</sup> Equipo PNC ONUREDD nacional y miembros del Taller interno MAE-ONUREDD

<sup>63</sup> Talleres relacionados a: i) Taller de arranque {1}; ii) Taller de inversionistas privados REDD+ {1}; iii) Ganadería Sostenible con coordinación MAGAP / MAE {1}; iv) Desarrollo de talleres para la estrategia nacional {5}; v) Talleres de consulta {6}; vi) Talleres de resolución de controversias {2}.

<sup>64</sup> MAGAP, SENPLADES, MAE.

Instituciones del nivel subnacional <sup>65</sup>	0	12	12	0	12
---	---	----	----	---	----

## 7.2 Capacity KPIs

Indicador	Año 2 (2012)	Año 3 (2013)	Año 4 (2014)	Año 5 (2015)	Total
Número de personas capacitadas sobre REDD+ y cambio climático	Hombres: 93 Mujeres: 27	Hombres: 660 Mujeres: 346	Hombre: 1130 Mujeres: 588	Hombre: 9 Mujeres: 6 N/A	Hombre: 1892 Mujeres: 967
Número de OSC capacitadas	4	106	11	N/A	121
Número de eventos de la Universidad REDD+	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Número de talleres <sup>66</sup> nacionales celebrados	1	6	1	N/A	8
Número de notas informativas producidas	2	49	54	2	107
Número de eventos de recopilación <sup>67</sup> de información	0	19	31	0	50
Número de actores registrados en la base <sup>68</sup> de datos de REDD+	N/A	609	724	N/A	1333

## 7.3 Technical KPIs

Indicador	Año 2 (2012)	Año 3 (2013)	Año 4 (2014)	Año 5 (2015)	Total
Área total potencialmente apoyada para la reducción de emisiones por deforestación <sup>69</sup> (km <sup>2</sup> )	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Área total potencialmente apoyada para la reducción de	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

<sup>65</sup> GADs Provinciales, ECORAE.

<sup>66</sup> Salvaguardas y Consulta y negociación.

<sup>67</sup> Dos eventos de salvaguardas y dos del resultado 1. En resultado 3: Taller de recopilación a nivel provincial (11); y a nivel de cantones (25), relacionados a costos (oportunidad, implementación, transacción); medidas y acciones REDD+.

<sup>68</sup> Base de datos mapeo de actores.

<sup>69</sup> Las actividades planificadas e implementadas bajo el PNIC no tenían por objetivo generar impacto, directo o indirecto, sobre la reducción de emisiones por deforestación.

emisiones por biodiversidad, agua y carbono <sup>70</sup> [km <sup>2</sup> ]	11.363.288	0	0	0
Área boscosa total <sup>71</sup>	11.363.288	0	0	0
Número de parcelas de uso de la tierra evaluadas <sup>72</sup> por medio de detección remota	0	1639	0	0
Number of Land cover / land use maps created <sup>73</sup>	3			1639
Número de eventos de capacitación sobre MRV	2	2	2	3
Número de personas capacitadas sobre monitoreo forestal y MRV	19	51	37	107
Número de OSC capacitadas sobre asuntos técnicos <sup>74</sup>	4	8	8	6
Número de personas capacitadas sobre SNMF para REDD+	14	9	0	20
Número de participantes en capacitación sobre MRV provenientes de OSC	75	72	44	9
Number of FREI/FRL training events	0	1	1	191
Number of people trained in FREI/FRL	0	15	22	2
Other: Click here to enter text.			0	37

<sup>70</sup> Se está desarrollando un estudio sobre las áreas potenciales de REDD+ que se finalizará en marzo 2015. Hay disponibles información sobre cambio de área deforestada para tres escenarios de desarrollo (alto-medio y bajo) en el período 2008-2035

<sup>71</sup> Fuente Evaluación Nacional Forestal (ENF, 2014)

<sup>72</sup> Número de parcelas de bosque evaluadas por el Proyecto Evaluación Nacional Forestal; el Resultado 1 del PNC ha complementado esfuerzos de este proyecto conforme lo establecido en los POAs e Informes anuales y semestrales del PNC.

<sup>73</sup> Mapas de los años 1990, 2000 y 2008.

<sup>74</sup> Se contabiliza la sumatoria de las OSC que han participado por taller.

## 8. Annex – UNDG Guidelines: Definitions

The following definitions for results based reporting from the UNDP Guidelines are to be used for the annual report:

- **Results:** A result is a describable or measurable change that is derived from a cause-and-effect relationship. There are three types of such changes – outputs, outcomes and impact – which can be set in motion by a development intervention.
- **Results Based Reporting:** Seeks to shift attention away from activities to communicating important results that the programme has achieved at output and outcome levels. An effective results-based report communicates and demonstrates the effectiveness of the intervention. It makes the case to stakeholders and donors for continued support and resources.
- **Results Matrix:** An important aid in results-based reporting is the results matrix, which clearly articulates the results at output and outcome level and the indicators, baselines and targets. These items, along the review of indicators, assumptions and risks, should serve as guides for reporting on results.
- **Outcomes:** Outcomes describe the intended changes in development conditions resulting from UNCT cooperation. Outcomes relate to changes in institutional performance or behavior among individuals or groups as viewed through a human rights-based approach lens.
- **Outputs:** Outputs are changes in skills or abilities, or the availability of new products and services that are achieved with the resources provided within the time period specified. Outputs are the level of result in which the clear comparative advantages of individual agencies emerge and accountability is clearest. Outputs are linked to those accountable from them giving the results chain a much stronger internal logic.
- **Indicators:** Indicators help measure outcomes and outputs, adding greater precision. Indicators ensure that decision-making is informed by relevant data.