

PROGRAMA  
**ONU-REDD**



# Programas Nacionales Evaluación final

**COLOMBIA**

---

Programa ONU-REDD

---

Junio 2018

Versión: 25 de junio de 2018

Informe preparado por: Jaime Severino Romo  
Como parte del contrato 042943 con PNUD-Colombia

## Contenido

|   |    |
|---|----|
| Resumen ejecutivo   | 4  |
| 1. Introducción   | 7  |
| 1.1 Contexto  | 7  |
| 1.2 Programa Nacional Conjunto ONU-REDD en Colombia                       | 8  |
| 1.3 La evaluación   | 9  |
| 1.3.1 Propósito de la evaluación  | 9  |
| 1.3.2 Metodología de la evaluación  | 10 |
| 2. Principales resultados de la evaluación                                | 13 |
| 2.1 Implementación  | 13 |
| 2.1.1 Interagencialidad y Unidad Coordinadora ONU-REDD                    | 15 |
| 2.1.2 Relación con otros cooperantes                                      | 15 |
| 2.1.3 Participación y apropiación por parte del Gobierno                  | 16 |
| 2.1.4 Administración de recursos financieros                              | 17 |
| 2.1.5 Asuntos transversales: género y desarrollo de capacidades           | 18 |
| 2.1.6 Monitoreo y seguimiento del Programa                                | 20 |
| 2.2 Resultados y contribución a los objetivos establecidos                | 22 |
| 2.2.1 Criterios evaluados   | 29 |
| 3. Conclusiones de la evaluación  | 36 |
| 3.1 Lecciones aprendidas y recomendaciones                                | 37 |
| Bibliografía  | 41 |
| ANEXOS  | 42 |
| ANEXO A. Marco de Resultados del PNC ONU-REDD                             |    |
| ANEXO B. Informe financiero   |    |
| ANEXO C. Lista de documentos y productos desarrollados                    |    |
| ANEXO D. Lista de personas entrevistadas durante el proceso de evaluación |    |
| ANEXO E. Guía de entrevista   |    |

## Lista de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1. Resultados y productos del Programa ONU-REDD                         | 9  |
| Tabla 2. Criterios de evaluación y escala de valoración                       | 10 |
| Tabla 3. Preguntas de evaluación utilizadas para determinar la valoración     | 12 |
| Tabla 4 Información básica del Programa ONU-REDD en Colombia                  | 13 |
| Tabla 5. Presupuesto ejecutado y porcentaje de ejecución al 30 de junio 2018. | 17 |
| Tabla 6. Elementos del marco de resultados que fueron modificados             | 21 |
| Tabla 7. Recursos invertidos por el Programa ONU-REDD en Colombia             | 32 |

## Lista de figuras

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. Línea del tiempo, contexto y proceso de implementación Programa ONU-REDD | 7  |
| Figura 2. Diagrama de operación del Programa ONU-REDD                              | 14 |

## Acrónimos

| Siglas             | Significado  |
|--------------------|--|
| AFOLU              | Agricultura, Silvicultura y Otros Usos de la Tierra (por sus siglas en inglés)   |
| BUR                | Reporte Bienal de Actualización (por sus siglas en inglés)   |
| CMNUCC             | Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático  |
| COP                | Conferencia de las Partes  |
| EICDGB             | Estrategia Integral de Control de la Deforestación y Gestión de Bosques “Bosques Territorios de Vida”  |
| FAO                | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura  |
| FCPF               | Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (por sus siglas en inglés)  |
| GEF                | Global Environment Facility  |
| GEI                | Gases de Efecto Invernadero  |
| GIZ                | Agencia de la Cooperación Técnica Alemana  |
| IDEAM              | Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales   |
| INGEI              | Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero   |
| MADS               | Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible   |
| MRV                | Medición, Reporte y Verificación   |
| ONU Medio Ambiente | Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente   |
| ONU-REDD           | Programa Colaborativo de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones debidas a la Deforestación y Degradación de bosques en países en vías de desarrollo                        |
| PMBS               | Programa Nacional para el Monitoreo y Seguimiento a los Bosques y Áreas de Aptitud Forestal  |
| PNC                | Programa Nacional Conjunto   |
| PNUD               | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo   |
| PRODOC             | Documento del Programa   |
| REDD+              | Mecanismo de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de bosques; y el rol de la conservación, manejo forestal sostenible e incremento de contenidos de carbono forestal |
| SMBYC              | El Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono   |
| SNIF               | Sistema Nacional de Información Forestal   |
| UNDAF              | Marco Común para la Cooperación de las Naciones Unidas   |
| UNDG               | Grupo de Desarrollo de Naciones Unidas   |
| WCMC               | World Conservation Monitoring Centre   |

## Resumen ejecutivo

La idea de elaborar el Programa Nacional Conjunto ONU-REDD nació cuando Colombia decidió tomar acciones específicas dirigidas a la mitigación del cambio climático en el sector forestal desde una perspectiva de colaboración interinstitucional e intersectorial para implementar políticas, planes y programas que apunten a reducir la deforestación y mantener tanto la integridad ecosistémica para garantizar la provisión de servicios ambientales, como la cultura y los medios de vida de los pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades campesinas. Fue hasta agosto de 2014, cuando se firma el Programa “Fortalecimiento de capacidades nacionales para REDD+ en Colombia”.

### **El Programa Nacional Conjunto ONU-REDD**

El objetivo principal del Programa Nacional Conjunto ONU-REDD Colombia es contribuir a la preparación a REDD+ de Colombia, en sinergia con otras iniciativas relacionadas. Busca abordar la preparación participativa del país para implementar un mecanismo de incentivos para REDD+, mejorando la capacidad técnica y los mecanismos de participación a nivel nacional y subregional, centrándose en el “Fortalecimiento de Capacidades Nacionales para REDD+ en Colombia”. Por tanto, está orientada en apoyar a instituciones de distinta índole en la preparación para REDD+, de acuerdo a lo establecido en la CMNUCC.

El Programa Nacional Conjunto ONU-REDD en Colombia fue implementado por PNUD, FAO, ONU Medio Ambiente, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia (IDEAM) y el Fondo para la Acción Ambiental y la Niñez. Además contó con la participación de diversas organizaciones como la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC), Organización de los Pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana (OPIAC), la Confederación Indígena Tayrona y la Agenda Común Afrocolombiana.

El marco de resultados del Programa ONU-REDD en Colombia está enfocado en asegurar el logro de los cuatro pilares del Marco de Varsovia ante la CMNUCC. Los productos y actividades planteados en se encuentra agrupados en 5 resultados:

- Resultado 1. Actores relevantes toman decisiones informadas en la preparación e implementación de la estrategia nacional REDD+
- Resultado 2. Mejorada la calidad de la información producida por instituciones clave para reportar carbono forestal y para construir niveles de referencia a nivel sub nacional con articulación a nivel nacional
- Resultado 3. Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques fortalecido e implementado teniendo en cuenta requisitos REDD+
- Resultado 4. Mejoradas las capacidades de actores claves en el proceso de identificación, priorización, mapeo de beneficios múltiples de los bosques, y sistema para proporcionar información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas diseñado y con un primer reporte de información.
- Resultado 5. Mejoradas las capacidades técnicas para la identificación y priorización de áreas, medidas y acciones de REDD+.

El Programa, tuvo una duración de cuatro años desde junio de 2014 hasta junio de 2018, incluyendo una extensión sin costo adicional de seis meses. El Programa tuvo un costo total de US\$4,000,000. Los principales logros del Programa incluyen la consolidación del enfoque nacional para la implementación de REDD+: “Bosques Territorios de Vida” Estrategia Integral de Control a la Deforestación y Gestión de los Bosques (EICDGB); el fortalecimiento de capacidades nacionales; la consolidación del Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques (SNMB) y del Sistema Nacional de Salvaguardas Sociales y Ambientales; el fortalecimiento de la participación social y el fortalecimiento organizativo en el proceso de preparación para REDD+.

### **La evaluación**

Aunque el proceso de preparación para REDD+ de Colombia ha tenido financiamiento proveniente de distintas fuentes, el alcance de esta evaluación se limita al Programa Nacional Conjunto ONU-REDD en Colombia. La evaluación se realizó durante los meses de abril y mayo de 2018, se basa en los datos disponibles al momento y analiza los resultados entregados por el programa desde su formulación (junio 2014) hasta el momento de cierre de su fase operativa (junio de 2018). Para los propósitos de cumplimiento en el uso de los recursos esta evaluación también verificará aspectos relacionados al uso eficiente, efectivo y apropiado de los recursos en línea con el marco de resultados y la aplicación de las reglas y procedimientos de las agencias. También evalúa la probabilidad de los resultados y el impacto futuros que se podrían alcanzar después del cierre del proyecto.

El propósito de la evaluación del Programa ONU-REDD en Colombia es valorar el desempeño del Programa en términos de relevancia, eficacia (productos y resultados) y eficiencia; la sostenibilidad y la ampliación/escalamiento de los resultados; y el impacto real y potencial del Programa. La evaluación utiliza información obtenida a través del análisis documental en combinación con información proveniente de entrevistas con informantes clave que han participado en el proceso de preparación para REDD+ en Colombia.

### **Resultados principales de la evaluación**

De acuerdo al análisis realizado, se valoró el funcionamiento y resultados del PNC utilizando cada uno de los criterios de evaluación establecidos en la metodología. Esta valoración responde a los hallazgos resultantes de la revisión y análisis documental, entrevistas, reuniones y encuestas realizadas sobre el funcionamiento y resultados del Programa.

| <b>Criterio</b>       | <b>Valoración</b>       |
|-----------------------|-------------------------|
| <b>Pertinencia</b>    | Pertinente              |
| <b>Eficacia</b>       | Altamente satisfactorio |
| <b>Eficiencia</b>     | Altamente satisfactorio |
| <b>Sostenibilidad</b> | Probable                |
| <b>Impacto</b>        | Significante            |

El proceso de preparación para REDD+ en Colombia, incluido la ejecución del Programa Nacional Conjunto ONU-REDD, ha sido complejo, pues ha involucrado distintos actores de diversos sectores que usualmente tienen poca comunicación y colaboración. Sin embargo, se establecieron lazos de confianza y de espíritu de equipo, lo que permitió alcanzar los

objetivos planteados gracias a la cohesión que se dio con el equipo de gobierno (MADS e IDEAM) y las agencias del equipo ONU-REDD.

El Programa Nacional Conjunto ONU-REDD en Colombia fue diseñado de acuerdo a las necesidades del país, conforme a las expectativas establecidas en los instrumentos de planeación nacionales y considerando las condiciones existentes para su correcta ejecución, es decir, el Programa fue pertinente a la realidad del país.

Dado que el Programa forma parte del proceso de preparación para REDD+ del país, y debido al trabajo realizado, es previsible que los impactos producidos y los procesos iniciados se mantengan en el futuro. Los distintos actores sociales y gubernamentales están ahora atentos a los distintos procesos de colaboración para generar los cambios necesarios para detener efectivamente la deforestación y degradación forestal. Sin embargo es importante realizar esfuerzos explícitos para asegurar que los avances obtenidos puedan ser utilizados a cabalidad para lograr la implementación efectiva de la Estrategia.

Considerando la complejidad de las condiciones sociales del país y, a su vez, de los motores de la deforestación y degradación, el aumento de la deforestación durante el periodo de implementación del Programa no representa un fallo del Programa o del proceso de preparación para REDD+, sino un cambio en las condiciones. Aún así el proceso de preparación, incluido el Programa sí representan una base sólida para el logro de resultados en términos de reducción de la deforestación, pues avanza en la consolidación de los elementos de preparación.

Debido a que el objeto de REDD+ es el mantenimiento de un bien público esencial –los ecosistemas forestales- para el desarrollo del país, el proceso de preparación nacional para REDD+, así como su implementación requiere de un equipo técnico y de gestión suficiente y adecuado para la toma de decisiones y la formulación de instrumentos de política pública necesarios, por lo que es necesario que el Gobierno, principalmente el MADS, se asegure que cuenta con el personal necesario para asegurar la implementación en el marco de la EICDGB y la DCI.

Es necesario que el Gobierno Nacional en su conjunto, no únicamente el MADS y el IDEAM, se involucren activamente en la implementación de la EICDGB, de tal forma que se asegure la coordinación efectiva entre los distintos ministerios para la eliminación de los motores de la deforestación y degradación forestal.

Es deseable que las agencias del Sistema de Naciones Unidas, hagan un acompañamiento cercano al nuevo gobierno durante los primeros meses de la administración para hacer recomendaciones de política pública encaminadas a retomar los avances logrados en la preparación para REDD+ del país. Esto es especialmente importante para asegurar la transversalidad entre sectores.

# 1. Introducción

## 1.1 Contexto

Colombia, comprometido con los objetivos globales en el contexto de la CMNUCC, decidió tomar acciones específicas dirigidas a la mitigación del cambio climático en el sector forestal a través de la reducción de emisiones por deforestación y degradación forestal, el aumento y conservación del carbono almacenado en los bosques y del manejo forestal sustentable, desde una perspectiva de colaboración interinstitucional e intersectorial para implementar políticas, planes y programas que apunten a reducir la deforestación y mantener tanto la integridad ecosistémica para garantizar la provisión de servicios ambientales, como la cultura y los medios de vida de los pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades campesinas.

En 2013, a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Colombia presentó su Plan de Preparación para REDD+ (R-PP por sus siglas en inglés), mismo que elaboró con el apoyo y colaboración de múltiples instituciones, organizaciones de la sociedad civil y donantes, para el Fondo de Preparación del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF). En dicho documento quedó establecida la hoja de ruta para que múltiples actores en Colombia actúen de manera coordinada para evitar la deforestación y degradación de los bosques.

Posteriormente, también se solicitó apoyo técnico y financiero a ONU-REDD para ayudar al país en el cumplimiento de estos hitos internacionales y especialmente en la consolidación participativa e informada de todas las partes interesadas, incluidos los pueblos indígenas y otras comunidades dependientes de los bosques. En Agosto de 2014, se firma el Programa “Fortalecimiento de capacidades nacionales para REDD+ en Colombia”.



Figura 1. Línea del tiempo, contexto y proceso de implementación Programa ONU-REDD.

Adicionalmente, el gobierno de Colombia estableció formular la Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones debidas a la Deforestación y Degradación de Bosques (ENREDD+), dentro de su Plan Nacional de Desarrollo 2014 – 2018, con el fin de adoptar acciones dirigidas a mitigar los efectos del cambio climático, reducir la deforestación y degradación forestal en el país e impactar positivamente sobre los medios de vida y el bienestar humano de los pueblos indígenas, comunidades afrocolombianas y comunidades campesinas dependientes de los bosques o que se relacionan con ellos.

## 1.2 Programa Nacional Conjunto ONU-REDD en Colombia

El objetivo principal del Programa Nacional Conjunto (PNC) ONU-REDD Colombia es contribuir a la preparación a REDD+ de Colombia, en sinergia con otras iniciativas relacionadas. Busca abordar la preparación participativa del país para implementar un mecanismo de incentivos para REDD+, mejorando la capacidad técnica y los mecanismos de participación a nivel nacional y subregional, centrándose en el “Fortalecimiento de Capacidades Nacionales para REDD+ en Colombia”. Por tanto, está orientada en apoyar a instituciones de distinta índole en la preparación para REDD+, de acuerdo a lo establecido en la CMNUCC.

Las acciones dentro del Programa ONU-REDD en Colombia fueron establecidas en el marco de resultados. Estas, están enfocadas en los cuatro pilares del Marco de Varsovia ante la CMNUCC y se alinea con el marco estratégico y de acción establecido en la hoja de ruta del país para su preparación para REDD+ (R-PP). Las actividades establecidas fueron organizadas bajo la lógica del marco metodológico del FCPF para responder a sus 4 componentes, y están agrupados en 5 resultados. Los productos y actividades planteados en el Documento de Proyecto se presentan a continuación. El Marco de Resultados del PNC se encuentra como Anexo A, al final del documento.

|  |  |
|--|--|
| <b>Resultado 1.</b> Actores relevantes toman decisiones informadas en la preparación e implementación de la estrategia nacional REDD+  |  |
| Producto 1.1   | Participación de los actores clave fortalecida para la construcción e implementación de las políticas y medidas de REDD+, de una manera empoderada e informada   |
| Producto 1.2   | Actores claves de las comunidades indígenas, afrodescendientes, campesinas y autoridades ambientales regionales capacitadas sobre temas de bosques, cambio climático, planificación y manejo territorial y temas vinculadas a REDD+. |
| <b>Resultado 2.</b> Mejorada la calidad de la información producida por instituciones clave para reportar carbono forestal y para construir niveles de referencia a nivel sub nacional con articulación a nivel nacional |  |
| Producto 2.1   | Insumos generados y capacidades técnicas fortalecidas de la elaboración de reportes de Inventarios de GEI  |
| Producto 2.2   | Insumos técnicos para la propuesta del Nivel de Referencia nacional desarrollados  |
| <b>Resultado 3.</b> Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques fortalecido e implementado teniendo en cuenta requisitos REDD+  |  |
| Producto 3.1   | Programa Nacional para el Monitoreo y Seguimiento de Bosques y Áreas de Aptitud Forestal (PMSB) fortalecido a través del apoyo al  |

|  |  |
|--|--|
|  | funcionamiento del SMyC y la implementación del IFN  |
| Producto 3.2   | Roles y mecanismos de articulación para el monitoreo forestal entre la sociedad civil e instituciones nacionales y locales definidos identificados en el contexto MRV. |
| Producto 3.3   | Subsistema de monitoreo de la degradación forestal fortalecido.  |
| <b>Resultado 4.</b> Mejoradas las capacidades de actores claves en el proceso de identificación, priorización, mapeo de beneficios múltiples de los bosques, y sistema para proporcionar información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas diseñado y con un primer reporte de información. |  |
| Producto 4.1   | Identificación y priorización de beneficios múltiples de REDD+ y de sitios para la implementación de medidas y acciones REDD+ que consideren beneficios múltiples.     |
| Producto 4.2   | Sistema de información sobre salvaguardas diseñado y primer resumen de información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas entregado.   |
| <b>Resultado 5.</b> Mejoradas las capacidades técnicas para la identificación y priorización de áreas, medidas y acciones de REDD+.  |  |
| Producto 5.1   | Identificación y análisis de costos de oportunidad, implementación y transacción de un programa REDD+ en Colombia.   |
| Producto 5.2   | Escenarios de desarrollo rural especializados, con base en el análisis de políticas públicas y el análisis de costos y beneficios de REDD+.                            |
| Producto 5.3   | Funcionarios del Ministerio del Ambiente y otras partes interesadas capacitadas en el curso de análisis espacial y beneficios de REDD+.                                |

*Tabla 1. Resultados y productos del Programa ONU-REDD.*

## 1.3 La evaluación

Aunque el proceso de preparación para REDD+ de Colombia ha tenido financiamiento proveniente de distintas fuentes, el alcance de esta evaluación se limita al Programa Nacional Conjunto ONU-REDD en Colombia. La evaluación se realizó durante los meses de abril y mayo de 2018, se basa en los datos disponibles al momento y analiza los resultados entregados por el programa desde su formulación (junio 2014) hasta el momento de cierre de su fase operativa (junio de 2018). Para los propósitos de cumplimiento en el uso de los recursos esta evaluación también verificará aspectos relacionados al uso eficiente, efectivo y apropiado de los recursos en línea con el marco de resultados y la aplicación de las reglas y procedimientos de las agencias. También evalúa la probabilidad de los resultados y el impacto futuros que se podrían alcanzar después del cierre del proyecto.

### 1.3.1 Propósito de la evaluación

El propósito de la evaluación del Programa ONU-REDD en Colombia es valorar el desempeño del Programa en términos de relevancia, eficacia (productos y resultados) y eficiencia; la sostenibilidad y la ampliación/escalamiento de los resultados; y el impacto real y potencial del Programa. Para lo cual, la evaluación tiene los siguientes objetivos específicos:

- Proporcionar evidencia de los resultados para satisfacer los requisitos de rendición de cuentas.

- Evaluar el grado de preparación para REDD+ en Colombia, las brechas y los desafíos que se deben abordar para lograr la preparación para REDD+ y la posible función del Programa ONU-REDD en el proceso futuro de REDD+ en el país.
- Promover el aprendizaje, la retroalimentación y el intercambio de conocimientos a través de los resultados y las lecciones aprendidas entre las organizaciones participantes de la ONU y los demás socios. La evaluación identificará las lecciones de pertinencia operativa y técnica para la formulación y aplicación futura de actividades de ONU-REDD, y para el Programa ONU-REDD en general.

### 1.3.2 Metodología de la evaluación

La evaluación está basada en los principios y guías establecidos en los Estándares de Evaluación en el Sistema de las Naciones Unidas así como en mejores prácticas internacionales. La evaluación analiza no sólo lo establecido en el Documento de Proyecto, incluido su matriz de resultados, sino la relación que tiene con el proceso completo de preparación para REDD+, en una primera esfera, con el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Colombia, en una segunda esfera, así como con el resto de los procesos de planeación estratégica del país.

| criterio   | Valoración   |
|--|--|
| <b>Pertinencia:</b> De grado en el que una iniciativa de desarrollo y sus productos y efectos esperados concuerdan con las políticas y prioridades nacionales y locales, así como con las necesidades de los beneficiarios. De igual forma, considera en qué medida la iniciativa responde a las prioridades de desarrollo humano y del plan corporativo del PNUD en los temas de empoderamiento e igualdad de género. | P - Pertinente<br>NP - No pertinente   |
| <b>Eficacia:</b> Es una medición del grado en el que la iniciativa ha logrado los resultados esperados (productos y efectos) y el grado en el que se ha avanzado para alcanzar esos productos y efectos.   | AS - Altamente satisfactoria.<br>S – Satisfactoria.<br>MS: Moderadamente satisfactoria.            |
| <b>Eficiencia:</b> Mide si los insumos o recursos han sido convertidos en resultados de forma económica. Una iniciativa es eficiente cuando usa de manera apropiada y económica los recursos para generar los productos deseados.  | MI - Moderadamente insatisfactoria.<br>I - Insatisfactoria.<br>AI Altamente insatisfactoria.       |
| <b>Sostenibilidad:</b> Mide el grado en el que los beneficios de las iniciativas continúan una vez que ha terminado la asistencia de desarrollo externa.   | P - Probable.<br>MP - Moderadamente probable.<br>MI - Moderadamente improbable.<br>I - Improbable. |
| <b>Impacto:</b> Mide los cambios en el desarrollo humano y en el bienestar de las personas que proporcionan las iniciativas de desarrollo, directa o indirectamente, de forma intencionada o involuntaria.   | S – Significante.<br>M – Mínimo.<br>I - Insignificante.  |

*Tabla 2. Criterios de evaluación y escala de valoración.*

La evaluación permite conocer el desempeño del Programa en términos de relevancia, eficacia (productos y resultados) y eficiencia; la sostenibilidad y la ampliación/escalamiento de los resultados; así como el impacto real y potencial del Programa. Para esto la evaluación del proyecto aplica los siguientes cinco criterios: pertinencia, eficiencia, eficacia, sostenibilidad e impacto. La siguiente tabla muestra los criterios a utilizar y la escala de valoración de cada uno de ellos.

La evaluación se desarrolla a través del análisis de los documentos fundacionales del proyecto para la identificación de la teoría de cambio supuesta para el Proyecto, que permita la utilización de las evidencias generadas como medios de verificación en la matriz de resultados para evaluar el desempeño bajo los criterios antes mencionados. La evaluación también está basada en un proceso de participación de las personas e instituciones clave involucradas a través de entrevistas presenciales y virtuales, a través de las cuales se obtuvieron detalles adicionales a los establecidos e identificables en la documentación generada por y alrededor del proyecto; la definición de las personas entrevistadas fue realizada en conjunto con la Coordinación del Programa, de tal forma que se contara con la opinión de personas de todos los grupos de interés involucrados en el proceso (el Anexo D presenta la lista de personas entrevistadas en el proceso de evaluación). El análisis documental, en conjunto con las entrevistas a actores clave, permitió triangular los hallazgos para lograr una mejor comprensión de lo sucedido y dando una mayor claridad y fiabilidad los resultados de la evaluación.

En el proceso de evaluación utilizó también la siguiente matriz que permitió visualizar y establecer las preguntas de evaluación a partir de los criterios antes mencionados, además de preguntas específicas, fuentes de datos e información, métodos e instrumentos de recolección de los datos.

| Preguntas sobre los criterios de evaluación  | Indicadores  | Fuentes de información  |
|--|--|---|
| <b><i>Pertinencia</i></b>  |  |   |
| ¿Cómo se relaciona el proyecto con los objetivos principales del área de interés ONU y con las prioridades ambientales y de desarrollo a nivel local, regional y nacional? | Alineamiento con políticas nacionales relacionados con:<br>- Prioridades nacionales de Desarrollo.     | - Documentos del desarrollo del Proyecto.<br>- Marco legal e institucional. |
| ¿El Programa atendió las necesidades de Colombia?  | - MADS, el gobierno de Colombia y la ONU.  | - Actores claves de las Agencias implementadoras y de Gobierno.             |
| ¿Fueron suficientes el tiempo y los esfuerzos invertidos en el proceso de diseño?  | - Documento ProDoc y otros programas relacionados con REDD+ en el país.                                |   |
| ¿Fue el marco temporal para la implementación realista?  |  |   |
| <b><i>Eficacia</i></b>   |  |   |
| ¿En qué medida se han logrado los resultados y objetivos previstos del proyecto?   | - Gestión y estructura del financiamiento.   | - Documentos de proyecto.   |
| ¿En qué medida se alcanzaron los objetivos del Proyecto?   | - Acuerdos de gestión entre las agencias.  | - Entrevistas.<br>- Productos.  |
| ¿Cuáles fueron Las contribuciones de las distintas partes interesadas a su consecución?  | - Documento "ProDoc".<br>- Productos y resultados logrados   |   |
| ¿En qué medida se lograron resultados esperados de la intervención del Proyecto?   | - Inclusión del enfoque de género y cumplimiento de salvaguardas en las distintas etapas del Programa. |   |
| ¿Se han utilizado los recursos adecuadamente?  |  |   |

| <b>Eficiencia</b>   |   |                                 |
|---|---|---------------------------------|
| ¿El programa se implementó de manera eficiente en conformidad con las normas y los estándares internacionales y nacionales?                     | - Estructura de financiamiento.   | - Documentos de proyecto.       |
| ¿Fueron todas las medidas para ahorrar tiempo y costos tomadas por el programa?   | - Datos sobre cofinanciamiento.   | - Entrevistas.                  |
| ¿Cómo fue el proceso de toma de decisiones estratégicas por parte de la dirección del programa?   | - Acuerdos e informes sobre gestión y coordinación interagencial.                       | - Productos.                    |
| ¿El liderazgo central fue adecuado, ya sea por parte de un órgano de gobierno o uno de los organismos asociados de las Naciones Unidas?         | - Documento ProDoc.   |                                 |
|   | - Productos y resultados logrados.  |                                 |
| <b>Sostenibilidad</b>   |   |                                 |
| ¿En qué medida hay riesgos financieros, institucionales, socioeconómicos o ambientales para sostener los resultados del proyecto a largo plazo? | - Marco normativo.  | - Documentos de proyecto        |
| ¿Ha sido implementada o desarrollada una estrategia de sostenibilidad, incluyendo el desarrollo de capacidades de los socios nacionales?        | - Estructura de financiamiento.   | - Entrevistas con actores clave |
| ¿En qué medida las políticas y marcos regulatorios existentes apoyarán la sostenibilidad de los beneficios?                                     | - Políticas implementadas.  |                                 |
| ¿Los actores están comprometidos a continuar trabajando sobre los objetivos del proyecto una vez que finalice?                                  | - Estrategia de sostenibilidad.   |                                 |
| ¿Ha habido fortalecimiento institucional?   | - Fortalecimiento y desarrollo de capacidades, tanto individuales como institucionales. |                                 |

Fuente: Modificado de Onestini, 2016.

*Tabla 3. Preguntas de evaluación utilizadas para determinar la valoración.*

## 2. Principales resultados de la evaluación

### 2.1 Implementación

El gobierno definió las prioridades para el Programa ONU-REDD en Colombia “Fortalecimiento de capacidades nacionales para REDD+ en Colombia”, plasmadas en el ProDoc y en el Marco de Resultados, las cuales están orientada a apoyar al MADS, y al IDEAM, otras instituciones de gobierno del nivel nacional o regional, organizaciones indígenas, afrocolombianas y campesinas, junto con otros actores relevantes, en la del país para la implementación de REDD+; promueve la participación informada, el fortalecimiento de las capacidades técnicas y los mecanismos de participación a nivel nacional y subregional.

El Programa se planeó para tener una duración de tres años y medio (junio 2014 a diciembre de 2017) con un costo total de US\$ 4,000,000, incluidos los costos de la Unidad Coordinadora y los costos indirectos por administración. A mediados de 2017 se determinó que sería imposible terminar con el Programa en la fecha planeada, por lo que se solicitó una extensión sin costo adicional por seis meses más.

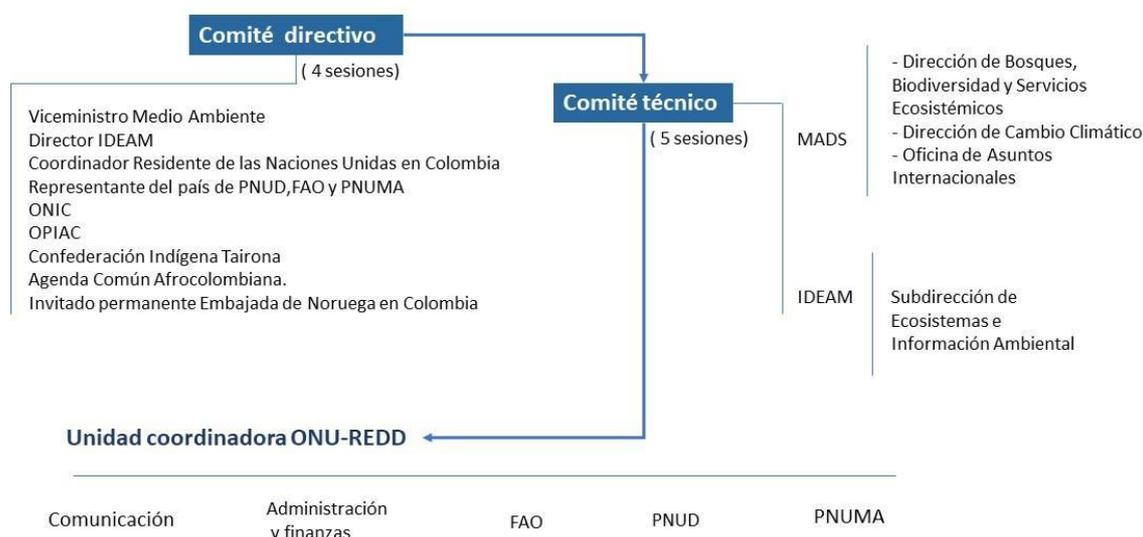
|  |  |   |                |
|--|--|---|----------------|
| Título del Programa:   | “Fortalecimiento de capacidades nacionales para REDD+ en Colombia”   |   |                |
| Objetivos del Programa:  | Contribuir a la preparación a REDD+ de Colombia, en sinergia con otras iniciativas relacionadas.   |   |                |
| Fecha de aprobación por la junta Normativa:                                | 27 Junio de 2014   | Fecha de inicio de transferencia de fondos: | 25 agosto 2014 |
| Fecha de cierre:   | 31 diciembre 2017  | Fecha de extensión sin costo:               | 30 Junio 2018  |
| Agencias y organizaciones participantes en la implementación del Programa: | <ul style="list-style-type: none"><li>- MADS</li><li>- IDEAM</li><li>- PNUD</li><li>- FAO</li><li>- ONU Medio Ambiente</li><li>- Organizaciones Indígenas y campesinas</li><li>- Plataformas Organizativas Afrocolombianas</li></ul> |   |                |

*Tabla 4 Información básica del Programa ONU-REDD en Colombia*

Como se presenta en el diagrama anterior (Figura 2), para la ejecución de El Programa ONU-REDD se instauró un comité directivo para orientar a nivel político y estratégico, que asegurara la calidad técnica y la transparencia financiera. Es ahí donde se tomaban las decisiones estratégicas. Este comité sesionó alrededor de una vez al año, reportándose cuatro sesiones en total. Además se conformó el comité técnico que fungió como responsable del seguimiento en la ejecución de las actividades y de asegurar la calidad técnica de los resultados del Programa, en el que se reportaron 6 sesiones.

La Unidad Coordinadora (conformada por la coordinadora, un asistente de administración y finanzas, junto con una persona a cargo de la comunicación) y enlaces técnicos (representantes de cada una de las agencias de ONU), se encontraron a cargo de: garantizar la implementación del Programa, articular los componentes del mismo, establecer los mecanismos de coordinación entre agencias, asegurar la coordinación y comunicación con las contrapartes del gobierno (MADS e IDEAM), organizaciones de pueblos indígenas, afrodescendientes y otros actores clave, y comunicación con las contrapartes. Una de las dificultades que resultaron del formato de operación que se desarrolló fue que el equipo de coordinación de El Programa ONU-REDD debía reportarles a varias instituciones -MADS, IDEAM, PNUD, FAO, ONU Medio Ambiente (tanto en Colombia como regional), resultando en algunas ocasiones en un proceso poco eficiente.

## Operación del programa ONU-REDD



*Figura 2. Diagrama de operación del Programa ONU-REDD.*

Con el fin de facilitar el seguimiento a la implementación, se contempló tener a una institución al frente de la coordinación de cada componente. A continuación se describen brevemente algunas de las características del formato de operación de cada uno de los componente:

- Componente 1, al frente estuvo PNUD, por parte del Programa ONU-REDD, apoyándose con el Fondo para la Acción Ambiental y las actividades que el FCPF tenía contempladas para este componente. Se buscó también la colaboración y sinergias con el proyecto REDD+ de la GIZ. El Ministerio proporcionó las orientaciones técnicas a todos los cooperantes de este componente
- Componente 3 y 4a, IDEAM ejerció la coordinación y orientación técnica a los demás cooperantes y en coordinación estrecha con FAO. A demás, el sistema de monitoreo forestal fue complementado por el proyecto GEF “Corazón de Amazonía”. El nivel

técnico necesario en las actividades de este componente, entre otros, provocaron que IDEAM y FAO se mantuvieran en relativo aislamiento frente a otros cooperantes y actores más allá de la ejecución de este componente.

- Componente 4b, ONU Medio Ambiente estuvo a cargo de la coordinación y en estrecha comunicación con WCMC, con lineamientos del MADS y para actividades relativas a modelos, escenarios, análisis espaciales y similares, con IDEAM y FAO.

### 2.1.1 Interagencialidad y Unidad Coordinadora ONU-REDD

El núcleo del Programa ONU-REDD recayó en el trabajo de la Unidad Coordinadora y las tres agencias que, aunque son parte del sistema de Naciones Unidas, cada una tiene diferencias al interior de cada una de las agencias. La coordinación entre agencias fue compleja sin embargo, se logró trabajar en conjunto y siguiendo una misma línea.

La Unidad Coordinadora del Programa y los enlaces técnicos se desempeñaron como un equipo fuerte y fue clave en la coordinación con otros actores, teniendo la flexibilidad necesaria para identificar y adecuar sus procedimientos y responsabilidades, según las circunstancias y los retos que se presentaban. Su trabajo fue más allá de lo planteado en el marco de resultados, lo que pudo provocar desgaste al ampliar sus horizontes y responsabilidades.

El trabajo conjunto de las tres organismos transcurrió sin fricciones mayores, sin embargo se percibieron algunos eventos menores propiciados por las diferencias en los procedimientos administrativos de las agencias y por la diversidad en la línea jerárquica, periodicidad de reporte y de responsabilidades desempeñadas (técnicas, de gestión, participación), pero que no tuvieron una repercusión significativa en los resultados del Programa.

*“No sólo ha funcionado sino que es de lo que mejor ha funcionado como programa conjunto y de fortalecimiento de capacidades institucional”.*

### 2.1.2 Relación con otros cooperantes

En paralelo a la operación del Programa ONU-REDD, existen las iniciativas de otros cooperantes. La articulación con estos otros cooperantes fue compleja, pues cada una tiene líneas de trabajo y procedimientos particulares. El rol de cada una de estas fue variado en relación a los resultados del Programa por lo que el trabajo de ONU-REDD, como apoyo al Ministerio, como receptores y armadores de los productos y actividades de todas las agencias involucradas fue muy importante y ayudó a propiciar un espíritu de cooperación entre ellas.

El Programa incluyó, dentro de su estructura de operación, reuniones periódicas de planeación y seguimiento con las coordinaciones de los otros programas de apoyo de

preparación del país para REDD+ como el Programa Bosques y Clima de la GIZ, y el FCPF-Fondo Acción, liderados por el MADS.

La WWF, se coordinó con ONU- REDD, para generar portafolio para inversión y detener la deforestación en la región Pacífico, mismo que fue elaborado por Natura. En el caso del programa GIZ, su enfoque recayó en trabajar con los sectores causantes de la deforestación; estuvo enfocado en seis regiones del país, se destaca por el trabajo de campo y esquemas de implementación en temas de salvaguardas y el trabajo demostrativo de actividades productivas bajas en carbono. El trabajo de GIZ ha sido muy independiente.

Noruega, Reino Unido y Alemania, conformaron con Colombia lo que hoy en día es la Declaración Conjunta Intención (DCI), que fue firmada en la COP 21 en el marco del Acuerdo de París, con la intención de apoyar a Colombia en la transición hacia la implementación nacional de REDD+. La DCI tiene dos modalidades de apoyo, la primera es financiamiento basado en resultados, para lo cual se han establecido una serie de hitos en materia de diseño e implementación de políticas públicas, esto con la intención de llegar a la Modalidad 2 que es el pago por resultados a nivel nacional, es decir a la reducción de emisiones verificadas. La DCI tiene 63 y se espera se completen durante 2018. Hasta el momento el trabajo realizado por ONU-REDD sentó las bases para el cumplimiento de 15 de estos hitos.

Se creó el “Fondo Colombia Sostenible”, administrado por el Banco Interamericano de Desarrollo, para recibir los recursos otorgados por la Declaración Conjunta, gestionar su asignación a organizaciones nacionales y verificación de cumplimiento de los hitos. La estructura de este fondo ha sido cuestionada por ser parte de un fondo mayor llamado “Fondo paz”, creado para el tema post-conflicto (tema delicado actualmente en el país).

Se otorgó un grado de importancia particular a la colaboración entre el Programa Nacional de ONU-REDD y el FCPF, hubo una disposición y esfuerzo constante por mantener y mejorar la coordinación y comunicación fluida con el fin de generar una confluencia de acciones a la vez que se evitaba su traslape o duplicación de esfuerzos. Esto, ya que compartían una agenda similar incluso, ONU-REDD diseñó el marco de resultados utilizando los componentes del FCPF en el R-PP.

### **2.1.3 Participación y apropiación por parte del Gobierno**

El Gobierno de Colombia, a través del MADS ha sido el principal interesado en asegurar la preparación para REDD+ del país, asumiendo el respectivo liderazgo para lograrlo. El nivel de involucramiento ha dependido de las propias capacidades institucionales del gobierno y ha estado influido por diferencias en enfoques atribuibles a la rotación de personal de alto nivel. Es de destacar el interés del personal técnico y operativo para la asegurar la preparación para REDD+ así como la implementación. A pesar de esto, en algunos periodos hubo dificultades para asegurar el acompañamiento a los procesos y productos desarrollados por el Programa o para asegurar la coordinación la completa entre los cooperantes.

Entre los miembros de la Unidad de Coordinación del Programa ONU-REDD se considera como uno de los triunfos a recalcar, además del éxito de coordinación entre agencias, el trabajo en conjunto que pudo realizarse con el Ministerio y el IDEAM, dejando capacidades importantes en el país en especial el IDEAM donde se volvió un proyecto estandarte. Entre las cosas que impulsaron a que sucediera lo anterior, fue el interés y disposición del personal en estos organismos por involucrarse y no ser solamente testigo. Mas aún, el Programa posicionó muchos temas y responsabilidades al interior de estos organismos y en la agenda política del país.

Otro punto a destacar es que el Programa ayudó a mediar y mejorar la relación del Ministerio con organizaciones indígenas, campesinas y afrocolombianas, que ahora están fortalecidas en su gobernanza y han ya experimentado una buena relación con el gobierno sobre REDD+.

Por otro lado, a pesar de los buenos resultados con el MADS y el IDEAM, ha sido complejo involucrar a otros sectores y ministerios de manera integral para asegurar la eliminación de los motores de la deforestación y degradación, sin embargo se dejan bases para continuar con esta tarea.

#### 2.1.4 Administración de recursos financieros

Según el informe final y la información proporcionada durante las entrevistas, se asignó al Programa ONU-REDD recursos por USD \$4.000.000, mismos que fueron transferidos totalmente desde el inicio de la operación del Programa, en 2014, y que fueron ejecutados totalmente durante el periodo de implementación hasta el 30 de junio de 2018. A continuación se presentan algunas tablas que resumen el presupuesto aprobado por cada agencia, la distribución de este por resultados y su ejecución en el tiempo.

| Efecto del Programa  | Agencia | Fondos transferidos    | % Ejecución |
|--|---------|------------------------|-------------|
| <b>Resultado 1: Consulta y Participación</b>   | PNUD    | \$ 856.110.32          | 100%        |
| <b>Resultado 2: Desarrollar un nivel de referencia de emisión forestal nacional.</b>                               | FAO     | \$ 656,704.34          | 100%        |
| <b>Resultado 3: Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques teniendo en cuenta requisitos REDD+</b>               | FAO     | \$ 1,089,732.44        | 100%        |
| <b>Resultado 4: Mapeo de Beneficios múltiples de los Bosques. Alcance de las Salvaguardas.</b>                     | PNUD    | \$ 89,000.00           | 100%        |
|  | ONU MA  | \$ 200,000.00          |             |
| <b>Resultado 5: Capacidades técnicas para la identificación y priorización de áreas, medidas y acciones REDD+.</b> | ONU MA  | \$ 404,508.00          | 100%        |
| <b>Unidad Coordinadora Costos indirectos de apoyo</b>  | PNUD    | \$ 444,262.66          | 100%        |
|  | FAO     | \$ 122,250.57          | 100%        |
|  | PNUD    | \$ 97,166.11           | 100%        |
|  | ONU MA  | \$ 42,315.56           | 100%        |
| <b>Total GLOBAL</b>  |         | <b>\$ 4,000,000.00</b> | <b>100%</b> |

Tabla 5. Presupuesto ejecutado y porcentaje de ejecución al 30 de junio 2018.

El Programa fue implementado mostrando una eficiencia financiera importante principalmente porque, a pesar de que se llevaron a cabo más actividades y productos en comparación con los acordados al presentarse el Programa, esto no impactó en el presupuesto y no fue necesario excederse del monto inicialmente planteado. El equipo del Programa ONU-REDD utilizó el presupuesto para las actividades y productos que no estaban originalmente planeados sin sacrificar la calidad del desempeño y resultados originalmente planeados en el marco de resultados.

*“Se ha establecido como prioridad asegurar que la estrategia funcione, que haya coordinación, y no necesariamente buscar más dinero”.*

Puede decirse que el monitoreo del ritmo de gasto del recurso fue bueno ya que; al 31 de diciembre de 2017, se había gastado el 87% del recurso, situación que se sabía pasaría desde mediados de ese año y por lo cual, se negoció una extensión del Programa hasta junio 2018 sin costo adicional.

El monto de implementación del recurso no estuvo distribuido equitativamente en cada uno de los años de la ejecución del Programa, sino que fue mayor en los años intermedios (2016 y 2017) en comparación con el año de inicio y cierre. Cabe señalar que, según lo compartido por el personal entrevistado, el tema financiero no parece haber sido un impedimento en ningún momento para la implementación de las acciones.

#### **2.1.5 Asuntos transversales: género y desarrollo de capacidades**

Según el reporte final, el Programa buscó en su implementación transversalizar el enfoque de género en cuatro niveles:

1. Marco de la política y la Estrategia Nacional REDD+ para integrar acciones específicas que visibilizaran el enfoque de género de una manera integral.
2. Intermedio, para fortalecer la capacidad y la participación de las mujeres en espacios e instancias intermedias articulación.
3. Local, buscando no sólo la participación sustantiva de las mujeres en los espacios locales de implementación y diálogo, sino resaltar la importancia de temáticas centrales al género aplicadas al territorio y la gestión de los bosques.
4. Fortalecer la institucionalidad, en cabeza del MADS y el IDEAM, para la aplicación del enfoque de género en el proceso de preparación e implementación de REDD+.

Teniendo en cuenta que la transversalización de género va más allá de la inclusión de mujeres en actividades o de desglosar datos por género y que la participación sustantiva de las mujeres es un elemento clave en todos los momentos de diagnóstico, consulta, trabajo conjunto e implementación, para asegurar una verdadera transversalización de género, a partir del diálogo con diferentes grupos de mujeres, se elaboraron productos específicos enfocados a conocer la perspectiva y consideraciones de género de las mujeres frente a la

Estrategia REDD+ y desarrollar medidas de acción (siendo algunos específicos para las mujeres en los grupos indígenas y pueblo negro).

Entre estos documentos, está el un diagnóstico, reflexiones y recomendaciones para la transversalización de Género en la ENREDD Colombia, nombrado “lineamientos para la propuesta de integración de género a la ENREDD+“ donde se menciona que no es suficiente la promoción de la participación sustantiva de las mujeres si estas no son leídas en clave de desigualdad de poder y no son tenidas en cuenta, ni procesadas por la estructura de ejecución y toma de decisiones. Señalando entonces, la necesidad del fortalecimiento de capacidades de agentes institucionales involucrados junto con la actuación de los hombres en general como transformadores de las relaciones de poder.

El fortalecimiento de capacidades nacionales para REDD+ fue el eje articulador de las acciones del Programa durante su implementación. Para lograrlo, La coordinación de ONU-REDD generó un plan específico que fue adoptado por el MADS para su implementación. Este, según el reporte final, incorporó acciones específicas para la diversidad de actores identificados en el Plan de Participación, priorizando a funcionarios de las instituciones nacionales con competencia en la materia, líderes de organizaciones nacionales y regionales indígenas, afrodescendientes y campesinas y Corporaciones Autónomas Regionales de las regiones de Amazonia, Orinoquía y Pacífico.

Con lo anterior es que fue posible:

- Fortalecer la capacidad de actores claves de las comunidades indígenas, afrodescendientes, campesinas y autoridades ambientales regionales en temas de bosques, cambio climático y REDD+
- Fortalecer las capacidades nacionales para la implementación y seguimiento de REDD+ en el país, especialmente al MADS e IDEAM.
- Mejorar los procesos de toma de decisiones de los actores que participan en la preparación e implementación de la estrategia nacional REDD+.

Para asegurar la inclusión de grupos vulnerables, en la implementación del Programa participaron en total 158 instituciones y organizaciones sociales de las cuales el 27,8% son del pueblo negro, 25,9% indígenas, 17,5% campesinas y 8,9% Corporaciones autónomas, según lo mencionado en el reporte final.

El equipo se empeñó en que el proceso participativo del Programa fuera un verdadero dialogo intercultural. El involucramiento de comunidades campesinas, negras e indígenas fue muy importante; se propició con éxito, un diálogo e interacción fluida que logró por parte del gobierno un nivel de compromiso de alineación con las necesidades del país. De acuerdo con lo mencionado por las organizaciones sociales, fue un verdadero diálogo, lejos de ser impositor, un espacio donde se sintieron siempre respaldados. Destacaron el trabajo de los equipos técnicos fue valiosa y les dio las herramientas para tomar decisiones informadas en la preparación e implementación de la estrategia nacional REDD+. Además, se fortaleció su capacidad organizativa y sus conocimientos en la temática de cambio climático. Se crearon y fortalecieron instancias y espacios de dialogo y participación entre el

gobierno nacional con sociedad civil, pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades campesinas en torno a cambio climático, REDD+ y la Estrategia Bosques Territorios de Vida.

Más aún, se considera que la participación de organizaciones indígenas y afrodescendientes como parte del Comité Directivo y dentro del equipo técnico del Programa, fue fundamental ya que aportó una orientación importante en especial para el enfoque de REDD+ nacional. Además, las implementaciones de acciones mediante la figura de convenios directos con estas organizaciones resultaron una herramienta valiosa para empoderar y fortalecer los procesos organizativos de las comunidades y hacerlas parte de proceso nacional.

Durante las entrevistas fue evidente que el Programa jugó un papel importante en el aumento de la confianza entre pueblos indígenas hacia las instituciones gubernamentales, que el Programa sirvió como mediador y facilitó la creación de alianzas. Sin embargo, consideraban que, aunque ONU-REDD tuvo buena intención para fortalecer la participación y coordinación, no se logró concretar una política pública ambiental. También mencionaron que, bajo su visión, El Programa pudo verse visto limitado por el gobierno colombiano.

*“Fue fundamental, contar con un equipo interétnico, interdisciplinario e interinstitucional que generara contenidos y propuestas metodológicas para la puesta en marcha de la Escuela Nacional REDD+.”*

#### **2.1.6 Monitoreo y seguimiento del Programa**

El Programa contó con un mecanismo de seguimiento de varios niveles. En primera lugar la Unidad Coordinadora fungió como la principal instancia para el monitoreo de las acciones y el cumplimiento del plan de acción del Programa, apoyados por los especialistas técnicos que aseguraron la ejecución y coordinación entre las agencias del Programa, el Gobierno y otros actores clave. Adicionalmente, el Comité Técnico de Seguimiento aseguró el funcionamiento del Programa, mientras que el Comité Directivo dio la orientación estratégica.

El Programa durante su implementación generó cuatro reportes anuales ante la Secretaría General de ONU-REDD global, los cuales fueron avalados por el Gobierno Nacional. Junto a estos reportes cada Agencia de las Naciones Unidas parte de Programa llevó a cabo un seguimiento y monitoreo técnico y financiero de acuerdo a sus estándares propios y como parte de lo acordado en el marco general de implementación del Programa a nivel global y el documento de Programa Nacional. También se generó un Informe Final de resultados del Programa completo.

Esta estructura para el monitoreo permitió dar un seguimiento desde las distintas esferas de funcionamiento, lo que permitió asegurar la ejecución de las acciones planeadas y prever con anticipación los posibles riesgos a los que se podría enfrentar el Programa. Es gracias a este seguimiento que el Programa pudo trabajar de manera flexible para atender, sin impactar los compromisos establecidos en el ProDoc, a las condiciones emergentes en el

país y así contribuir de manera significativa a la preparación para REDD+ de Colombia. Ejemplo de esto es la adecuación del Marco de Resultados y la preparación de la EICDGB.

| <b>Redacción original</b>   | <b>Redacción ajustada</b>   | <b>Justificación</b>  |
|---|---|---|
| Producto 1.1 Mesa nacional REDD+ constituida y funcionando  | Producto 1.1 Participación de los actores clave fortalecida para la construcción e implementación de las políticas y medidas de REDD+, de una manera empoderada e informada   | Para consolidar la Mesa, es necesario fortalecer, empoderar y lograr la participación plena y efectiva de los actores clave. Además la nueva redacción permite evaluar el avance con resultados tangibles y de mayor impacto.                                   |
| Producto 2.1 Capacidades técnicas desarrolladas para el reporte de GEI en el sector AFOLU.  | Producto 2.1 Insumos generados y capacidades técnicas fortalecidas de la elaboración de reportes de Inventarios de GEI  | La nueva redacción permite evaluar el avance con resultados tangibles y de mayor impacto..  |
| Producto 2.2 Construidos niveles sub-nacionales de referencia y preparada articulación a nivel nacional.  | Producto 2.2 Insumos técnicos para la propuesta del Nivel de Referencia nacional desarrollados  | En la Declaración Conjunta de Intención (DCI) Colombia se comprometió a tener un NREF Nacional para 2018, y luego de evaluaciones realizadas en 2015 en el marco del Programa, se trazó la hoja de ruta para generar el NREF nacional y no otros subnacionales. |
| Producto 3.1 Plan para la implementación del Programa Nacional para el Monitoreo y Seguimiento a los Bosques y Áreas de Aptitud Forestal (PMBS) fortalecido incluyendo requisitos REDD+ | Producto 3.1 Programa Nacional para el Monitoreo y Seguimiento de Bosques y Áreas de Aptitud Forestal (PMSB) fortalecido a través del apoyo al funcionamiento del SMByC y la implementación del IFN   | Considerando que cada instrumento del PMBS (SMByC, IFN y SNIF) ya contaba con su plan de implementación, se priorizó formalizar los tres instrumentos a través de un decreto, y apoyar su fortalecimiento.  |
| Resultado 4 Beneficios múltiples, otros impactos y gobernanza   | Resultado 4 Mejoradas las capacidades de actores claves en el proceso de identificación, priorización, mapeo de beneficios múltiples de los bosques, y sistema para proporcionar información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas diseñado y con un primer reporte de información | Se modifico para mejorar la descripción de la intención del Resultado.  |

*Tabla 6. Elementos del marco de resultados que fueron modificados*

## 2.2 Resultados y contribución a los objetivos establecidos

La metodología general del Programa Nacional ha sido inspirada en la teoría del cambio, la cual consiste en un conjunto de supuestos y proyecciones sobre cómo se cree que se puede llegar a un objetivo futuro con base en: un análisis realista de contexto actual; una autovaloración de las capacidades de facilitación de proceso; y una explicitación crítica de los supuestos<sup>1</sup>.

Estos tres elementos para la construcción de la teoría de cambio fueron considerados para la definición del enfoque del Programa, al identificar la existencia de una institucionalidad y gobernanza (incluida normatividad) desde la cual se podrían tomar acciones para la mitigación del cambio climático en el sector forestal y de uso del suelo, pero que era necesario fortalecer para asegurar que ocurran y permanezcan los cambios deseados establecidos por el país, considerando además la existencia de otras iniciativas y cooperaciones trabajando en la misma dirección. De esta forma, el Programa centra sus esfuerzos en el fortalecimiento de capacidades técnicas y de gobernanza para la acción colaborativa ante el reto de la deforestación y no sólo al cumplimiento de los requisitos del Marco de Varsovia.

El proceso de preparación de la propuesta de financiamiento para ONU REDD, así como el proceso para su aceptación y el comienzo de la implementación tomó un tiempo considerable, que además se traslapó con el proceso homólogo para el Fondo de Carbono del FCPF. Lo tardado de esta situación pudo tener una influencia importante en el cambio de las condiciones iniciales consideradas durante el diseño del Programa, que resultaron en la necesidad de modificar algunos de los alcances y procedimientos del Programa durante su implementación.

Como parte de los resultados esperados durante la ejecución del PNC, se desarrollaron una gran cantidad de productos e insumos que reflejan el trabajo realizado. También se cuenta con evidencias de los procesos detonados por el Programa. El listado detallado de los documentos y productos desarrollados en el marco del Programa se encuentran como anexo (*ANEXO C. Lista de documentos y productos desarrollados*).

Como apoyo a la preparación de REDD+ en el país, se desarrollaron diversos insumos técnicos y metodológicos de alta calidad, propuestas y procesos participativos con actores de las instituciones y la sociedad civil. La ejecución de los mismos ha sido resultado de la participación del Programa Nacional, de las Agencias Implementadoras, del MADS y de la sociedad civil. Sin embargo, se detectaron vacíos con respecto a la organización y de respuesta rápida a cambios, los cuales afectaron tiempos de entrega de los productos establecidos al inicio del Programa.

De acuerdo al *Informe Final del Programa ONU-REDD: Aportes para la implementación de REDD+ en Colombia*, los resultados específicos y lo que deja el Programa al país son los siguientes:

---

<sup>1</sup> Retolaza, I. *Teoría del cambio. Un enfoque de pensamiento-acción para navegar en la complejidad de los procesos de cambio social*. PNUD 2010.

1. La consolidación del enfoque nacional para la implementación de REDD+: “Bosques Territorios de Vida” Estrategia Integral de Control a la Deforestación y Gestión de los bosques.
2. El fortalecimiento de capacidades nacionales: El eje transversal y fundamental para la implementación del Programa.
3. El Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques (SNMB): información a disposición de todos para la toma de decisiones.
4. Salvaguardas Sociales y Ambientales: las reglas de juego para REDD+.
5. Instrumentos para la implementación: medidas y acciones.
6. La participación social y el fortalecimiento organizativo en el proceso de preparación para REDD+.
7. Hacia la implementación de la Estrategia Bosques Territorios de Vida: Los avances en la región del Pacífico.
8. La implementación del Enfoque de Género en el Proceso de preparación del país para REDD+: Los aportes del Programa.
9. Comunicaciones y gestión de conocimiento: visibilizando un proceso de país

Estos resultados y aportes se insertan en una coyuntura en la que resulta un reto para el Gobierno Nacional lograr la unión de intereses intersectoriales en torno al control de la deforestación y gestión sostenible de los bosques de cara al postconflicto. Es necesario anclar los resultados alcanzados con el apoyo del Programa Nacional, por ejemplo la institucionalización y operación efectiva del Sistema Nacional de Salvaguardas en todos sus componentes, así como la reglamentación y sostenibilidad del SNMB/SNIF/IFN, y el fortalecimiento de los arreglos institucionales existentes en territorio que integren las acciones forestales con las climáticas.

Como se mencionó anteriormente, a lo largo del proceso de implementación del Programa surgió la necesidad de desarrollar diversos productos no planificados, con la finalidad de alcanzar con éxito los objetivos y resultados principales, y adaptarse a los cambios de contexto emergente social, ambiental y económico. La elaboración del documento de EICDGB, y los instrumentos para su implementación, por ejemplo, fueron los resultados no planificados más sobresalientes del Programa.

A continuación se mencionan los principales resultados logrados e impactos del Programa, de acuerdo al Informe Final del PNC.

### Resultado 1

El trabajo para el Resultado 1 de *Actores relevantes toman decisiones informadas en la preparación e implementación de la estrategia nacional REDD+*, estuvo a cargo financieramente de PNUD, la implementación también fue responsabilidad de la misma agencia, y contó con aportaciones de FAO para el desarrollo de capacidades en los temas que estuvo a cargo en el Programa. Además, para la correcta ejecución de las actividades en este Resultado, la intervención del MADS fue determinante, como líder del proceso de preparación para REDD+ del país. Un elemento a destacar en la ejecución de las acciones es el involucramiento con organizaciones indígenas y afrocolombianas a través de convenios para la realización de actividades específicas.

La acciones para el logro del Resultado 2 comenzó con la formulación de un mapeo inicial de actores y un plan de participación y fortalecimiento de capacidades, que fue la base para el resto de las acciones. De acuerdo al Informe Final del Programa, los resultados principales en este resultado son:

- Una Estrategia Nacional (EICDGB) que incorpora recomendaciones e insumos hechos por las organizaciones sociales en el proceso de preparación para REDD+.
- Una instancia nacional –Mesa Nacional REDD+/ Bosques Territorios de Vida- creada y operando para el dialogo con sociedad civil y sectores interesados entorno la temática de REDD+ y cambio climático.
- 5 organizaciones Nacionales Indígenas y 36 organizaciones locales fortalecidas para el diálogo entorno a REDD+ y Cambio Climático.
- Una instancia nacional de coordinación con pueblos indígenas en el marco de la Mesa Permanente de Coordinación, operando con una agenda de trabajo y 3 instancias locales en la región de la Sierra Nevada, el Pacífico y la Amazonia operando con una ruta de trabajo con el Gobierno Nacional para el diálogo entorno a REDD+ y cambio climático.
- 1 Plataforma Organizativa del Pueblo Negro, 6 organizaciones étnico territoriales y 37 Consejos comunitarios en la región del pacífico fortalecidos para el diálogo entorno a REDD+ y Cambio Climático.
- Una instancia de coordinación fortalecida y operando entre organizaciones afrocolombianas y gobierno nacional con una ruta de trabajo para los próximos años.
- 2 Organizaciones campesinas de orden nacional con conocimientos del proceso nacional en materia de cambio climático y REDD+
- 2,036 personas pertenecientes a organizaciones indígenas, afrodescendientes, campesinas y de sociedad civil, fortalecidas en sus conocimientos entorno a los diálogos sobre cambio climático y REDD+.
- 5 documentos producidos por organizaciones indígenas y afrodescendientes con recomendaciones frente a la temática de cambio climático y REDD+.
- 2 publicaciones con insumos para el proceso de construcción e implementación de la EICDGB para territorios colectivos de comunidades indígenas y negras el proceso llevado a cabo con organizaciones indígenas y negras.

El trabajo en este Resultado estuvo enfocado no sólo al intercambio bidireccional de ideas y posturas con la intención de llegar a acuerdos, sino que también estuvo diseñado para fortalecer las capacidades organizativas y de gobernanza de las organizaciones y para generar insumos, desde las mismas organizaciones para contribuir a la construcción de la EICDGB.

Los logros alcanzados como parte del Resultado 1, dan evidencia de los avances para asegurar la participación plena y efectiva de las personas y grupos interesados, pues los procesos efectuados propiciaron por un lado el fortalecimiento de las organizaciones indígenas, campesinas y afrocolombianas, para discutir al interior de las misas de forma informada su postura ante el cambio climático, la deforestación y los mecanismos para

actuar. Por otro lado el Programa propició también la formación y formalización de espacios de interacción entre las organizaciones y el Gobierno, aumentando notablemente la confianza entre las partes para generar una discusión significativa, como la Mesa Nacional REDD+.

## Resultado 2

El Resultado 2 *Mejorada la calidad de la información producida por instituciones clave para reportar carbono forestal y para construir niveles de referencia a nivel sub nacional con articulación a nivel nacional* estuvo a cargo financiera y operativamente de FAO, siendo el IDEAM el principal receptor de los beneficios del fortalecimiento de capacidades y la institución líder para el desarrollo de sistemas e información relacionada con los propósitos del Resultado.

Este Resultado tiene dos componentes principales, el primero comprende el desarrollo de capacidades nacionales para la construcción de niveles de referencia y el reporte de GEI; mientras que el segundo comprende el aporte específico de información para la construcción de los niveles de referencia y el incremento de la calidad de la información que puede ser desarrollada a través del aumento de las capacidades técnicas al interior del IDEAM. Los logros principales para la mejora de la información sobre carbono forestal y la construcción del nivel de referencia son:

- Cuatro áreas priorizadas fortalecidas (suelos, humedales, estadísticas agropecuarias y datos de actividad) viéndose reflejado en la generación de bases de datos, reportes y la consolidación y entrega del INGEI y BUR en 2015 y 2016.
- Actualización de la información y estimaciones de emisiones para la serie histórica (1990-2012) del sector AFOLU. Además se generó la serie para el año 2013.
- Documento con plan de mejora para futuras estimaciones del sector AFOLU.
- Consolidación y validación de los algoritmos generados para la generación de datos de actividad y generación de primer mapa con 6 categorías del IPCC para un área priorizada.
- Generación de información y documentación sobre causas y agentes de la deforestación, y la construcción del nivel de referencia de emisiones nacional.
- Acompañamiento técnico en el proceso de evaluación del Anexo Técnico del NREF subnacional (reporte nacional y de expertos de la CMNUCC).

El logro de este Resultado se debe en gran medida al fortalecimiento del equipo técnico existente responsable de la generación de información al interior del IDEAM y al apoyo técnico directo por parte de la FAO. Esta mejora de las capacidades está fundada en varios aspectos, incluida la contratación de personal adicional con cargo al Programa, el desarrollo de metodologías y procedimientos para la captura y desarrollo de información, aseguramiento de calidad y mejora continua, así como el desarrollo y consolidación de análisis y bases de datos que sirven como la plataforma para alimentar nueva información y generar reportes futuros.

Este fortalecimiento institucional permitió la generación de los insumos e información específica establecida en el marco de resultados del Programa, incluido el Informe Bienal de

Actualización (BUR), el Nivel de Referencia de Emisiones Forestales, así como los insumos para la Tercera Comunicación Nacional a la CMNUCC.

Es importante destacar que durante la fase de planeación del Programa se estableció que se generarían niveles de referencia subnacionales que después serían agregados en un nivel de referencia nacional, esto debido al avance en la preparación para REDD+ en algunas regiones del país. Sin embargo, a finales de 2015, después de la consolidación de un nivel de referencia subnacional (NREF), y luego de un taller con expertos se decidió, enfocarse en la generación de un NREF Nacional que tuviera la capacidad de vincularse con aquellos subnacionales y que además estuviera acorde con lo establecido en Declaración Conjunta de Intención.

### Resultado 3

El logro del *Sistema nacional de monitoreo de los bosques fortalecido e implementado teniendo en cuenta requisitos REDD+*, que, al igual que el Resultado 4, estuvo a cargo financiera y operativamente de FAO, se obtuvo a finales de 2017, como parte del proceso realizado, principalmente al interior del IDEAM, para el fortalecimiento de capacidades técnicas existentes. Los principales logros son:

- Fortalecimiento del equipo técnico del Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono (SMBYC).
- Decreto 1655 de 2017 donde se formaliza el SByC, el Inventario Forestal Nacional (IFN) y el Sistema Nacional de Información Forestal (SNIF) que en conjunto constituyen el Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques (SNMB).
- Consolidación de la hoja de ruta para el proceso de Monitoreo/Medición, Reporte y Verificación (M/MRV).
- Formulación de insumos para la política de lucha contra la deforestación.
- Diagnóstico y sistematización de iniciativas de monitoreo comunitario participativo en Colombia.
- Propuesta de lineamientos para el monitoreo comunitario participativo en Colombia y su articulación con el SNMB.
- Documento con aportes y recomendaciones para la consolidación de las reglas de contabilidad de GEI.
- Generación de información, metodología y primeros resultados para la detección y monitoreo de la degradación forestal.

Con el logro de este resultado se tiene no sólo el fortalecimiento del equipo técnico del Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono (SMBYC), sino también los procedimientos y metodologías que permiten la generación, manejo, análisis y disseminación de información, como portal web, el reporte de cifras oficiales de deforestación y generación de las Alertas Tempranas de Deforestación (ATD) trimestrales. También en el logro de este Resultado, se tienen aportes importantes para la formulación de la EICDGB, así como avances en la consolidación del componente para monitoreo de la degradación; resultados que abonan también a la DCI y a la formulación de la política de lucha contra la deforestación.

Adicionalmente, como parte de este Resultado, se trabajó en la formalización y articulación de instituciones y actores de la sociedad civil para la vinculación y distribución de responsabilidades sobre el monitoreo de los recursos forestales.

Un elemento fundamental que refleja el trabajo realizado por el Programa en este Resultado es la expedición del Decreto 1655 de 2017 donde se formaliza el SNMByC, el Inventario Forestal Nacional (IFN) y el Sistema Nacional de Información Forestal (SNIF) que en conjunto constituyen el Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques (SNMB).

#### Resultado 4

En torno al Resultado 4 de *Mejoradas las capacidades de actores claves en el proceso de identificación, priorización, mapeo de beneficios múltiples de los bosques, y sistema para proporcionar información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas diseñado y con un primer reporte de información*, se generó información cartográfica sobre la identificación de los sitios potenciales para la implementación medidas y acciones REDD+ con el fin de generar beneficios múltiples. Simultáneamente se elaboraron documentos que incluyen la identificación, caracterización y priorización de beneficios múltiples (sociales y ambientales), y la consolidación del Sistema Nacional de Salvaguardas. Este componente estuvo a cargo financieramente de ONU Medio Ambiente y de PNUD. Por un lado ONU Medio Ambiente se hizo cargo de los elementos del Resultado relacionados con beneficios múltiples y el desarrollo de cartografía, mientras que PNUD hizo su parte con el sistema de información de salvaguardas. Los resultados principales son:

- Consolidación del marco conceptual, metodología y análisis espaciales aplicados a cuatro medidas de la EICDGB (manejo forestal comunitario en los bosques; manejo forestal –sistemas agroforestales y silvopastoriles; conservación y restauración y; plantaciones forestales.
- Capacidades desarrolladas en el IDEAM, así como actores regionales en la identificación y análisis de beneficios múltiples.
- Análisis nacional y regional (Pacífico), sobre áreas prioritarias para potenciar beneficios múltiples, los cuales se constituyen en insumos para la toma de decisión de inversión e implementación de la EICDGB en los territorios
- El Programa apoyó la definición del Enfoque Nacional de salvaguardas, que se resume en el Sistema Nacional de Salvaguardas.
- Consolidación del Marco Normativo y de instrumentos que fundamenta la aplicación y respeto de las salvaguardas así como la interpretación nacional.
- Consolidación de la Interpretación Nacional de las salvaguardas de Cancún, con la retroalimentación de múltiples actores.
- Elaboración del Protocolo de seguimiento a cómo se abordan y respetan las salvaguardas interpretadas para Colombia (que corresponde a la información que alimenta el SIS) entre Octubre 2017 -marzo 2018.
- Propuesta para la plataforma tecnológica del Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) que permitirá levantar y presentar información al país sobre cómo se abordan y respetan las salvaguardas en Colombia (a partir del protocolo de seguimiento) en el marco del Sistema de Información Ambiental de Colombia (SIAC).

- Consolidación (2016), ajuste y entrega (2017) del Primer Resumen de información de salvaguardas ante la CMNUCC como anexo de la Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático en septiembre de 2017.
- Apoyo al MADS en la elaboración (2017) y ajuste (2018) del Segundo Resumen de información de salvaguardas ante los donantes para el pago por resultados.
- Elaboración de un documento de política sobre el proceso de construcción de salvaguarda y los pasos a seguir para consolidar el SIS y los futuros resúmenes de información de

El trabajo realizado para lograr este Resultado en la parte de beneficios múltiples tuvo que ser coordinado entre ONU Medio Ambiente, y sus especialistas en el WCMC, con el personal de IDEAM. Para el trabajo relacionado con el enfoque nacional de salvaguardas PNUD tuvo que trabajar de cerca no sólo del MADS, sino de otros cooperantes que también tenían responsabilidades relacionadas, destacándose GIZ, FCPF y WWF. Es importante destacar que una de las metas esperadas en este resultado es el Sistema de Información de Salvaguardas operando, sin embargo el Programa, a pesar de los avances y esfuerzos únicamente logró llegar a la propuesta de plataforma tecnológica del SIS.

#### Resultado 5

El Resultado 5, *Mejoradas las capacidades técnicas para la identificación y priorización de áreas, medidas y acciones de REDD+*, estuvo a cargo de ONU Medio Ambiente. se realizó un documento marco conceptual sobre políticas, medidas y acciones para REDD+ en Colombia, además un documento de Medidas sectoriales para la reducción de la deforestación y gestión de los bosques, el cual integra un conjunto de matrices sectoriales de medidas y acciones REDD+ incluyendo el sector agropecuario, ambiental, minero, energético, transporte y vivienda, mejorando las capacidades para identificación y priorización de medidas y acciones de REDD+. La importancia de contar con una estrategia nacional, dio lugar a focalizar las actividades en la definición de metodologías y propuestas sectoriales y territoriales de medidas y acciones. Se realizaron también encuestas de contenido conocimiento de la población objetivo en materia de Cambio Climático.

Para lograr satisfactoriamente el producto de documento de análisis económicos y de políticas públicas para la generación de escenarios de desarrollo rural, se realizaron recomendaciones de medidas y acciones territoriales para la reducción de la deforestación y la gestión de los bosques en el Pacífico de Colombia, el cual incluye la priorización de medidas en función a las causas y agentes de deforestación, sus costos de implementación y beneficios múltiples, basados en las investigaciones anteriormente mencionadas.

Parte importante de la capacitación fue en 2016, cuando se llevó a cabo la Escuela Nacional REDD+ Institucional para Corporaciones Autónomas Regionales (CAR), Parques Nacionales e Instituciones Nacionales, donde los funcionarios públicos de las entidades que participaron, mejoraron sus conocimientos sobre cambio climático y REDD+. Más adelante, en 2017, como parte del proceso de transferencia de capacidades se desarrolló el taller sobre la aplicación de la herramienta de costos de implementación a proyectos y programas regionales, misma que se realizó conjuntamente con IDEAM, quien fungió como instructor y preparó gran parte de material.

## Resultados adicionales a los planeados

El Programa, además de los resultados planificados en el marco de resultados, desarrollo otros proceso y productos debido a que la evolución de las condiciones en las que se desarrollaba el Programa exigía la atención de temas específicos no contemplados originalmente. Los principales resultados no planeados incluyen:

- Generación de insumos para el cumplimiento de los compromisos de país en el marco de la DCI, aportando al cumplimiento de 15 de los 63 hitos establecidos relacionados a MRV, participación y grupos étnicos, y consolidación de instrumentos para la implementación de REDD+.
- Generación de insumos y condiciones para la implementación de REDD+ en la región del Pacífico Colombiano. Las acciones del Programa en la región se centraron en: i) fortalecimiento de capacidades de los actores locales, ii) Salvaguardas sociales y ambientales para REDD+, iii) monitoreo comunitario participativo, iv) causa y agentes de deforestación, v) medidas y acciones para la reducción de la deforestación y degradación de los bosques en la región del Pacífico, y vi) la consolidación de un conjunto de medidas, programas regionales e iniciativas locales para su implementación, acompañada de una estrategia de financiamiento.
- Comunicaciones y Gestión de conocimiento: El Programa realizó un acompañamiento constante a Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en la formulación e implementación de estrategia de comunicaciones de la ENREDD+ (2015-2016), y de Bosques Territorios de Vida - EICDGB (2017-2018). También en la consolidación de ruta de gestión del Conocimiento y la línea editorial del Programa ONU-REDD con publicaciones de carácter educativo, étnico, científico, analítico, financiero y de sistematización de procesos.

### 2.2.1 Criterios evaluados

De acuerdo al análisis realizado, se valoró el funcionamiento y resultados del PNC utilizando cada uno de los criterios de evaluación establecidos en la metodología. Esta valoración responde a los hallazgos resultantes de la revisión y análisis documental, entrevistas, reuniones y encuestas realizadas sobre el funcionamiento y resultados del Programa.

| <b>Criterio</b>       | <b>Valoración</b>       |
|-----------------------|-------------------------|
| <b>Pertinencia</b>    | Pertinente              |
| <b>Eficacia</b>       | Altamente satisfactorio |
| <b>Eficiencia</b>     | Altamente satisfactorio |
| <b>Sostenibilidad</b> | Probable                |
| <b>Impacto</b>        | Significante            |

A continuación se presenta un análisis del Programa en relación a los criterios de evaluación que argumentan la valoración presentada.

## **Pertinencia**

El Programa resulta pertinente, pues responde a las necesidades y aspiraciones del país, no sólo en el momento de su planeación, sino que se vuelve parte sustantiva de la forma en que el país aborda el tema de REDD+. El Programa está alineado con los instrumentos de planeación existentes, como el Plan Nacional de Desarrollo, y también con otras iniciativas relacionadas a nivel subnacional como Visión Amazonia. Durante la ejecución del Programa resulta evidente su pertinencia, pues es gracias al trabajo realizado que se consolidan instrumentos y elementos de la política ambiental en torno a REDD+. La iniciativa de desarrollo y sus productos y efectos esperados concuerdan con las políticas y prioridades nacionales y locales, así como con las necesidades de los beneficiarios.

Adicionalmente, el Programa resulta pertinente en relación a la intención de las agencias de Naciones Unidas, no sólo las tres involucradas directamente en ONU-REDD, sino la intención del Sistema para el país. El UNDAF 2015-2019, que a su vez está completamente alineado con el PND, tiene como objetivos estratégicos el fortalecimiento de capacidades del gobierno para asegurar la paz desde un enfoque de garantizar los derechos, y la promoción del desarrollo sostenible; ambos temas cruciales para el logro de REDD+ en el país y que así están considerados en el diseño del Programa. En términos de pertinencia es importante hacer notar que dada la coyuntura política y social en la que ha estado inmerso el país, fue necesario realizar algunas modificaciones a la planeación original establecida en el marco de resultados, haciendo que el Programa se alineara a la realidad que estaba ocurriendo en ese momento y no a las condiciones bajo las cuales se conceptualizó el Programa.

El diseño del Programa responde a la necesidad de establecer comunicación con actores relevantes para el diseño e implementación de REDD+, siendo el sector indígena, campesino y afrocolombiano los principales. La salvaguardas de Cancún *c* y *d*, pretenden que se asegure el respeto al conocimiento y derechos de las comunidades locales e indígenas, así como asegurar la participación plena y efectiva de los actores relevantes. Debido a la ausencia de mecanismos continuos de interacción efectiva para discutir sobre el diseño e implementación de REDD+ y considerando que la mayor parte de los bosques está en posesión de estos grupos, el diseño de las actividades del Resultado 1 resultan altamente pertinentes para el país. Adicionalmente, en el contexto del Proceso de Paz el único espacio de negociación con estos grupos ha dejado en segundo plano, comprensiblemente, temas ambientales, por lo que los espacios creados en el contexto del Programa complementan a aquellos del proceso de paz.

En el caso de las capacidades institucionales e individuales para la generación y manejo de información vinculada al monitoreo de bosques y al Marco de Varsovia, el diseño del Programa es pertinente al considerar, no sólo los requerimientos en el marco de la CMNUCC sobre la preparación para REDD+, sino también las capacidades existentes en la entidad responsable en el gobierno de su implementación, el IDEAM. El diseño del Programa toma en cuenta que en Colombia ya existía una institución con el mandato pertinente y con cierta capacidad instalada para el monitoreo de bosques, incluida la generación de información necesaria en el Marco de Varsovia, por lo que el Programa centra sus esfuerzos en el fortalecimiento del IDEAM a través del fortalecimiento del personal, el desarrollo de metodologías y procedimientos y el establecimiento de sistemas para el monitoreo de bosques. Con este mismo espíritu, el Programa apoyó, con la experiencia de las Agencias, la

generación de información específica para el desarrollo de la EICDGB, incluidos beneficios múltiples, identificación y priorización de áreas, medidas y acciones.

También el diseño del Programa fue pertinente en el área del desarrollo del enfoque nacional de salvaguardas y el SNS, pues toma en cuenta el trabajo realizado anteriormente y por realizar por otras cooperaciones para lograr una sinergia en el tema así como para evitar duplicidades.

## **Eficacia**

De acuerdo a la evidencia recopilada, el Programa tiene un alto grado de cumplimiento de los resultados planeados, que abonan a la consecución de los impactos. Considerando la coyuntura política en la que termina el Programa, en la que se avizora incertidumbre hacia el futuro, se considera que los productos logrados, los procesos iniciados, así como las plataformas y dinámicas de interacción entre actores, tuvieron una valoración Altamente Satisfactoria (AS).

El Informe Final del Programa hace una revisión exhaustiva de los procesos desarrollados y de los resultados obtenidos, proporcionando evidencias adecuadas para los mismos. Es de destacar que todos, excepto un Resultado fueron logrados en su totalidad. El único resultado no cumplido en la forma establecida en el marco de resultados es la consolidación del Sistema Nacional de Salvaguardas, y que las razones para la falta de cumplimiento no son necesariamente atribuibles al Programa. A pesar de no haber logrado este resultado en su totalidad, los avances logrados apuntan a que el conjunto de actores trabajando en la preparación para REDD+ en el país puedan consolidar el SNS en el futuro cercano.

En términos de eficacia, el Programa, dadas la evolución de las condiciones, se adaptó para asegurar el logro de productos y procesos que no eran explícitos en la matriz de resultados, pero que eran indispensables para la consecución del objetivo del Programa (*contribuir a la preparación para REDD+ en sinergia con otras iniciativas*).

Se considera la eficacia global del Programa como altamente satisfactoria, pues a pesar de la falta de realización completa de uno de los Resultados, la contribución al logro de los fines, y del objetivo del Programa es significativa.

## **Eficiencia**

La eficiencia se analiza al valorar si los insumos o recursos (como los fondos, la experiencia y el tiempo) han sido convertidos en resultados de forma económica, ya que una iniciativa es eficiente cuando los recursos se usan de manera apropiada y económica para generar los productos deseados. Por tanto, la eficiencia se define como la transformación óptima de insumos en productos. A continuación se presenta la tabla de los recursos invertidos por cada uno de los resultados esperados, la cual se desarrolla más adelante en el apartado de administración de recursos financieros:

| <b>Efecto del Programa</b>   | <b>Fondos transferidos</b> |
|--|----------------------------|
| <b>Resultado 1: Consulta y Participación</b>   | \$ 856.110.32              |
| <b>Resultado 2: Desarrollar un nivel de referencia de emisión forestal nacional.</b>                               | \$ 656,704.34              |
| <b>Resultado 3: Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques teniendo en cuenta requisitos REDD+</b>               | \$ 1,089,732.44            |
| <b>Resultado 4: Mapeo de Beneficios múltiples de los Bosques.</b>  | \$ 89,000.00               |
| <b>Alcance de las Salvaguardas.</b>  | \$ 200,000.00              |
| <b>Resultado 5: Capacidades técnicas para la identificación y priorización de áreas, medidas y acciones REDD+.</b> | \$ 404,508.00              |
| <b>Unidad Coordinadora</b>   | \$ 444,262.66              |
| <b>Costos indirectos de apoyo</b>  | \$ 261,732.24              |
| <b>Total GLOBAL</b>  | <b>\$ 4,000,000.00</b>     |

*Tabla 7. Recursos invertidos por el Programa ONU-REDD en Colombia*

De acuerdo al informe final de El Programa ONU-REDD, las acciones para la implementaron en cada uno de los componentes del Programa se basaron en contratación individual, 57.4% del presupuesto, que se orientó especialmente al equipo nacional ONU-REDD, equipo del SMByC del IDEAM, personal para el apoyo técnico al MADS, dos puntos focales como facilitadores de los procesos con grupos étnicos, uno con pueblos indígenas y uno con el pueblo negro. Además, se contrató a empresas (10.7%) de bienes y servicios relacionados con los eventos o insumos requeridos para los productos. Se realizaron convenios (6.35%) con ONIC y OPIAC con el objetivo de fortalecer estas organizaciones durante el proceso de construcción de la EICDGB. Por otro lado, se destinaron el 4.43% a la elaboración de talleres requeridos en cada uno de los componentes del Programa.

Se han obtenido grandes resultados sobre todo en temas de fortalecimiento de capacidades para trabajar en REDD+, con un acompañamiento del MADS e IDEAM, quienes han mostrado una mejora. Así como las organizaciones de la sociedad civil, quienes lo han interiorizado con mucha fuerza y han logrado empoderarse.

## **Sostenibilidad**

La sostenibilidad se refiere a la probabilidad de generar resultados que se mantengan una vez que el Programa finaliza, y que para el caso del Programa se considera probable. La sostenibilidad de los logros obtenidos por el Programa debe ser analizada y entendida como parte de la integralidad de las distintas acciones como parte del proceso de preparación para REDD+ del país y los avances en su implementación. Es por esto que la permanencia de los logros no depende únicamente de la estrategia de salida establecida en el Plan de Transición, sino también de los vínculos y fortalecimiento ya realizado con los distintos actores involucrados. También, la coyuntura política, con un cambio de gobierno que coincide con el término del Programa, debe ser considerado en este análisis. Además debe tomarse en cuenta que con la culminación del Programa, se acerca el momento en que el país esté listo para REDD+ en relación a los cuatro elementos de preparación para REDD+, y que deberá completarse con las acciones y financiamiento del FCPF y de la DCI.

Aunque el Programa terminó, el apoyo de las Agencias involucradas continua a través de la Asistencia Técnica de ONU-REDD, para :

- La consolidación del SNMB y la preparación del nivel de referencia.
- Diseño e implementación de políticas y medidas establecidas en la EICDGB.
- Participación multiactores para apoyar la implementación de políticas y medidas, y
- Asegurar el cumplimiento de salvaguardas en la implementación de las políticas y medidas, así como el respectivo reporte a la CMNUCC.

Uno de los riesgos mayores para la continuidad de los esfuerzos realizados es el cambio de gobierno en el país, debido a las diferencias de opinión entre el presidente saliente y el entrante, que ponen en duda la continuidad de las acciones en temas ahora mediáticos como la deforestación y su vinculación con la propiedad de los territorios. Este riesgo está obviamente asociado a la posibilidad de reducir el financiamiento ahora dedicado por las instituciones del gobierno a temas asociados a la planeación e implementación de REDD+, pero también a la voluntad política para resolver los temas aun pendientes para lograr eliminar los motores de la deforestación, incluyendo la colaboración con organizaciones indígenas, campesinas y afrocolombianas, así como la coordinación entre los distintos sectores.

Otro elemento de análisis de la sostenibilidad de los resultados logrados es el financiamiento, tanto nacional como internacional, dedicado a la preparación y ahora a la implementación para REDD+. La Declaración Conjunta de Intención representa una oportunidad para Colombia para mantener los resultados obtenidos hasta ahora, pues continuará ofreciendo financiamiento por la consolidación de instrumentos de política pública y luego por los resultados que puedan lograrse en términos de carbono. Sin embargo este pago es posterior al logro de resultados, por lo que deberá haber un esfuerzo explícito y sostenido por parte del gobierno para el cumplimiento de los hitos comprometidos.

En términos de capacidad de institucional y de personal, parte del financiamiento del Programa fue utilizado para la contratación de personal técnico para el cumplimiento de las funciones establecidas. La intención y compromiso de el MADS y el IDEAM ha sido asegurar los procesos iniciados se mantengan. Por ejemplo ya destinó financiamiento para promover forestería comunitaria, y se estima que Colombia contará con presupuesto asignado específicamente para la operación de la EICDGB. También se espera que parte del personal técnico que ha colaborado con el Programa pueda ser contratado por las propias instituciones de gobierno o por las iniciativas con financiamiento internacional. A pesar de esto, se espera que pueda existir una fuga de personal al término del Programa.

Existen varios elementos fundamentales que proporcionan una base sólida desde donde asegurar la sostenibilidad de los logros obtenidos por el Programa, algunos de ellos atribuibles directamente al Programa, y otros para los que contribuyo en su consolidación. Desde el plano internacional, se puede mencionar el financiamiento del FCPF, de la Declaración Conjunta de Intención, las acciones de la GIZ, así como de organizaciones no gubernamentales internacionales; desde el escenario nacional la publicación de la EICDGB, el Decreto 1655 de 2017 para formalizar el SNMB, la formulación de la política de lucha contra la deforestación, son elementos de planeación importantes para la siguiente

administración. En este caso no debe dejar de mencionarse la inercia de discusión y confianza que se tiene con las distintas organizaciones indígenas, campesinas y afrocolombianas, que sin duda se asegurarán que la interlocución con el gobierno se mantenga.

*“El Programa Nacional ha sido exitoso, no sólo ha logrado los objetivos puntuales de la matriz de resultados; la percepción de actores gubernamentales (IDEAM y Ministerio) sí consideraron como una parte funcional y complementaria de su trabajo, a pesar de estar físicamente en oficinas diferentes.”*

## **Impacto**

Los impactos miden los cambios en el desarrollo humano y en el bienestar de las personas que proporcionan las iniciativas de desarrollo, directa o indirectamente, de forma intencionada o involuntaria. El Programa ha logrado un impacto positivo significativo (S) debido al fortalecimiento de capacidades de los actores clave mediante alta calidad de información. Esto es evidente en varias esferas entre los actores involucrados en el proceso.

El Gobierno de Colombia, principalmente el MADS y el IDEAM se han beneficiado de una mejora en sus capacidades técnicas para el monitoreo y seguimiento del estado de los bosques, y también institucionales en forma para lidiar con la complejidad de atender las causas de la deforestación y degradación forestal y para crear vínculos significativos con otros sectores para su atención.

También es notable las capacidades creadas para lograr un diálogo significativo e intercultural entre el gobierno y las organizaciones indígenas, campesinas y de afrodescendientes, pues gracias al Programa se logró tener una discusión bidireccional sobre la propuesta desde el Gobierno (y la CMNUCC) para el uso y disfrute de los bosques y su relación con la deforestación y degradación y la cosmovisión que tienen los distintos pueblos sobre su relación con el entorno natural. Esta discusión es una base sólida de confianza para continuar las discusiones sobre la forma en que se puede trabajar en conjunto para enfrentar las causas de la deforestación en territorios bajo el control de comunidades indígenas, campesinas y afrodescendientes.

De acuerdo a los informes generados por el IDEAM, la deforestación en el país ha aumentado en el periodo de ejecución del Programa. Aunque esta situación podría percibirse como un fracaso en el proceso de preparación para REDD+ del país, un análisis más profundo permite asociarlo inicialmente al cambio de las condiciones en las zonas rurales vinculadas al proceso de paz que está ocurriendo en Colombia. Aún así el proceso de preparación, incluido el Programa sí representan una base sólida para el logro de resultados en términos de reducción de la deforestación en un futuro, que pudieran verse cristalizadas con la DCI.

## **Adaptabilidad**

La adaptabilidad es un criterio que no forma parte de la metodología de evaluación pero fue de gran importancia durante el proceso de implementación ya que el Programa se diseñó respondiendo a las necesidades que ocurrían en 2013, era pertinente y bien diseñado, asumiendo aspectos de liderazgo del ministerio.

Originalmente se especificaron en el marco de resultados las actividades y objetivos a realizar como parte del Programa ONU-REDD, sin considerar dentro de ellas la elaboración de la Estrategia REDD+, sino insumos para su consolidación, asumiendo que el Ministerio estaría a cargo de dicha gestión junto con la coordinación de los insumos y actividades de otras cooperaciones. Durante la operación del Programa, surgieron necesidades de cambio en resultados como los niveles de referencia y nuevos productos como la Estrategia Nacional REDD+, las cuales se lograron con éxito debido a la adaptabilidad. El ejemplo más claro ocurrió hacia el final del proyecto, cuando la coordinación del Programa tomó la decisión de destinar recursos humanos y monetarios para apoyar la formulación de la EICDGB y así evitar el riesgo de no tenerla terminada antes del cambio de administración. El haber tomado la iniciativa permitió una coordinación efectiva entre cooperantes y con el ministerio.

Cabe hacer mención a dos situaciones que resultaron determinantes para solicitar una extensión al Programa ONU-REDD. En el segundo semestre del año 2017, se generaron tensiones entre el gobierno nacional y las organizaciones sociales (indígenas, afrodescendientes, campesinas) debido al contexto político y social que el país atravesaba. El Programa se empeñó en mantener diálogos permanentes con los actores, lo que ayudó a mejorar la comunicación mientras pasaba esta coyuntura sin embargo, impactó en el cronograma de trabajo.

A la par de lo anterior, se incrementaron y priorizaron las acciones para la consolidación de la Estrategia Integral de Control a la Deforestación y la Gestión de los Bosques, lo que retrasó otras actividades previstas para el cierre del Programa. Por lo anterior, en Septiembre de 2017 se aprobó por la Secretaria del Programa ONU-REDD Global, la solicitud de extensión del Programa sin costo adicional.

*“ONU-REDD fue un medio para que se diera un proceso de país”*

### 3. Conclusiones de la evaluación

El proceso de preparación para REDD+ en Colombia, incluido la ejecución del Programa Nacional Conjunto ONU-REDD, ha sido complejo, pues ha involucrado distintos actores de diversos sectores que usualmente tienen poca comunicación y colaboración. Sin embargo, se establecieron lazos de confianza y de espíritu de equipo, lo que permitió alcanzar los objetivos planteados gracias a la cohesión que se dio con el equipo de gobierno (MADS e IDEAM) y las agencias del equipo ONU-REDD.

El Programa Nacional Conjunto ONU-REDD aterriza en Colombia en un entorno receptivo por parte de los actores involucrados y con capacidades institucionales y personales importantes, circunstancias que jugaron un papel importante en el éxito del Programa.

El Programa Nacional Conjunto ONU-REDD en Colombia fue diseñado de acuerdo a las necesidades del país, conforme a las expectativas establecidas en los instrumentos de planeación nacionales y considerando las condiciones existentes para su correcta ejecución, es decir, el Programa fue pertinente a la realidad del país.

El Programa, en su primer año de trabajo, tuvo una baja ejecución financiera y de productos, sin embargo la situación se revirtió en los siguientes años, completándose la totalidad de los productos establecidos en el marco de resultados. Únicamente fue necesaria una ampliación temporal sin incremento de costo, para concluir algunos de los productos comprometidos. Es notable el trabajo de coordinación y facilitación que se dio gracias al Programa para asegurar que los distintos actores se involucraran significativamente en el proceso.

Dado que el Programa forma parte del proceso de preparación para REDD+ del país, y debido al trabajo realizado, es previsible que los impactos producidos y los procesos iniciados se mantengan en el futuro. Los distintos actores sociales y gubernamentales están ahora atentos a los distintos procesos de colaboración para generar los cambios necesarios para detener efectivamente la deforestación y degradación forestal. Sin embargo es importante realizar esfuerzos explícitos para asegurar que los avances obtenidos con el Resultado 5 puedan ser utilizados a cabalidad para lograr la implementación efectiva de la Estrategia.

Considerando la complejidad de las condiciones sociales del país y, a su vez, de los motores de la deforestación y degradación, el aumento de la deforestación durante el periodo de implementación del Programa no representa un fallo del Programa o del proceso de preparación para REDD+, sino un cambio en las condiciones. Aún así el proceso de preparación, incluido el Programa sí representan una base sólida para el logro de resultados en términos de reducción de la deforestación, pues avanza en la consolidación de los elementos de preparación.

### 3.1 Lecciones aprendidas y recomendaciones

A continuación se presentan las lecciones aprendidas (en viñetas) y recomendaciones más importantes (en recuadros) identificadas durante la evaluación, presentadas en categorías para su mayor comprensión.

#### Unidad coordinadora

- El personal del Programa trabajó con el afán de propiciar un trabajo colectivo, no sólo entre ellos mismos, sino con otros actores e instituciones. Un reflejo de esto es la voluntad de compartir la información generada con todos los actores involucrados, generando mayor confianza y alimentando un ciclo de trabajo colectivo.
- Las capacidades individuales e institucionales tanto técnicas como de gestión fueron fundamentales para lograr los objetivos del Programa.
- La Unidad Coordinadora y los enlaces técnicos del Programa debía reportar a diversas personas e instituciones, lo que impuso un grado adicional de complejidad para la ejecución de las acciones.
- La experiencia previa de los integrantes del equipo ONU-REDD, así como su coordinación interna, permitió que, después de todo el proceso de consulta, capacitación y participación, actualmente todos los actores están informados y capacitados para tomar decisiones.

En proyectos o programas complejos que requieran coordinación con diversos actores, además de un alto nivel de exigencia técnica, es necesario asegurar un alto perfil del personal coordinador mediante procesos exigentes de selección.

#### Liderazgo del proceso nacional de preparación para REDD+

- Las acciones explícitas realizadas por el Programa y el Ministerio para asegurar la coordinación de las agendas de trabajo de las distintas cooperaciones trabajando en el proceso de preparación para REDD+ del país fueron fundamentales para asegurar la complementariedad en los productos y procesos así como para evitar duplicidad.
- Los cambios de personal, especialmente de alto nivel en el MADS, evitaron que hubiera una continuidad en el ritmo de trabajo, situación que requirió ajustes durante la ejecución del Programa.
- La transparencia en los procesos de generación de información técnica específica sobre el estado de los bosques, así como en el funcionamiento del sistema de monitoreo propició que otros actores e instituciones aumentaran su disposición para generar estudios con metodologías similares y a compartir su información.
- El que ONU-REDD tomara la coordinación del proceso de la conformación de la EICDGB dificultó el plantearse frente a otros actores como un actor neutral.

Debido a que el objeto de REDD+ es el mantenimiento de un bien público esencial –los ecosistemas forestales- para el desarrollo del país, el proceso de preparación nacional para REDD+, así como su implementación requiere de un equipo técnico y de gestión suficiente y adecuado para la toma de decisiones y la formulación de instrumentos de política pública necesarios, por lo que es necesario que el Gobierno, principalmente el MADS, se asegure que cuenta con el personal necesario para asegurar la implementación en el marco de la EICDGB y la DCI.

Es necesario que se desarrolle una hoja de ruta o plan de acción que asegure la implementación de la EICDGB que involucre a todos los sectores y actores relevantes y que considere los compromisos adquiridos en la DCI.

Es necesario que el Gobierno Nacional en su conjunto, no únicamente el MADS y el IDEAM, se involucren activamente en la implementación de la EICDGB, de tal forma que se asegure la coordinación efectiva entre los distintos ministerios para la eliminación de los motores de la deforestación y degradación forestal.

Es deseable que las agencias del Sistema de Naciones Unidas, hagan un acompañamiento cercano al nuevo gobierno durante los primeros meses de la administración para hacer recomendaciones de política pública encaminadas a retomar los avances logrados en la preparación para REDD+ del país. Esto es especialmente importante para asegurar la transversalidad entre sectores.

### Proceso participativo

- El proceso de acercamiento e intercambio de ideas con actores no gubernamentales (Mesa REDD+, Mesa Ambiental y de derechos del Pueblo Negro, así como talleres en territorio) generó confianza suficiente para generar un diálogo significativo bidireccional sobre los temas relacionados con cambio climático, REDD+, así como la convivencia con la naturaleza.
- La conformación de la Mesa Ambiental y de Derechos del Pueblo Negro, y la propuesta de conformación de la Comisión Nacional Ambiental Indígena en el marco de la MPC (CNAI) para desarrollar una agenda ambiental con el Gobierno Nacional, representan una alternativa viable para la continuación de la interacción entre el Gobierno Nacional y agrupaciones de campesinos, indígenas y afrodescendientes.
- La suscripción de convenios con organizaciones indígenas (ONIC, OPIAC) y afrodescendientes (COCOMASUR) propició al fortalecimiento de capacidades institucionales en temas administrativos y logísticos; también ayudó a aumentar la confianza para asegurar una interlocución significativa con el Gobierno Nacional.
- La complejidad de los temas técnicos desarrollados, liderados por FAO y ejecutados principalmente al interior del IDEAM, aunado a la gran cantidad de productos

desarrollados dificultó la difusión de los mismos con el resto de los actores involucrados en el proceso de preparación para REDD +.

- La coyuntura nacional de proceso de paz fue desfavorable para el diálogo con actores sociales, pues en ciertos periodos hubo tensiones entre el gobierno nacional y las organizaciones sociales (indígenas, afrodescendientes, campesinas) lo que impactó en los cronogramas de trabajo para la construcción de la Estrategia. Para mitigarlo se mantuvieron diálogos permanentes con los actores sociales que ayudaron a mejorar la comunicación.
- La comunicación de los resultados del Programa mediante videos, página WEB, infografías para la estrategia y demás materiales contribuyó a mejorar el posicionamiento de REDD+ en Colombia, principalmente durante la segunda mitad de la ejecución del Programa.
- La discusión y negociación sobre la influencia del proceso de paz en el uso del territorio ha estado dominado por el Ministro Consejero para el Posconflicto, Derechos Humanos y Seguridad, por lo que no ha sido completamente integrada a la Estrategia, situación que además a limitado la posibilidad de vinculación con otros sectores del gobierno.

Es indispensable que el MADS dedique recursos para asegurar la participación plena y efectiva de indígenas, campesino y afrocolombianos, es indispensable la continuación de interacción con las organizaciones que los representan. La Mesa REDD+ puede ser la plataforma de más alto nivel, y seria recomendable que se mantuvieran también los procesos subnacionales de discusión.

Para asegurar el involucramiento de los sectores del gobierno que tienen influencia en la eliminación de los motores de la deforestación y degradación es indispensable que desde el MADS haya un esfuerzo explícito para establecer mecanismos de vinculación con otros ministerios.

En procesos en los que se ha generado gran cantidad de información y de características diversas, es recomendable que se establezcan mecanismos explícitos para la diseminación de información para su uso en la implementación.

#### Labor de las Agencias (incluidos productos técnicos)

- Las Agencias y el gobierno de Colombia realizaron un proceso adecuado de selección, formando un equipo coordinador con altas capacidades técnicas y profesionales. La rigurosidad de los procesos de selección de personal, contribuyó a que los equipos de trabajo tuvieran una solidez técnica suficiente y necesaria para lograr el correcto desarrollo de los productos y procesos asignados.
- La coordinación entre las distintas Agencias y cooperantes, promovida por el Programa y sustentada en el liderazgo del MADS e IDEAM, ha propiciado la complementariedad de las acciones en el proceso de preparación para REDD+, condición que aumenta la probabilidad del sostenimiento de las acciones realizadas, y de la permanencia y mejora de los impactos logrados.

- La diferencia de los procesos administrativos entre las distintas agencias, dificultó la operación en algunos casos, sin que tuviera consecuencias mayores.

El Programa ONU REDD debe trabajar en conjunto con otras áreas de gobierno pertinentes (agricultura, hacienda, planificación y desarrollo, uso de suelo, paz) y llevar a cabo un proceso transversal.

El Sistema de Naciones Unidas en Colombia debe asegurar el acompañamiento al nuevo gobierno sobre la forma en REDD+ pudiera ser integrado en el plan de gobierno, incluida la necesidad del trabajo coordinado entre distintos sectores del gobierno y diversos actores de la sociedad. Sería deseable también que la implementación de la Estrategia sea un elemento explícito en el Marco de Asistencia de Naciones Unidas para el Desarrollo del siguiente periodo.

## Bibliografía

- BID (2011). *¿Cómo documentar Lecciones Aprendidas? Guía para la preparación de una nota de conocimiento*. Banco Interamericano de Desarrollo, Sector de Conocimiento y Aprendizaje.
- Coordinación PN Colombia (2018). *Informe final Programa ONU-REDD: Aportes para la implementación de REDD+ en Colombia.*, PNUD, FAO, PNUMA, 2018.
- FCPF (2017). *Reporte de Avance de Medio Término Colombia*. Fondo de Preparación del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques.
- Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (2016). *Normas y estándares de evaluación*. Nueva York: UNEG.
- K.Walker & Giménez (2017). *Reporte de la Evaluación Final del Programa Nacional Conjunto ONU-REDD Paraguay*. ONU REDD Paraguay.
- MADS (2013). *Propuesta de preparación de Colombia para el Fondo de Preparación del FCPF (R-PP)*. Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable.
- MADS, PNUD, FAO y PNUMA (2017). *Propuesta de integración de género a la ENREDD+*.
- Lagos (2018). *Producto 4: Documento de sistematización y evaluación programa de fortalecimiento de capacidades de ONU REDD*. Programa ONU-REDD Colombia.
- Onestini (2015). *Evaluación Final del Programa Nacional Conjunto ONU REDD Ecuador*. Programa Nacional Conjunto ONU REDD, Ecuador.
- Onestini (2016). *Reporte de la Evaluación Final del Programa Nacional Conjunto ONU REDD Panamá*. Programa Nacional Conjunto ONU REDD, Panamá.
- Programa ONU-REDD y MinAmbiente (2014). *Fortalecimiento de capacidades nacionales para REDD+ en Colombia*. Documento de Programa Nacional del Colombia.
- Programa ONU-REDD Colombia (2014). *Programa Nacional ONU-REDD: Informe anual 2014*. Colombia.
- Programa ONU-REDD Colombia (2015). *Programa Nacional ONU-REDD: Informe anual 2015*. Colombia.
- Programa ONU-REDD Colombia (2016). *Programa Nacional ONU-REDD: Informe anual 2016*. Colombia.
- Programa ONU-REDD Colombia (2017). *Programa Nacional ONU-REDD: Informe anual 2017*. Colombia.
- Programa ONU-REDD Colombia (2018). *Programa Nacional ONU-REDD: Informe final*. Colombia.
- Retolaza, I. *Teoría del cambio. Un enfoque de pensamiento-acción para navegar en la complejidad de los procesos de cambio social*. PNUD 2010.
- Stward, H. y Swan, S. (2013). *Final evaluation of the UN-REDD VietNam Programme*. UN-REDD Programme, Geneva.

## **ANEXOS**

**ANEXO A. Marco de Resultados del PNC ONU-REDD**

**ANEXO B. Informe financiero**

**ANEXO C. Lista de documentos y productos desarrollados**

**ANEXO D. Lista de personas entrevistadas durante el proceso de evaluación**

**ANEXO E. Guía de entrevista**

**Evaluación Final del Programa Nacional Conjunto  
ONU-REDD en Colombia  
ANEXO A. Marco de Resultados**

| Componentes relacionados a la RPP   | Efectos, productos y actividades del programa nacional   | Indicadores para efectos y productos   | Linea de base para resultados y productos   | Objetivo para resultados y productos   | Medios de verificación   | Organización de la ONU participante y agencia del gobierno  |  |
|---|--|--|---|--|--|---|--|
| <b>Componente 1:</b><br><b>Organizar y consultar</b><br><b>1a. Arreglos para la gestión de la Preparación nacional</b><br><b>1b. Intercambio de información y el diálogo temprano con los grupos de actores involucrados</b><br><b>1c. Proceso de consulta y participación</b>  | <b>Resultado 1</b> Actores relevantes toman decisiones informadas en la preparación e implementación de la estrategia nacional REDD+     | <b>IR1.1</b> Número de actores (hombres y mujeres) de instituciones y organizaciones comunitarias que participan en la mesa REDD+    | El documento R-PP hace una caracterización descriptiva de los actores relacionados con el mecanismo REDD+, propone lineamientos para la conformación de la mesa nacional REDD+ y recoge los insumos del diálogo temprano adelantado con organizaciones indígenas, afrocolombianas, campesinas, ONG, autoridades ambientales, Ministerios y Defensoría del Pueblo entre 2011 y 2013. La línea base de este indicador se generará en el inicio del programa | Representantes de organizaciones comunitarias e instituciones están capacitados y participan activamente en la mesa REDD+.   | Criterios, lineamientos y resultados de la mesa REDD+ elaborados participativamente y disponibles en la página web del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, de las organizaciones participantes y del Programa ONU REDD+, Listado de participantes de la Mesa REDD+ | MADS<br>Fondo Para La Acción Ambiental<br>PNUD (en colaboración con FAO y PNUMA)  |  |
|   |  | <b>IR1.2</b> Nivel de conocimiento sobre cambio climático, bosques y REDD+ de los actores relevantes desagregado por sector y género | La línea base para este indicador se generará en la fase de diseño del programa de fortalecimiento de capacidades   | A diciembre de 2015 se tendrá el diseño del Programa de fortalecimiento de capacidades dirigido actores relevantes desagregado por sector y género<br>Al finalizar el programa nacional se habrá implementado del programa de fortalecimiento de capacidades   | Documento de diseños del programa de fortalecimiento de capacidades<br>Encuestas de contenido que permitan visibilizar el nivel de conocimiento de la población objetivo   |   |  |
|   | <b>Producto 1.1:</b> Mesa nacional REDD+ constituida y funcionando   | <b>IP1.1.1.</b> nivel de avance hacia el acuerdo de conformación de la Mesa Nacional REDD+ de Colombia                               | No existe una Mesa REDD+ constituida y funcionando en Colombia  | En la actualidad existen espacios de coordinación entre el Gobierno y las organizaciones indígenas como la MIACC y hay plataformas de organizaciones afrodescendientes y campesinas donde se ha abordado el tema de Cambio Climático<br>Existen una mesa REDD+ de ONGS y Fondos Ambientales.<br>Grupos de mujeres que participaron en el RPP | La mesa nacional contribuye a la definición de la estrategia nacional para REDD+ de manera participativa y considera los intereses estratégicos y las necesidades prácticas de las comunidades que habitan en los bosques.   | Reglamento y procedimientos para la operación de la Mesa.<br>Actas de las reuniones de la mesa nacional REDD+ y de otras reuniones que se lleven a cabo durante el proceso, disponibles en la página web del MADS, de las organizaciones participantes y del Programa ONU-REDD<br>Listado de participantes de la Mesa REDD+ | MADS<br>Fondo Para La Acción Ambiental<br>PNUD (en colaboración con FAO y PNUMA) |
|   |  | <b>IP1.1.2</b> Frecuencia de reuniones de la Mesa Nacional REDD+   |   |  |  |   |  |
| <b>IP1.1.3</b> Nivel de avance en la conformación de mesas por grupos de interés (afro, indígena, campesinas, de género)  |  |  |   |  |  |   |  |
|   | <b>IP1.1.4</b> Número de acuerdos, procedimientos y decisiones tomadas por las plataformas de participación hacia la Mesa Nacional REDD+ |  |   |  |  |   |  |
| Actividades indicativas: 1.) Construcción participativa de principios, criterios y metodologías de la mesa REDD+;<br>2.) Realización de un mapeo de actores relacionados con REDD+, identificando actores claves, intereses, necesidades de información y fortalecimiento de capacidades en torno a REDD+;<br>3.) Realización de sesiones de la mesa REDD para apoyar la preparación de la estrategia REDD+ nacional. |  |  |   |  |  |   |  |

| Componentes relacionados a la RPP  | Efectos, productos y actividades del programa nacional   | Indicadores para efectos y productos  | Linea de base para resultados y productos  | Objetivo para resultados y productos   | Medios de verificación  | Organización de la ONU participante y agencia del gobierno |
|--|--|---|--|--|---|--|
|  | Producto 1. 2. Actores claves de las comunidades indígenas, afrodescendientes, campesinas y autoridades ambientales regionales capacitadas sobre temas de bosques, cambio climático, planificación y manejo territorial y temas vinculados a REDD+ | IP.1.2.1 Número de actores claves capacitados s sobre cambio climático y aspectos vinculados a REDD   | El Fondo Patrimonio Natural y WWF han realizado talleres de información y capacitación con comunidades afrodescendientes, organizaciones indígenas del pacífico y la amazonia y organizaciones campesinas.<br>El RPP reporta más de 200 organizaciones y 1500 personas informadas sobre REDD+ en el proceso de diálogos tempranos.<br>La línea base se generará en la primera fase | A diciembre de 2015 se definirá la línea y base número de actores a ser capacitados de acuerdo al mapeo de actores inicial   | Encuestas sistemáticas que evalúan (nivel de conocimiento) de los diferentes actores involucrados Evaluaciones anuales participativas de capacidades para REDD+ Se cuenta con un programa de capacitación en sistemas de educación formal y no formal | Fondo Acción PNUD (en coordinación con FAO y PNUMA).       |
|  |  | IP.1.2.2 Nivel de conocimiento de los actores sobre temas de bosques, cambio climático, Planificación y manejo territorial y temas vinculados a REDD+ | A la fecha el nivel de conocimiento sobre temas de bosques, cambio climático, planificación y manejo territorial y temas vinculados a REDD+ es heterogéneo y no está documentado.<br>La línea base se determinará al inicio del programa   | El incremento en el nivel de conocimiento de los actores clave se definirá de acuerdo al mapeo de actores inicial  | Encuestas de contenido que permitan visibilizar el el nivel de conocimiento de la población objetivo  |  |
|  |  | IP.1.2.3 Nivel de avance en el diseño participativo de un programa de Fortalecimiento de capacidades elaborado con organizaciones e instituciones     | No existe un Programa de Fortalecimiento de Capacidades para organizaciones e instituciones.<br>Hay experiencias en el país relacionadas con fortalecimiento de Capacidades en REDD+ dirigidas a comunidades indígenas, afrodescendientes y campesinas realizadas por ONGs   | A diciembre de 2015 se tendrá el diseño del Programa de fortalecimiento de capacidades dirigido actores relevantes desagregado por sector y genero<br>Al finalizar el programa nacional se habrá implementado del programa de fortalecimiento de capacidades | Documento de diseño de un Programa de Fortalecimiento de Capacidades ; Número de organizaciones fortalecidas en temas REDD+; Número de personas capacitadas   |  |
| Actividades indicativas: 1) Diseño de un programa nacional de formación y capacitación diseñada para temas de bosques, cambio climático, planificación y manejo territorial y temas REDD+ vinculados REDD+ con metodologías y contenidos con pertinencia cultural y enfoque diferencial. 2) Identificación de las necesidades y canales de información y capacitación de los actores institucionales y comunitarios para REDD+) en temas de bosques, cambio climático, planificación y manejo territorial y temas vinculados. 3) Articulación del proceso de capacitación con sistema educativo formal y no formal. Los resultados de las actividades de los componentes 3 y 4 se usarán, en cooperación con FAO y PNUMA, como insumo técnico de base para el plan de capacitación, así como los resultados de otros programas de cooperación. 4) Implementación del programa nacional de capacitación, evaluación de sus resultados y ajuste adaptativo del mismo. 5) Alianzas con instituciones de educación formal de nivel profesional, técnico o tecnológico como universidades de cobertura nacional, regional y el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA; 6) Apoyo en la formulación de la sección específica de capacitación del documento de Estrategia Nacional REDD+. |  |   |  |  |   |  |

| Componentes relacionados a la RPP  | Efectos, productos y actividades del programa nacional  | Indicadores para efectos y productos  | Linea de base para resultados y productos   | Objetivo para resultados y productos  | Medios de verificación  | Organización de la ONU participante y agencia del gobierno |
|--|---|---|---|---|---|--|
| <b>Componente 3: Desarrollar un nivel de referencia de emisión forestal nacional y/o un nivel de referencia forestal</b> | <b>Resultado 2</b> "Mejorada la calidad de la información producida por instituciones clave para reportar carbono forestal y para construir niveles de referencia a nivel sub nacional con articulación a nivel nacional."  | <b>IR2.1-</b> Nivel de mejora de la información del sector AFOLU (con enfoque en el sector forestal) mejorada y que cumple con los estándares internacionales.  | Colombia cuenta con algunas capacidades para el reporte de GEI en varios sectores. Colombia ha avanzado en la elaboración de su Tercera Comunicación Nacional y en el BUR1. A partir de estos avances, ha identificado necesidades persistentes para mejorar las estimaciones de emisiones/remociones de GEI en el sector AFOLU.                                | Al finalizar el Programa estarán fortalecidas cuatro áreas prioritarias para la generación del INGEI sector, y se habrán incluido nuevas categorías de datos de actividad para el sector AFOLU. A diciembre de 2015 se ve fortalecida la capacidad del país para la realización de inventarios de GEI en el sector AFOLU. A diciembre de 2015 ya se ha realizado un primer ejercicio de Aseguramiento de Calidad (QA) con un experto internacional. | Sección LULUCF/AFOLU en el INGEI de la Tercera Comunicación Nacional y en el BUR (documento con metodología utilizada y reporte de GEI de acuerdo a los lineamientos de la CMNUCC) . Insumos del sector LULUCF/AFOLU para el a los reportes de Colombia ante la CMNUCC, como los Reportes Bienales de Actualización (BUR) y la Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático. | FAO (+IDEAM)   |
|  |   | <b>IR2.2</b> Nivel de mejora de la capacidad técnica de expertos de país mejorada en la construcción de niveles de referencia para REDD+.   | Colombia ha avanzado en la Construcción de un nivel de referencia sub nacional en la Amazonia colombiana. Sin embargo, aún no tiene una aproximación para la articulación a nivel nacional.   | A diciembre 2016 se cuenta con niveles de referencia sub nacionales y se ha avanzado en su articulación con un nivel nacional.  | Nivel de referencia subnacional construido para al menos un área subnacional priorizada, y lineamientos para ajustes sugeridos por la CMNUCC. Procedimiento técnico de articulación entre NR/NRE del nivel subnacional y nacional acordado.   | FAO (+IDEAM)   |
|  | Producto 2.1 Capacidades técnicas desarrolladas para el reporte de GEI (en el sector LULUCF/AFOLU)  | <b>IP2.1.1.</b> No. Áreas fortalecidas para la implementación del reporte del INGEI (e.g. Procedimientos QA/QC, implementación y entendimiento de metodologías, y subcategoría de tierras agrícolas en suelos orgánicos y humedales). | En el 2015 está en proceso de preparación la tercera comunicación nacional y el BUR.<br><br>Es necesario fortalecer las capacidades técnicas existentes en el sector forestal, y mejorar cuatro áreas prioritarias (Procedimientos QA/QC, implementación y entendimiento de metodologías, y subcategoría de tierras agrícolas en suelos orgánicos y humedales). | A diciembre del 2015 los actores relevantes en el gobierno se han capacitado y han estimado emisiones en el sector forestal. Se definirá el número de actores a ser capacitados durante la fase de arranque del programa.<br><br>A diciembre de 2015 ya se ha realizado un primer ejercicio de aseguramiento de calidad con un experto internacional.   | Documentos e informes técnicos de intercambio y retroalimentación del procesos QA/QC por parte de expertos internacionales (Documento de informe por parte de un experto de la CMNUCC). Documento con recomendaciones sobre el proceso de QA/QC. Reporte sobre la incorporación de suelos orgánicos, humedales y productos cosechados de la madera.                               | FAO (+IDEAM)   |
|  |   | <b>IP2.1.2.</b> Número de categorías de datos de actividad incluidas en la estimación del sector AFOLU.   | Se dispone de estadísticas agropecuarias y datos de actividad parciales.<br><br>Se hace necesario al menos tener las 6 categorías del IPCC para todo el país identificadas.   | A diciembre de 2015 se tendrán recomendaciones para la mejora del reporte de las estadísticas agropecuarias.<br><br>Durante 2016 y 2017 se apoyará la generación de información de datos de actividad para las otras categorías de uso de suelo difentes a bosques.   | Documento con la comparación y recomendaciones de mejoras en el reporte de las estadísticas agropecuarias. Generación de datos de actividad para otras categorías diferentes a bosques.   | FAO (+IDEAM)   |
|  | Actividades indicativas:(e indicaciones acerca de alguna subactividad más relevantes) 1) Fortalecimiento de capacidades técnicas para el reporte de Gases de Efecto Invernadero en el sector sector de LULUCF/AFOLU o Identificación del potencial del uso de la base de datos de la FAO (FAOSTAT) para el inventario GEI (enfoque principal: LULUCF/AFOLU) 2)Apoyo a las actividades de capacitación técnica en el cálculo de INGEI ( LULUCF/AFOLU) – talleres, reuniones 3) Documentación de la identificación del potencial del uso de la base de datos de la FAO (FAOSTAT) para el inventario GEI (enfoque principal: LULUCF/AFOLU). El país ya ha avanzado en comparar las estadísticas de FAOStat con los resultados nacionales de datos de actividad (Encuesta Nacional Agropecuaria), se documentara este proceso y se darán recomendaciones.4)Apoyo técnico para la articulación entre niveles de referencia e inventario de GEI 5)Apoyo en la generación de información básica (datos de actividad) para estimar las emisiones causadas por el sector LULUCF/AFOLU 6)Apoyo en el proceso de consolidación y mejoramiento de estadísticas agropecuarias y forestales que respondan a las necesidades de información para lograr la estimación de emisiones de gases efecto invernadero del sector agrícola AFOLU |   |   |   |   |  |

| Componentes relacionados a la RPP   | Efectos, productos y actividades del programa nacional   | Indicadores para efectos y productos  | Linea de base para resultados y productos  | Objetivo para resultados y productos  | Medios de verificación  | Organización de la ONU participante y agencia del gobierno |
|---|--|---|--|---|---|--|
|   | <p><b>Producto 2.2:</b> Construidos niveles sub-nacionales de referencia y preparada articulación a nivel nacional</p> | <p><b>IP2.2.1.</b> Porcentaje de avance en la propuesta de construcción e implementación de las mejoras metodológicas para el nivel de referencia.</p>  | <p>Colombia está generando la primera versión de la metodología para la construcción de niveles de referencia forestales subnacionales, inicialmente en el área de Amazonia.</p>   | <p>En diciembre de 2016 se contará con especialistas en instituciones relevantes para aplicar la metodología de estimación de niveles de referencia. Se definirá el número de actores a ser capacitados durante la fase de arranque del programa</p> <p>A diciembre de 2016 Colombia cuenta con una metodología que cumple con las orientaciones más actualizadas de la CMNUCC para el cálculo de niveles de referencia forestales.</p> <p>A diciembre de 2016 se construirá un nivel de referencia forestal en por lo menos un área sub-nacional del país.</p> | <p>Documento con la metodología ajustada para la construcción de niveles de referencia forestales, y articulación a nivel nacional preparada con, y aprobada a nivel técnico por, el IDEAM.</p> <p>Nivel de referencia forestal subnacional mejorados o construidos, en por lo menos un área sub-nacional del país.</p> <p>Documentos e informes técnicos de intercambio y retroalimentación del proceso por parte de expertos internacionales.</p> | <p>FAO (+IDEAM)</p>  |
|   |  | <p><b>IP2.2.2.</b> Número de documentos con aportes técnicos para la mejora de la metodología (las mejoras incluyen el tema de fugas, preparación de protocolos para datos de actividad y mejora de la precisión temática, documento de análisis de inclusión de otras actividades (e.g. degradación), incorporación de criterios basados en simulación, e interoperabilidad con el nivel nacional)</p> | <p>Colombia ha recibido retroalimentación de los revisores de la CMNUCC sobre el nivel de referencia presentado, y espera realizar mejoras a la metodología con base en ellos.</p> <p>Personal técnico de las entidades públicas necesita fortalecer sus capacidades técnicas para la estimación de niveles de referencia.</p> | <p>A 2016-2017 se habrá mejorado la precisión de los mapas con datos sobre cobertura forestal (para el periodo entre 1990 y 2014).</p> <p>A 2016 se habrá determinado el nivel de referencia en por lo menos un área sub-nacional del país.</p> <p>En diciembre de 2016 se contará con especialistas en instituciones relevantes para aplicar la metodología de estimación de niveles de referencia. Se definirá el número de actores a ser capacitados durante la fase de arranque del programa.</p>   | <p>Mapas históricos revisados, con precisión asociada.</p> <p>Informes de talleres y capacitación a actores relevantes (incluye listas de asistencia a capacitaciones y encuesta de evaluación).</p> <p>Documentos de mejora en relación con los temas de fugas y análisis de inclusión de otras actividades.</p>   | <p>FAO (+IDEAM)</p>  |
| <p>Actividades indicativas: (e indicaciones de algunas subactividad más relevante):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*Fortalecimiento de la metodología para la construcción de niveles de referencia forestales sub-nacionales y su futura articulación con un nivel de referencia forestal nacional.</li> <li>*Apoyo a la construcción y ajuste de niveles de referencia forestales sub-nacionales (incluyendo la mejora en los procesos de simulación espacial de la deforestación, obtención de insumos, precisión de los mapas históricos de datos de actividad, recomendaciones técnicas, inclusión del tema de fugas, inclusión de otras actividades, etc).</li> <li>+Construcción de un nivel de referencia para un área priorizada del país y ajuste del nivel de referencia de una área subnacional.</li> <li>+Mejoramiento del cálculo de la precisión de los datos de actividad necesarios para la construcción de los niveles de referencia priorizados (en línea con el producto 2.1).</li> <li>+Recopilación y construcción de información temática necesaria para el desarrollo de los niveles de referencia.</li> <li>*Fortalecimiento de capacidades nacionales en la construcción de niveles de referencia forestales</li> </ul> |  |   |  |   |   |  |

| Componentes relacionados a la RPP  | Efectos, productos y actividades del programa nacional  | Indicadores para efectos y productos   | Linea de base para resultados y productos  | Objetivo para resultados y productos  | Medios de verificación  | Organización de la ONU participante y agencia del gobierno |
|--|---|--|--|---|---|--|
| <b>Componente 4: Diseñar sistemas para el monitoreo forestal nacional e información sobre salvaguardas 4a. Sistema de monitoreo REDD+</b>  | <b>Resultado 3</b> Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques (o Programa Nacional para el monitoreo y seguimiento a los bosques y áreas de aptitud forestal PMSB) fortalecido e implementado teniendo en cuenta requisitos REDD+ | <b>IR3.1</b> . Documento con número de aportes técnicos incorporados al PMSB, revisado y aprobado por IDEAM socializado en la Mesa nacional REDD+ una vez formalizada  | El IDEAM ha desarrollado el esquema conceptual y marco de implementación del sistema nacional de monitoreo, y los aportes provenientes del proyecto "Monitoreo de la cubierta Forestal Amazónica" ejecutado en conjunto con la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica - OTCA; que se usarán como base para los potenciales aportes técnicos a través del apoyo ONU-REDD.  | A diciembre de 2016 el IDEAM habrá fortalecido el sistema de monitoreo de bosques incluyendo el apoyo a la implementación de la primera fase del Inventario Forestal Nacional (IFN), y la ejecución de su programa de monitoreo y seguimiento de bosques teniendo en cuenta los requisitos REDD+.<br>Al final del programa ONUREDD se habrá avanzado hacia un sistema sólido y que incluya información de los componentes requeridos por la CMNUCC para el sistema nacional de monitoreo de bosques .<br>El número de aportes necesarios, se identificará durante la fase de arranque del programa.                   | Documento descriptivo del PMSB y de sus componentes, que esté en línea con los requerimientos de la CMNUCC .<br>Documentos con aportes técnicos que deben ser incorporados al PMSB.   | FAO (+IDEAM)   |
|  |   | <b>IR3.2</b> Nivel de conocimiento de los técnicos acerca de componentes del SNMB y número de técnicos capacitados .   | Se definirá el nivel de conocimiento de los actores a ser capacitados durante la fase de arranque del programa   | En diciembre de 2016 se contará con una versión operativa de la plataforma de disseminación web para la gestión de la información.<br>Se definirá el número de actores a ser capacitados durante la fase de arranque del programa   | Plataforma de disseminación web / gestión de la información.<br>Informe de talleres y/p reuniones con lista de asistencia y encuestas de evaluación.  | FAO (+IDEAM)   |
|  | <b>Producto 3.1</b> Plan para la implementación del Programa Nacional para el monitoreo y seguimiento a los bosques y áreas de aptitud forestal (PMSB) fortalecido incluyendo requisitos de REDD+                                   | <b>IP3.1.1.</b> Medida en la cual se incorporan los insumos para la revisión y ajuste del PMSB y su documento descriptivo.   | IDEAM elaboró desde el 2008 el PMSB que incluye la hoja de ruta para el monitoreo de los bosques y áreas de aptitud forestal.<br>El IDEAM ha desarrollado un diseño de IFN y una aproximación a la metodología que se tiene que ajustar para cumplir con los actuales requisitos REDD+; y ha recopilado una base de datos histórica de parcelas, y establecido parcelas permanentes. | A diciembre 2016 el país contará con un PMSB fortalecido con un sistema de monitoreo de bosques y carbono más robusto, con información de fácil acceso para los usuarios interesados, y con capacidades fortalecidas en el monitoreo de carbono y en el IFN .   | Documento descriptivo del PMSB fortalecido con respuestas a los requerimientos REDD+ .<br>Plataforma de disseminación web (o plataforma tecnológica) fortalecida y disponible para disseminación de información del Sistema de monitoreo de bosques y carbono y otros componentes relevantes del PMSB .<br>Documento de red de parcelas en el marco del escenario óptimo de implementación del IFN. | FAO (+IDEAM)   |
|  |   | <b>IP3.1.2.</b> Porcentaje de avance en la generación de un documento con la propuesta y hoja de ruta para el MRV, que integre el SMBYC, IFN, SNIF, e INGEL.   | IDEAM cuenta con una plataforma tecnológica y portal web que dispone la información sobre monitoreo de bosques y carbono, disponible por cualquier grupo o personas interesadas, que puede ser mejorada para la interacción con el usuario final.<br>Se definirá el nivel de conocimiento de los actores a ser capacitados durante la fase de arranque del programa                  | Se definirá el número de actores a ser capacitados durante la fase de arranque del programa   | Informes/actas de reunión o talleres (este incluye lista de asistencia y encuesta de evaluación) .  | FAO (+IDEAM)   |
| Actividades indicativas: (e indicaciones de algunas subactividad más relevante) · Aportes técnicos al diseño del PMSB y continuidad en la operación del Sistema de Monitoreo de Bosques y carbono para Colombia o Evaluación de los esquemas de datos de SMBYC, SNIF, INGEL para la consolidación de un MRV nacional o Evaluación y transferencia del estado actual de herramientas tecnológicas desarrolladas por FAO relativas al sistema nacional de monitoreo de bosques (sensu REDD+ / ONU-REDD), incluyendo, sistema satelital, INF, I-GEI y monitoreo · Mejoramiento del acceso público a la información relativa a los bosques / plataforma técnica y herramientas de comunicación y divulgación de resultados de monitoreo; · Fortalecimiento de las capacidades nacionales de medición de carbono y de otros temas relativos al sistema nacional de monitoreo (con enfoque en un área piloto subnacional) o Diseño de red de parcelas permanentes para el monitoreo de carbono, articulado a la implementación del IFN; Talleres de presentación y socialización; implementación en un sitio piloto articulado a la implementación del IFN; Capacitación sobre técnicas de medición y monitoreo de carbono · Apoyo a la generación de la estrategia de implementación del IFN articulado al MRV del país o Identificación de un escenario óptimo de implementación del IFN, a través del refinamiento de información disponible para el diseño metodológico del inventario forestal, ajuste a la propuesta de financiación, fortalecimiento de capacidades y ajuste a MRV de carbono forestal en el marco de la estrategia REDD+ nacional. |   |  |  |   |   |  |
| <b>Producto 3.2</b> Roles y mecanismos de articulación para el monitoreo forestal entre la sociedad civil e instituciones nacionales y locales definidos (marco legal, técnico y político) identificados en el contexto MRV.   | <b>IP3.2.1.</b> Número de talleres/reuniones para aprobación de insumos de la propuesta de reglamentación e intercambio de información.   | Colombia cuenta con un marco legal que establece las competencias para el monitoreo de los recursos forestales. Durante el 2013 se ha empezado a preparar una propuesta de marco normativo/legal para el sistema de monitoreo de bosques que debe ser socializado y ajustado con los actores nacionales y regionales.<br>Colombia tiene avances considerables en el tema técnico de monitoreo de bosques. No obstante, poco se ha avanzado en identificar cómo se podría realizar un monitoreo local que se articule con el monitoreo de bosques que hace el IDEAM (centralizado).<br>El nivel de conocimiento se identificará durante la fase de arranque | A diciembre de 2016 se cuenta con una propuesta de marco normativo/legal para la operación del sistema de monitoreo de bosques socializada.<br>Se identifican y articulan responsabilidades institucionales, que serán socializadas en la propuesta de marco normativo/legal y regulatorio.<br>El número de los técnicos a ser capacitados se definirá durante la fase de arranque.  | Documento con propuesta de marco legal para el monitoreo forestal preparado con el IDEAM y aprobado por el MADS<br>Material de capacitación y memoria de talleres y eventos , incluido una encuesta de satisfacción de los participantes<br>Encuestas sistemáticas que indican el nivel de conocimiento de los diferentes actores involucrados<br>Documento con la propuesta de diseño del componente de monitoreo local del SMBYC.<br>Número de insumos generados para actualizar las propuestas.<br>Número de corporaciones regionales capacitadas, que usan y retroalimentan la información generada por el SMBYC. | FAO + IDEAM (en estrecha colaboración con PNUD)   |  |
|  |   | Actividades indicativas: 1) Análisis del marco institucional-legal para la colaboración e intercambio de información entre el sector público y privado (incluyendo la sociedad civil), para el monitoreo forestal participativo, y descentralizado. 2) Ajuste de la propuesta de arreglo institucional y legal para el fortalecimiento del Sistema de Monitoreo de Bosques y carbono para Colombia en el marco del Programa de Monitoreo y seguimiento de Bosques. 3)Capacitación/fortalecimiento institucional de las autoridades ambientales regionales competentes y entrenamiento a corporaciones a nivel descentralizado.                             |  |   |   |  |

| Componentes relacionados a la RPP  | Efectos, productos y actividades del programa nacional   | Indicadores para efectos y productos   | Línea de base para resultados y productos  | Objetivo para resultados y productos   | Medios de verificación   | Organización de la ONU participante y agencia del gobierno |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  | Producto 3.3 Subsistema de monitoreo de la degradación forestal (y otros cambios forestales) fortalecido | IP. 3.3.1. Porcentaje de avance en la construcción e implementación del protocolo (5% hoja de ruta; 5% contenido protocolo; 40% construcción; 50% aplicación del protocolo en un sitio piloto seleccionado). | IDEAM está construyendo una primera aproximación del sub-sistema de monitoreo de degradación forestal, basado en la integración de información satelital e información en terreno para grandes superficies y los aportes provenientes del proyecto "Monitoreo de la cubierta Forestal Amazónica" ejecutado en conjunto con la OTCA.. | A diciembre 2016 se dispone de una versión consolidada del protocolo de monitoreo de la degradación forestal.<br>A diciembre de 2017 el protocolo será validado en una zona piloto seleccionada. | Documento con el protocolo aprobado a nivel técnico<br>Metodología aplicada en al menos un sitio piloto.<br>Protocolo de monitoreo de la degradación revisado y ajustado a los requisitos REDD+. | FAO (+ IDEAM)  |
|  |  | IP.3.3.2 Nivel de conocimiento del personal técnico en monitoreo de la degradación   | La capacidad para el monitoreo de la degradación forestal es incipiente. El nivel de conocimiento se identificará durante la fase de arranque  | A diciembre 2016 se han fortalecido las capacidades de monitoreo de degradación .<br>El número de los técnicos a ser capacitados se definirá durante la fase de arranque                         | Material de capacitación, minutas y evaluación de los talleres de capacitación.  | FAO (+ IDEAM)  |
| Actividades indicativas: (e indicaciones de algunas subactividad más relevante) 1) Apoyo a la elaboración de una propuesta metodológica para el monitoreo de la degradación forestal con el uso de información de campo y sensores remotos; 2) Implementación de la metodología propuesta para un área de interés identificada (sitio piloto); 3) Continuación del monitoreo de la deforestación de bosques naturales integrado con el monitoreo de la degradación de bosques; 4) Fortalecimiento de las capacidades en instituciones nacionales y sub-nacionales en tema de degradación forestal. |  |  |  |  |  |  |

| Componentes relacionados a la RPP  | Efectos, productos y actividades del programa nacional   | Indicadores para efectos y productos  | Linea de base para resultados y productos  | Objetivo para resultados y productos  | Medios de verificación  | Organización de la ONU participante y agencia del gobierno |
|--|--|---|--|---|---|--|
| <b>Componente 4b: Beneficios múltiples, otros impactos y gobernanza</b>  | <b>Resultado 4.</b> Mejoras las capacidades de actores claves en el proceso de identificación, priorización, mapeo de Beneficios Múltiples de los bosques, y sistema para proporcionar información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas diseñado y con un primer reporte de información  | <b>IR 4.1</b> Nivel de aprendizaje de los actores clave en el proceso de identificación, priorización y mapeo de beneficios múltiples                                   | Al momento el país no cuenta con un proceso sobre identificación y categorización de BM. La línea base para este indicador se generará una vez se haya iniciado el programa  | Al finalizar el programa se han mejorado las capacidades de los actores clave en el proceso de identificación, priorización, mapeo de beneficios múltiples.   | Documentos con propuestas metodológicas para la identificación y priorización de beneficios múltiples<br>Documentos con los resultados de la aplicación de la metodología   | PNUMA, MADS con colaboración de FAO y PNUD                 |
|  |  | <b>IR4.2</b> Grado de apropiación de los actores clave frente al sistema de información sobre salvaguardas  | No se cuenta con sistema para proporcionar información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas  | Al finalizar el programa se han mejorado las capacidades de los actores clave en el manejo de un sistema de información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas.   | Sistema operando y documentos resumen sobre cómo se está abordando y respetando las Salvaguardas generados  |  |
|  | <b>-Producto 4.1</b> Identificación y priorización de beneficios múltiples de REDD+ y de sitios para la implementación de medidas y acciones REDD+ que consideren beneficios múltiples.  | <b>IP 4.1.1</b> Nivel de avance frente a la identificación, priorización y mapeo de beneficios sociales y ambientales de REDD+  | Existen estudios varios sobre uso y valor del bosque y suelo pero sin identificación, ni priorización de beneficio ambiental y social para REDD+.  | 2015: metodología para la identificación y priorización de beneficios múltiples propuesta para el fortalecimiento de capacidades.<br><br>2016: Primera versión de identificación y priorización de beneficios múltiples de REDD+  | Documentos e información cartográfica con la identificación, caracterización y priorización de beneficios sociales y ambientales.   | PNUMA, MADS e IDEAM  |
|  |  | <b>IP 4.1.2</b> Grado de avance frente a la identificación de sitios de importancia para la implementación de medidas y acciones REDD+ que generen beneficios múltiples | Línea base iniciará con el inicio del Programa. No se han generado información espacial sobre los beneficios ambientales y sociales de los bosques que ayuden con la identificación de áreas REDD que generen estos beneficios | 2016: Identificación de sitios de potencial importancia para la implementación de medidas y acciones REDD+ que generen beneficios múltiples<br><br>2017: Al finalizar el programa, los mapas de beneficios múltiples han sido utilizados en el trabajo de análisis de escenarios de deforestación futuro como una capa de información adicional para la priorización de áreas, medidas y acciones REDD+ | Documentos e información cartográfica con la identificación, caracterización y priorización de beneficios sociales y ambientales y identificación de sitios de potencial importancia para la implementación de medidas y acciones REDD+ que generen beneficios múltiples. |  |
|  | Actividades indicativas: 1) Talleres con expertos para la identificación de metodologías y posterior identificación, categorización y priorización de beneficios múltiples; 2) Preparación de mapas de beneficios múltiples en función de datos y productos existentes. 3) Desarrollo de metodología y su implementación para identificación de beneficios múltiples |   |  |   |   |  |
| <b>Producto 4.2</b> Sistema de información sobre salvaguardas diseñado y primer resumen de información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas entregado.   | <b>IP 4.2.2</b> Porcentaje de avance frente al diseño del sistema para proporcionar información sobre la cómo se abordan y respetan las salvaguardas del sistema nacional de salvaguardas de Colombia  | 60% de avance en la caracterización nacional de Salvaguardas para REDD+   | Al finalizar el programa el Sistema de Información de Salvaguardas se encuentra operando   | Sistema de información de Salvaguardas se encuentra operando  | Sistema de información de Salvaguardas operando   | PNUMA y MADS con apoyo de PNUD y FAO                       |
|  | <b>IP 4.2.3</b> Nivel de avance del resumen de información sobre cómo se están abordando y respetando las salvaguardas elaborado   | No se cuenta con sistema para proporcionar información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas   | 2017: se habrá elaborado el primer resumen de información sobre como las salvaguardas son abordadas y respetadas en Colombia   | Resumen sobre cómo se está abordando y respetando las Salvaguardas generado   |   |  |
| Actividades indicativas: 1) Identificación y selección de indicadores de cumplimiento con salvaguardas; 2) Diseño del sistema para proporcionar información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas; 3) Puesta en marcha del sistema para proporcionar información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas |  |   |  |   |   |  |

| Componentes relacionados a la RPP   | Efectos, productos y actividades del programa nacional  | Indicadores para efectos y productos  | Linea de base para resultados y productos   | Objetivo para resultados y productos   | Medios de verificación  | Organización de la ONU participante y agencia del gobierno                          |
|---|---|---|---|--|---|---|
|   | <b>Resultado 5:</b> Mejoradas las capacidades técnicas para la identificación y priorización de áreas, medidas y acciones de REDD+. | <b>IR 5.1</b> Número de áreas, medidas, acciones identificadas y priorizadas con base en la información de los análisis de costos y con los escenarios de desarrollo rural proyectados.<br><br><b>IR 5.3</b> Nivel de capacidades nacionales generadas para el uso de insumos técnicos en la identificación y priorización de áreas, medidas y acciones REDD+ en Colombia | No existe una identificación de áreas en el país que tome en cuenta los múltiples beneficios asociados a los bosques. La Dirección de Cambio Climático adelantó durante 2014 un proceso de priorización basada en el potencial de reducción de emisiones reducidas y las figuras de manejo de las entidades del Sistema Nacional Ambiental. Se requiere hacer un análisis de la información disponible, incluida la elaborada por el CIAT y Winrock/Climate Focus. Se tiene una identificación a escala macro de regiones potencialmente aptas para inclusión en un programa REDD+ pero sin análisis y cálculo de costos y beneficios<br><br>Esta línea base se genera al inicio del programa   | Al finalizar el programa se tendrá una propuesta de priorización de las áreas, medidas y acciones REDD+ sobre la base de los análisis económicos y los escenarios de desarrollo rural proyectados<br><br>Al finalizar el programa las capacidades técnicas para la identificación y priorización de áreas, medidas y acciones se han mejorado con base en el desarrollo y puesta en práctica de las metodologías para los análisis de costos, beneficios y proyección de escenarios de desarrollo rural con base en el análisis de políticas públicas. | Documentos, bases de datos y mapas que muestren las áreas identificadas y priorizadas y que incluyen acciones y medidas de REDD+  | PNUMA con apoyo de FAO, PNUD, MADS, IDEAM y universidades Nacionales.               |
|   | Producto 5.1 Identificación y análisis de costos de oportunidad, implementación y transacción de un programa REDD+ en Colombia.     | <b>IP 5.1.1</b> Tipo de costos y beneficios de REDD+ estimados para Colombia<br><br><b>IP 5.1.2</b> Número y localización de las áreas, medidas y acciones REDD+ identificadas sobre la base de los resultados del análisis de costos y beneficios de REDD+   | 2011: Primera aproximación al análisis del costo de oportunidad para REDD+ en Colombia, en el marco del Proyecto "Capacidad Institucional Técnica y Científica para Apoyar Proyectos de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación –REDD– en Colombia" "Consideraciones acerca del costo de oportunidad de programas REDD para Colombia" (Sarmiento et al IDEAM 2011)<br><br>2014: Se desarrolla una aproximación a la priorización de áreas para REDD+ en el documento "PROPUESTA DE ÁREAS PRIORITARIAS DE ACUERDO CON EL ANÁLISIS REALIZADO BASADO EN LA INFORMACIÓN DISPONIBLE, CON LOS RESPECTIVOS PRODUCTOS CARTOGRÁFICOS REALIZADOS HASTA EL MOMENTO LAS NUEVE ÁREAS SUB-NACIONALES ESTABLECIDAS PARA EL DESARROLLO DE REDD+" elaborado por Cruz MADS, 2014). este documento no incluye una estimación de costos y beneficios.<br>2013: Estudio de factibilidad para amazonía, incluye acciones, medidas y acercamiento a costos (Javier Blanco, 2013). | 2016: Estimación de los diferentes tipos de costos y beneficios de un programa REDD+ en Colombia<br><br>2017: Áreas priorizadas, medidas y acciones REDD+ identificadas, sobre la base de los resultados del análisis de costos y beneficios de REDD+  | Documentos con los resultados de la estimación de los diferentes tipos de costos y beneficios de un programa REDD+ en Colombia.<br><br>Documento con la identificación de medidas y acciones REDD+ a partir de los resultados del análisis costos y beneficios de REDD+<br>Base de datos geográfica con los resultados de la espacialización del análisis de costos y beneficios de REDD+ | PNUMA, con apoyo de FAO - MADS y Universidades Nacionales<br><br>PNUMA, IDEAM, MADS |
| Actividades indicativas: 1) Identificación y análisis de Costos REDD+ ( Oportunidad, Implementación y Transacción); 2) Generación de análisis espacial con información sobre costos de oportunidad a nivel subregional articulado con resultados de avance del componente 3 y la información proporcionada por IDEAM Y MADS que se genere durante el desarrollo de otras iniciativas para identificar áreas prioritarias para REDD+ y sus sinergias con otras políticas de desarrollo 3) Desarrollo de escenarios alternativos con y sin REDD |   |   |   |  |   |   |

| Componentes relacionados a la RPP  | Efectos, productos y actividades del programa nacional   | Indicadores para efectos y productos   | Linea de base para resultados y productos   | Objetivo para resultados y productos  | Medios de verificación  | Organización de la ONU participante y agencia del gobierno |
|--|--|--|---|---|---|--|
|  | <p><b>Producto 5.2.</b> Escenarios de desarrollo rural (inercial, bajo, mediano, alto) espacializados, con base en el análisis de políticas públicas y el análisis de costos y beneficios de REDD+</p> | <p><b>IP 5.2.1</b> Nivel de avance sobre los análisis económicos y de políticas públicas y propuesta de políticas generados para proponer un conjunto de variables escenarios de desarrollo rural.</p>               | <p>Aunque se identifican insumos, no se ha avanzado en un análisis de políticas y propuesta de políticas generadas para 3 variables de desarrollo rural como tal que incluyan acciones y medidas REDD+</p>  | <p>2016: Análisis económicos y de políticas públicas para la generación de escenarios de desarrollo rural realizado.<br/>2016: Escenarios de desarrollo rural que incluyan análisis económicos y de políticas públicas propuestos:</p>                      | <p>Documento de análisis económicos y de políticas públicas para la generación de escenarios de desarrollo rural.<br/><br/>Documento con la propuesta de escenarios de desarrollo rural (inercial, bajo, mediano, alto).</p>  | <p>PNUMA- IDEAM</p>  |
|  |  | <p><b>IP 5.2.1</b> Número de documentos con opciones de configuración espacial generadas, mostrando prioridad de áreas con altos potenciales para la implementación de REDD+ por riesgo de deforestación futura.</p> | <p>2013: Mapas de coberturas de la Tierra CLC, mapas de monitoreo de bosque, y modelación/simulación de la deforestación están disponibles pero sin inclusión de programas tipo REDD+.<br/><br/>En el 2015 Se cuenta con una aproximación metodológica y avances técnicos en la proyección de la deforestación.</p> | <p>2016: Metodología desarrollada para realizar las opciones de configuración espacial relevantes para REDD+<br/>2017: Opciones de configuración espacial que consideran distintas variantes de desarrollo relevantes para REDD+ en Colombia generadas.</p> | <p>Documento con la metodología para realizar las opciones de configuración espacial relevantes para REDD+<br/>Base de datos geográfica resultado de la generación de las opciones de configuración espacial que consideran distintas variantes de desarrollo relevantes para REDD+ en Colombia</p> | <p>PNUMA con apoyo de FAO, IDEAM</p>                       |
| <p>Actividades:<br/>1) Análisis económicos y de políticas públicas para proponer un conjunto de escenarios de desarrollo rural y que incluyan acciones y medidas REDD+<br/>2) Desarrollo metodológico para realizar las opciones de configuración espacial;<br/>3) Desarrollo de las opciones de configuración espacial que consideran distintas variantes de desarrollo relevantes para REDD+ en Colombia;<br/>4) Identificación y priorización de áreas con acciones y medidas REDD+ con sus respectivos mapas</p> |  |  |   |   |   |  |

| Componentes relacionados a la RPP   | Efectos, productos y actividades del programa nacional   | Indicadores para efectos y productos  | Linea de base para resultados y productos  | Objetivo para resultados y productos   | Medios de verificación                           | Organización de la ONU participante y agencia del gobierno |
|---|--|---|--|--|--|--|
|   | <p><b>Producto 5.3</b> Funcionarios del Ministerio del Ambiente y otras partes interesadas capacitadas en el uso de análisis espacial y beneficios de REDD+.</p> | <p><b>IP 5.3.1</b> Número de personas capacitadas del equipo técnico del IDEAM en el uso de herramientas para análisis económicos y espaciales</p> <p><b>IP 5.3.2</b> Número de talleres de socialización realizados para el fortalecimiento de capacidades en el uso de análisis económicos y espaciales</p> | <p>En el 2015 el líder temático del equipo de Modelación y Niveles de Referencia del IDEAM participó en un curso de capacitación en Economía para REDD, organizado por la GIZ.</p> | <p>2015: se habrá realizado al menos 1 sesión de capacitación a miembros del equipo técnico de Modelación y Niveles de Referencia del IDEAM, en el uso de herramientas para análisis de costos y beneficios REDD+.</p> <p>2016: se habrán realizado al menos 2 sesiones de capacitación a miembros del equipo técnico de Modelación y Niveles de Referencia del IDEAM, en el uso de herramientas para análisis económicos y espaciales.</p> <p>2016: se habrán realizado al menos 1 sesión de capacitación a miembros del equipo técnico de Modelación y Niveles de Referencia del IDEAM, en la construcción de escenarios de desarrollo.</p> <p>2016: se habrá realizado al menos 1 talleres de socialización al MADS y otras partes interesadas, en el uso de herramientas para análisis económicos y espaciales.</p> <p>2017: se habrá realizado al menos 1 talleres de socialización al MADS y otras partes interesadas, de los resultados de los análisis económicos y espaciales</p> | <p>Memorias de las sesiones de capacitación.</p> | <p>PNUMA, IDEAM. MADS</p>                                  |
| <p>Actividades: 1)Talleres de capacitación sobre inserción espacial de los resultados del análisis de costos y beneficios de REDD+la estrategia REDD+.</p> <p>2) Talleres de capacitación en el uso de herramientas de análisis espacial para REDD+</p> |  |   |  |  |  |  |

# **Evaluación Final del Programa Nacional Conjunto ONU-REDD en Colombia**

## **ANEXO B. Informe Financiero**

## INFORME FINANCIERO PNC ONU-REDD COLOMBIA (USDX1,000)

| Efecto del Programa   | Agencia      | Aprobado           | 2015             | 2016               | 2017               | 2018             | Total Ejecutado    | % Ejecución |
|---|--------------|--------------------|------------------|--------------------|--------------------|------------------|--------------------|-------------|
| Resultado 1: Consulta y Participación   | FAO          |                    |                  |                    |                    |                  |                    |             |
|   | PNUD         | \$856.11           | \$162.98         | \$313.51           | \$281.13           | \$98.49          | \$ 856.11          | 100%        |
|   | ONU Ambiente |                    |                  |                    |                    |                  |                    |             |
| Subtotal 1  |              | \$ 856.11          | \$ 162.98        | \$ 313.51          | \$ 281.13          | \$ 98.49         | \$ 856.11          | 100%        |
| Resultado 2: Desarrollar un nivel de referencia de emisión forestal nacional.                               | FAO          | \$656.70           | \$124.46         | \$342.24           | \$157.53           | \$32.48          | \$ 656.70          | 100%        |
|   | PNUD         |                    |                  |                    |                    |                  |                    |             |
|   | ONU Ambiente |                    |                  |                    |                    |                  |                    |             |
| Subtotal 2  |              | \$ 656.70          | \$ 124.46        | \$ 342.24          | \$ 157.53          | \$ 32.48         | \$ 656.70          | 100%        |
| Resultado 3: Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques teniendo en cuenta requisitos REDD+               | FAO          | \$1,089.73         | \$149.71         | \$387.50           | \$446.66           | \$105.86         | \$ 1,089.73        | 100%        |
|   | PNUD         |                    |                  |                    |                    |                  |                    |             |
|   | ONU Ambiente |                    |                  |                    |                    |                  |                    |             |
| Subtotal 3  |              | \$ 1,089.73        | \$ 149.71        | \$ 387.50          | \$ 446.66          | \$ 105.86        | \$ 1,089.73        | 100%        |
| Resultado 4: Mapeo de Beneficios múltiples de los Bosques. Alcance de las Salvaguardas.                     | FAO          |                    |                  |                    |                    |                  |                    |             |
|   | PNUD         | \$89.00            | \$0.43           | \$41.06            | \$45.07            | \$2.44           | \$ 89.00           | 100%        |
|   | ONU Ambiente | \$200.00           | \$24.80          | \$50.42            | \$81.11            | \$43.67          | \$ 200.00          | 100%        |
| Subtotal 4  |              | \$ 289.00          | \$ 25.23         | \$ 91.48           | \$ 126.18          | \$ 46.11         | \$ 289.00          | 100%        |
| Resultado 5: Capacidades técnicas para la identificación y priorización de áreas, medidas y acciones REDD+. | FAO          |                    |                  |                    |                    |                  |                    |             |
|   | PNUD         |                    |                  |                    |                    |                  |                    |             |
|   | ONU Ambiente | \$404.51           | \$52.83          | \$133.77           | \$197.57           | \$20.34          | \$ 404.51          | 100%        |
| Subtotal 5  |              | \$ 404.51          | \$ 52.83         | \$ 133.77          | \$ 197.57          | \$ 20.34         | \$ 404.51          | 100%        |
| Funcionamiento de la unidad coordinadora del programa   | FAO          |                    |                  |                    |                    |                  |                    |             |
|   | PNUD         | \$442.26           | \$137.68         | \$137.49           | \$115.74           | \$51.35          | \$ 442.26          | 100%        |
|   | ONU Ambiente |                    |                  |                    |                    |                  |                    |             |
| Subtotal 6  |              | \$ 442.26          | \$ 137.68        | \$ 137.49          | \$ 115.74          | \$ 51.35         | \$ 442.26          | 100%        |
| Costos indirectos de apoyo  | FAO          | \$122.25           | \$19.19          | \$51.08            | \$40.57            | \$11.40          | \$ 122.25          | 100%        |
|   | PNUD         | \$97.12            | \$21.08          | \$34.38            | \$30.93            | \$10.73          | \$ 97.12           | 100%        |
|   | ONU Ambiente | \$42.32            | \$5.43           | \$12.89            | \$19.51            | \$4.48           | \$ 42.32           | 100%        |
| Costos indirectos de apoyo (total)  |              | \$261.68           | \$ 45.70         | \$ 98.36           | \$ 91.01           | \$ 26.61         | \$ 261.68          | 100%        |
| FAO (total):  |              | \$1,868.69         | \$293.37         | \$780.81           | \$644.77           | \$149.74         | \$ 1,868.69        | 100%        |
| PNUD (total):   |              | \$1,484.49         | \$322.17         | \$526.45           | \$472.86           | \$163.01         | \$ 1,484.49        | 100%        |
| ONU Medio Ambiente (total):   |              | \$646.82           | \$83.06          | \$197.08           | \$298.19           | \$68.49          | \$ 646.82          | 100%        |
| <b>Total GLOBAL:</b>  |              | <b>\$ 4,000.00</b> | <b>\$ 698.60</b> | <b>\$ 1,504.34</b> | <b>\$ 1,415.82</b> | <b>\$ 381.24</b> | <b>\$ 4,000.00</b> | <b>100%</b> |

# **Evaluación Final del Programa Nacional Conjunto ONU-REDD en Colombia**

## **ANEXO C. Lista de documentos y productos desarrollados**

## Resultado 1

| Nombre documento   | Mención en Marco de Resultados | Link   | Observaciones  |
|--|--------------------------------|--|--|
| Criterios, lineamientos y resultados de la mesa REDD+  | C 1. IR.1.1                    | Documento de criterios y lineamientos Mesa Nacional REDD+ en: <a href="https://goo.gl/bfzka9">https://goo.gl/bfzka9</a>  | Se construyeron los lineamientos en la primera sesión de la Mesa Nacional REDD+ en Marzo de 2017.  |
| Listado de participantes de la Mesa REDD+ y por grupos de interés y actas de las reuniones de la mesa nacional REDD+ | C 1. IR.1.1<br>C 1. IP 1.1     | Memorias y listado asistencia sesiones Mesa Nacional REDD+: <a href="https://goo.gl/XHvdJc">https://goo.gl/XHvdJc</a> y <a href="https://goo.gl/2dRTxG">https://goo.gl/2dRTxG</a><br>Memorias instancias de diálogo y coordinación entre gobierno nacional y grupos étnicos: <a href="https://goo.gl/kG9n9K">https://goo.gl/kG9n9K</a> | Se relacionan memorias de eventos que se apoyaron en el proceso de la consolidación y/o fortalecimiento de instancias de articulación y diálogo entre el gobierno nacional y grupos étnicos, como ejercicios previos a la Mesa Nacional REDD+. |
| Documento de diseño del programa de fortalecimiento de capacidades   | C 1. IR.1.2<br>C.1. IP.1.2.3   | Documento plan de fortalecimiento de capacidades <a href="https://goo.gl/qGex3H">https://goo.gl/qGex3H</a>   | Se relacionan memorias de eventos que se realizaron en la implementación del plan de fortalecimiento de capacidades.   |
| No. De organizaciones fortalecidas en temas REDD+ y No. De personas capacitadas                                      | C.1. IP.1.2.3                  | Resumen eventos y organizaciones fortalecidas: <a href="https://goo.gl/yx6MWS">https://goo.gl/yx6MWS</a><br>Memorias eventos fortalecimiento de capacidades: <a href="https://goo.gl/UBukiA">https://goo.gl/UBukiA</a>   | Se adjunta archivo con resumen de organizaciones fortalecidas, así como, memorias de eventos de fortalecimiento de capacidades.  |
| Encuestas de contenido (conocimiento de la población objetivo en materia de Cambio Climático)                        | C 1. IR.1.2<br>C.1. IP.1.2.2   | Encuestas escuela nacional REDD+ (interétnica, institucional y SENA) y gira Guatemala <a href="https://goo.gl/SzHk5u">https://goo.gl/SzHk5u</a>  | Se están escaneando las evaluaciones para subirlas a este enlace   |
| Reglamento y procedimientos para la operación de la Mesa REDD+   | C 1. IP 1.1                    | Documento de criterios y lineamientos Mesa Nacional REDD+ en: <a href="https://goo.gl/bfzka9">https://goo.gl/bfzka9</a>  | Se repite la evidencia del reglamento y procedimientos.  |
| Actas de las reuniones de la mesa nacional REDD+ y de otras reuniones que se lleven a cabo durante el                | C 1. IP 1.1                    | Memorias y listado asistencia sesiones Mesa Nacional REDD+: <a href="https://goo.gl/XHvdJc">https://goo.gl/XHvdJc</a> y <a href="https://goo.gl/2dRTxG">https://goo.gl/2dRTxG</a><br>Memorias eventos fortalecimiento de   | Se repiten estos medios de verificación  |

| Nombre documento   | Mención en Marco de Resultados | Link   | Observaciones  |
|--|--------------------------------|--|--|
| proceso  |                                | capacidades:<br><a href="https://goo.gl/UBukiA">https://goo.gl/UBukiA</a>  |  |
| Material de capacitación y memoria de talleres y eventos, incluido una encuesta de satisfacción de los participantes | C.4 IP 3.2.1                   | Material capacitación escuela REDD+:<br><a href="https://goo.gl/TKTkwL">https://goo.gl/TKTkwL</a><br>Memorias y Evaluaciones encuestas de conocimientos escuela institucional:<br><a href="https://goo.gl/m4B9bz">https://goo.gl/m4B9bz</a><br>Interétnica: <a href="https://goo.gl/vywfR1">https://goo.gl/vywfR1</a><br>SENA: <a href="https://goo.gl/Ae2u3b">https://goo.gl/Ae2u3b</a> | En desarrollo de las escuelas REDD+ se hicieron encuestas de conocimiento de entrada y de salida, se relacionan los análisis de las mismas en cada una de las tres escuelas.<br>La evaluación del programa de fortalecimiento de capacidades se encuentra en desarrollo en este momento. |

### 1.1 Documentos adicionales que soportan los productos pactados y adicionales para los Resultados 2 y 3 (FAO)

Se presenta a continuación enlaces que visibilizan los aportes adicionales del Programa, y complementa los medios de verificación consignados en el Prodoc para el resultado 1 (participación y fortalecimiento de capacidades), y que también han aportado de manera significativa al proceso, en el caso de los documentos insumo base para la construcción de la estrategia de organizaciones de grupos étnicos, espacios de participación y diálogo entre grupos étnicos y el gobierno nacional, transversalización de género, giras de conocimiento de experiencias REDD+ y generación de espacios internacionales de cooperación sur sur.

|  |
|--|
| Producto 1.1: Participación de los actores clave fortalecida para la construcción e implementación de las políticas y medidas de REDD+, de una manera empoderada e informada   |
| <p><b>Instancias de participación y diálogo entre organizaciones de grupos étnicos y el gobierno nacional</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propuesta de creación de una comisión técnica ambiental orientada a cambio climático y deforestación de bosques en marco de la Comisión Nacional de Territorio y la MPC. Memorias reuniones y acuerdos: <a href="https://goo.gl/WhwwCq">https://goo.gl/WhwwCq</a></li> <li>• Mesa Indígena Amazónica y de Cambio Climático-MIACC con capacidad técnica para analizar y decidir sobre deforestación y gestión de bosques. Memorias de cuatro Sesiones: <a href="https://goo.gl/R9YDL1">https://goo.gl/R9YDL1</a></li> <li>• Propuesta de creación de una instancia regional de dialogo entre el gobierno nacional y los pueblos indígenas en temas ambientales y de cambio climático para la región del pacífico. Memorias reuniones y propuesta: <a href="https://goo.gl/iPdxXs">https://goo.gl/iPdxXs</a></li> <li>• Espacio de diálogo con el Consejo Territorial de Cabildos Indígenas de la Sierra Nevada de Santa Marta. Memoria reunión: <a href="https://goo.gl/BwqPqf">https://goo.gl/BwqPqf</a></li> <li>• Mesa Regional del Pueblo Negro del Pacífico denominada “Mesa Ambiental y de Derechos del Pueblo Negro” conformada y operando. Memorias reuniones: <a href="https://goo.gl/icQz1g">https://goo.gl/icQz1g</a>.</li> <li>• <b>Sociedad Civil:</b> Reactivación de la Mesa REDD+ de ONG. Ver memoria en: <a href="https://goo.gl/rB2KoF">https://goo.gl/rB2KoF</a></li> </ul> <p><b>Transversalización de género y recomendaciones para la Estrategia</b></p> |

- Documento diagnóstico y propuesta metodológica de integración de enfoque de género para la Estrategia Bosques Territorios de Vida. <https://goo.gl/d126HC>
- Documento de análisis de la visión de la mujer indígena frente a Cambio climático y REDD+ desarrollado por la ONIC <https://goo.gl/A2JmB6>
- Estrategia de fortalecimiento de capacidades y un plan de acción de plataforma de mujeres del pueblo negro del pacífico. <https://goo.gl/P5APwy>

#### **Construcción de la EICDGB**

- Documento con recomendaciones para la Estrategia “Bosques territorios de Vida” del pueblo negro del pacífico. <https://goo.gl/TUHtcQ>
- Documento de visión y recomendaciones para la Estrategia “Bosques territorios de Vida” de la ONIC. <https://goo.gl/iXnATc>
- Documento de lineamientos de los cuatro pueblos de la Sierra Nevada de Santa Marta en marco de la Estrategia “Bosques territorios de Vida”. <https://goo.gl/oACPc2>
- Documento Acercamiento a la Visión de beneficios de los Pueblos Indígenas de la amazonia OPIAC. <https://goo.gl/KcXEdT>
- Documento análisis de salvaguardas sociales y ambientales en REDD+. <https://goo.gl/sLRLjH>
- Dos (2) publicaciones con insumos para el proceso de construcción e implementación de la estrategia Bosques Territorios de Vida para territorios colectivos de comunidades indígenas y negras el proceso llevado a cabo con organizaciones indígenas y negras. Ver documentos: <https://drive.google.com/open?id=1ozSHH-GBh6u-M7M7Zdp06y8rQqcybIX>

#### **Desarrollo de materiales de información y comunicación**

- 4 ediciones del Boletín bimensual **REDD+ Diversa** y procesos de comunicación con las comunidades.
- Formulación y apoyo en la implementación de la **Estrategia de Comunicaciones para “Bosques Territorios de Vida” EICDGB** en el marco del trabajo entre ONU-REDD, El Ministerio de Ambiente y el FCPF.
- Página web [www.bosquesterritoriosdevida.com](http://www.bosquesterritoriosdevida.com)
- Plan de gestión de conocimiento
- 30 publicaciones. ( 10 científicas, 6 analíticas, 10 de sistematización y 4 financieras)
- 6 Infografías (1 EICDGB, 1 de Medidas y Acciones, 1 Infografía de causas y agentes de la deforestación en 2015 y conjuntamente con MADS y FCPF 1 de salvaguardas, 1 hoja informativa sobre REDD+ hoja informativa sobre salvaguardas, 1 del SMyC)
- 6 videos (1 OPIAC, 1 ONIC, 1 Sistematización Intercambio con Guatemala, 1 paso de ENREDD+ a Bosques Territorios de Vida, 1 de Bosques Territorios de Vida, 1 Resumen ONU-REDD)
- 1 Escuela de Periodistas locales y Regionales en la Amazonía
- 1 Concurso de Fotografía Profesional El Resto es Selva conjunto con Fondo Acción -Banco Mundial – FCPF.
- Alianzas con medios de comunicación; Semana, El Tiempo
- Apoyo a la formulación de dos estrategias propias de comunicaciones de la OPIAC y con el pueblo negro del pacífico (EL PACIFICO HABLA DE REDD+) las cuales sentaron base para que las comunidades vinculadas a estas organizaciones plantearan una ruta en el corto, mediano y largo plazo de temas relacionados con su territorio, la selva, la tradición oral y cultural y su manera ancestral de vivir con y de los bosques. Se produjeron dos cartillas y dos videos con enfoque técnico.
- 1 campaña masiva en radio con temas de prevención de incendios forestales y posicionamiento de Bosques Territorios de Vida

Todos los soportes disponibles en: <https://goo.gl/Rsc8gu>

Producto 1.2: Actores claves de las comunidades indígenas, afrodescendientes, campesinas y autoridades ambientales regionales capacitadas sobre temas de bosques, cambio climático, planificación y manejo territorial y temas vinculados a REDD+

### **Intercambios de Experiencias a nivel Nacional**

El programa realizó ocho (8) intercambios de experiencias a nivel nacional relacionadas con la implementación de acciones REDD+ (4) conjuntamente con el FCPF/Fondo Acción y 4 sobre monitoreo comunitario participativo conjuntamente con el IDEAM (reportados en el resultado 3.2), participaron alrededor de 130 líderes de organizaciones nacionales, regionales y locales de indígenas, del pueblo negro y campesinas y el Proyecto REDD+ de COCOMASUR; permitiendo mejorar sus conocimientos y generar aprendizajes frente a la implementación de acciones REDD+. Ver memorias de giras en: <https://goo.gl/NE3PYj>

### **Fortalecimiento de capacidades técnicas dirigidas a Corporaciones Autónomas Regionales**

Conjuntamente con MADS y el IDEAM se desarrollaron espacios de información y dialogo con cuatro (4) Corporaciones Autónomas Regionales (CORPOAMAZONÍA, CRC, CORPONARIÑO Y CODECHOCÓ), socializando la preparación para REDD+ y promoviendo la articulación institucional para el abordaje de esta temática. Resultando en que las CARS participaron activamente en la Escuela Nacional REDD+, la Mesa Nacional REDD+, Intercambios de Experiencias, Talleres temáticos específicos, entre otros, mejorando así los conocimientos y articulación del proceso REDD+ nacional. Agendas y evidencias al respecto disponibles en <https://goo.gl/y7YTXv>

### **Generación de espacios internacionales de intercambio de experiencia y cooperación sur-sur**

El Programa propició y participó en 21 espacios internacionales y de cooperación sur-sur que aportaron a la capacidad de las instituciones nacionales para la implementación del enfoque REDD+ a nivel nacional, así como de acciones orientadas a la reducción de la deforestación y la gestión de los bosques. En el marco de estos eventos, el país tuvo intercambios en las diferentes temáticas asociadas a REDD+ con alrededor de 14 países de la región (Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Perú, y República Dominicana). Ver eventos en: <https://goo.gl/CQdJA4>

## **Resultados 2 y 3**

**Nota:** algunos links corresponden a carpetas con bastante información, por lo cual y es posible que no abran directamente al darle click. Se sugiere copiar y pegar el enlace para acceder directamente vía Explorer u Chrome.

| <b>Nombre documento</b>   | <b>Mención en Marco de Resultados</b> | <b>Link</b>  | <b>Observación</b>  |
|---|---------------------------------------|--|---|
| Sección LULUCF/AFOLU en el INGEI de la Tercera Comunicación Nacional y en el BUR (documento con metodología utilizada y reporte de GEI de acuerdo a los | C 3. IR 2.1                           | BUR (páginas 60-100):<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1qBrDERKJ1jDeEjs6JOrug8Fyvy25UqoP">https://drive.google.com/open?id=1qBrDERKJ1jDeEjs6JOrug8Fyvy25UqoP</a><br>Reporte INGEI 2010-2012<br><a href="https://drive.google.com/open?id=15bqQwBQJ">https://drive.google.com/open?id=15bqQwBQJ</a> | Se referencian dos documentos: el BUR sometido en 2015, y el INGEI Nacional y Departamental actualizado en 2016 |

| Nombre documento   | Mención en Marco de Resultados | Link   | Observación  |
|--|--------------------------------|--|--|
| lineamientos de la CMNUCC)   |                                | <a href="#">a3WptAiX67]mv_8A0qF84GXE</a>   |  |
| Nivel de referencia subnacional construido para al menos un área subnacional priorizada. | C 3. IR 2.2<br>C 3. IP 2 .2. 1 | <p>NREF Bioma Amazónico sometido<br/> <a href="http://redd.unfccc.int/files/frel_amazon_colombia_english_19_12.14_en.pdf">http://redd.unfccc.int/files/frel_amazon_colombia_english_19_12.14_en.pdf</a><br/> Evaluación Técnica del NREF<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1AL1mTibBFdXIgSRalaBf6kvlpiC9QGML">https://drive.google.com/open?id=1AL1mTibBFdXIgSRalaBf6kvlpiC9QGML</a><br/> Anexo técnico del NREF Bioma Amazónico<br/> <a href="https://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/submitted_biennial_reports/application/pdf/colombia_technical_annex.pdf">https://unfccc.int/files/national_reports/biennial_reports_and_iar/submitted_biennial_reports/application/pdf/colombia_technical_annex.pdf</a><br/> .</p> <p>Evaluación del Anexo Técnico del NREF<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1F9XUNgb0Y_Wnbt99FDu8hXgj_nJuR2ar">https://drive.google.com/open?id=1F9XUNgb0Y_Wnbt99FDu8hXgj_nJuR2ar</a><br/> NREF Bioma Pacífico y ejercicios de contabilidad<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1fDtXERaqr32ghrB_YaV3nNJUtDCI8hBZ">https://drive.google.com/open?id=1fDtXERaqr32ghrB_YaV3nNJUtDCI8hBZ</a></p> | <p>El NREF se sometió a finales de 2015. Una vez se formalizó el arranque del Programa, se acompañó el proceso de Evaluación Técnica en 2016. En paralelo durante 2015 se trabajó en una propuesta de NREF para el Bioma Pacífico para el cual se siguió la metodología establecida para el NREF de la Amazonía, con algunos ajustes. A finales de 2015 y luego de un taller con expertos, se decide como país apuntarle al NREF Nacional acorde con la DCI y luego de evaluar ventajas y desventajas. En 2016, se apoya la construcción del Anexo técnico y evaluación del mismo. En tal sentido se adjuntan los soportes para este proceso, que también dejó clara la posición del país al respecto.</p> |
| Lineamientos para ajustes sugeridos por la CMNUCC  | C 3. IR 2.2                    | <p>Documento técnico final con la propuesta metodológica para el análisis de circunstancias nacionales en el marco de la construcción de niveles de referencia y la implementación de opciones de estrategia para enfrentar la deforestación<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1ucXw077jKTYJN6V1RBZCOetHAFSSsBrot">https://drive.google.com/open?id=1ucXw077jKTYJN6V1RBZCOetHAFSSsBrot</a><br/> Documento con Protocolo para la modelación espacial de la deforestación<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1j-zxUTggtXob6AVLbhMZXyF-sgq4D4zY">https://drive.google.com/open?id=1j-zxUTggtXob6AVLbhMZXyF-sgq4D4zY</a><br/> Documento Análisis de proximidad para las variables de accesibilidad en los biomas Pacífico y Amazonía<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=19hVK6WL">https://drive.google.com/open?id=19hVK6WL</a></p>   | <p>La evaluación del NREF por parte del CNUCC determinó:<br/> Colombia tiene a mano un programa de mejora para:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer coherencia entre los inventarios de NREG y GEI a tiempo para su inclusión en su primer RAB;</li> <li>• Use datos de referencia para mejores estimaciones de datos de actividad, y un NFI para un mejor muestreo estadístico de biomasa y la inclusión de grupos adicionales;</li> <li>• Monitorear el desplazamiento o pasar de la cobertura sub-nacional a la nacional;</li> <li>• Ampliar las actividades para incluir la degradación de los bosques.</li> </ul> <p>La CMNUCC recomendó además mejorar:</p>                      |

| Nombre documento   | Mención en Marco de Resultados | Link  | Observación  |
|--|--------------------------------|---|--|
|  |                                | <p><a href="https://drive.google.com/open?id=1XzEKPuua3sPrg8KzFSrfS6Ugl75emwY-8WODy-LowavqlaUXzdegtlT11">8WODy-LowavqlaUXzdegtlT11</a><br/>Insumos Revisión Anexo técnico (preguntas y respuestas de la CMNUCC y metodologías paso a paso DA y FE, justificación ajuste circunstancias nacionales):<br/><a href="https://drive.google.com/open?id=1XzEKPuua3sPrg8KzFSrfS6Ugl75emwY-8WODy-LowavqlaUXzdegtlT11">https://drive.google.com/open?id=1XzEKPuua3sPrg8KzFSrfS6Ugl75emwY-</a><br/>Documento con el análisis del Impacto en el uso de métricas para la conversión de emisiones de GEI a emisiones de CO2 equivalentes; caso de análisis entre el Potencial de Calentamiento Global y Potencial de Cambio en la Temperatura Global<br/><a href="https://drive.google.com/open?id=1AB1GKtf7RJGAiXKXmir-MBSA4XIY78Q">https://drive.google.com/open?id=1AB1GKtf7RJGAiXKXmir-MBSA4XIY78Q</a><br/>Documento técnico con la metodología para el análisis de fugas de deforestación, en el marco de la implementación de opciones de estrategia para enfrentar la deforestación<br/><a href="https://drive.google.com/open?id=1yaitgKlr84Ydu2k9zOcuieQyZT30Xpl6">https://drive.google.com/open?id=1yaitgKlr84Ydu2k9zOcuieQyZT30Xpl6</a></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reporte de emisiones de gases distintos del CO<sub>2</sub>, utilizando los métodos desarrollados para los inventarios de GEI a ser publicados en asociación con el primer BUR y la tercera comunicación nacional.</li> <li>• La viabilidad de adoptar una definición de uso del suelo de bosques y deforestación para que se pueda tener en cuenta la regeneración en áreas deforestadas, posiblemente en relación con un mapa base.</li> <li>• Una justificación más detallada del ajuste para las circunstancias nacionales, que debería ser posible a medida que se acumula información sobre la relación entre las actividades de REDD+ y las tendencias económicas y sociales después de un acuerdo de paz.</li> </ul> <p>En respuesta a esta solicitudes se trabajó en los soportes que se referencian en este indicador, así como en los relacionados con Degradación e IFN que se pueden ver más adelante (C.3 y C.4)</p> |
| <p>Procedimiento técnico de articulación entre NR/NRE del nivel subnacional y nacional acordado.</p> | <p>C 3. IR 2.2</p>             | <p>Hoja de ruta/procedimientos para pasar el NREF subnacional al nacional<br/><a href="https://drive.google.com/open?id=1sTCxbGX0Z0iuQvdUielnz5MYHduZ8640">https://drive.google.com/open?id=1sTCxbGX0Z0iuQvdUielnz5MYHduZ8640</a><br/>Memoria Taller expertos NREF<br/><a href="https://drive.google.com/open?id=1PVb_j_M0R9HZvTzb9ytKaKd8AXKv2QBb">https://drive.google.com/open?id=1PVb_j_M0R9HZvTzb9ytKaKd8AXKv2QBb</a><br/>Documento técnico final con la propuesta metodológica para el análisis de circunstancias nacionales en el marco de la construcción de niveles de referencia y la implementación de opciones de estrategia para enfrentar la deforestación</p>  | <p>Durante taller de 2015 con expertos internacionales y tomando como referencia el compromiso de Colombia en la DCI con Noruega, Alemania y Reino Unido, se decide planear la hoja de ruta para pasar del NREF subnacional al NREF Nacional.</p>  |

| Nombre documento   | Mención en Marco de Resultados | Link  | Observación  |
|--|--------------------------------|---|--|
|  |                                | <a href="https://drive.google.com/open?id=1ucXw077jKTYJN6V1RBZCOetHAFSSsBrot">https://drive.google.com/open?id=1ucXw077jKTYJN6V1RBZCOetHAFSSsBrot</a><br>Documento con aportes y recomendaciones para la consolidación de las reglas de contabilidad de la reducción de emisiones de GEI considerando programas y Proyectos REDD+<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1x206h-UysMZcIt_3oBMFHZZq7LyL8kxW">https://drive.google.com/open?id=1x206h-UysMZcIt_3oBMFHZZq7LyL8kxW</a>  |  |
| Material de capacitación y memoria de talleres y eventos, incluido una encuesta de satisfacción de los participantes | C.4 IP 3.2.1                   | Carpeta Talleres realizados en el marco de los resultados 2 y 3<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1ayEwQI58_9n5R9umFReWpM2Mq_DEdXIM">https://drive.google.com/open?id=1ayEwQI58_9n5R9umFReWpM2Mq_DEdXIM</a><br>Tabla Excel consolidado talleres<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1rlv3C474c0CQvOZCr89j4fuor1-smw7M">https://drive.google.com/open?id=1rlv3C474c0CQvOZCr89j4fuor1-smw7M</a>   | Esta carpeta está dividida en subcarpetas. Cada una referente a las diferentes temáticas que abordaron los resultados/efectos 2 y 3: capacitación CAR, Causas y Agentes de la Deforestación/degradación, Deforestación, Degradación, IFN, INGEI, NREF, etc. Las mismas incluyen agenda prevista, nota corta de taller, memoria de taller y/o soportes asociados.   |
| Documento con la propuesta de diseño del componente de monitoreo local del SBYC.                                     | C.4 IP 3.2.1                   | Hoja de ruta/alcance del Monitoreo Comunitario<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1gd9JBcAWYIUwje3ZdLT5T0KII0R2Yfzs">https://drive.google.com/open?id=1gd9JBcAWYIUwje3ZdLT5T0KII0R2Yfzs</a><br>Resumen actividades realizadas en el marco del proceso sobre Monitoreo Comunitario en Colombia se presenta en el siguiente link:<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1MMYwskaRcA94n8H75jIBSt8-5A2cUBVw">https://drive.google.com/open?id=1MMYwskaRcA94n8H75jIBSt8-5A2cUBVw</a><br>Documento Propuesta de Lineamientos para el Monitoreo Comunitario Participativo en Colombia y su articulación con el SNMB<br><a href="https://drive.google.com/open?id=16wbjZ_Wkji_ggfNPn1B8OlwPbvBa6SKG">https://drive.google.com/open?id=16wbjZ_Wkji_ggfNPn1B8OlwPbvBa6SKG</a><br>Estrategia Bosques Territorios de Vida<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1BuyS1_fykiKKqe55ZKMvwGi61uYyTdjs">https://drive.google.com/open?id=1BuyS1_fykiKKqe55ZKMvwGi61uYyTdjs</a> | Se anexa hoja de ruta establecida al inicio del trabajo en el marco de ONU-REDD y Propuesta de Lineamientos para el Monitoreo Comunitario Participativo en Colombia y su articulación con el SNMB. Además la Estrategia Bosques Territorios de Vida, donde se establece como meta de corto plazo (2017-2022) un módulo de monitoreo comunitario de bosques en territorios étnicos dentro de la plataforma informática del SBYC para el seguimiento deforestación y degradación diseñado y operando (pág. 65 y 124) |
| Número de corporaciones  | C.4 IP 3.2.1                   | Programa de Capacitación en técnicas y  | Se capacitaron 2 CAR durante los años 2015 y   |

| Nombre documento  | Mención en Marco de Resultados | Link   | Observación   |
|---|--------------------------------|--|---|
| regionales capacitadas, que usan y retroalimentan la información generada por el SMBYC. |                                | <p>metodologías de sensores remotos para el monitoreo de los bosques dirigido a autoridades ambientales (CAR):<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1Qpfzn_EX-NCjfMqwLjntDP1qKOBgMwV6">https://drive.google.com/open?id=1Qpfzn_EX-NCjfMqwLjntDP1qKOBgMwV6</a><br/>           Soportes correos invitación/viajes funcionarios<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1GhBFR1kSQz8VgTlKX7ARp8oUJf0pCY0x">https://drive.google.com/open?id=1GhBFR1kSQz8VgTlKX7ARp8oUJf0pCY0x</a><br/>           Nota prensa Boletín REDD+ Diversa sobre capacitación Cormacarena<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1ljZUociLVrkuKRRd-6108w_jw87z0iK">https://drive.google.com/open?id=1ljZUociLVrkuKRRd-6108w_jw87z0iK</a><br/>           Informe capacitación CDMB<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1LWSncXiB0mgE1cW9oQ-8RhJT6ctNkIln">https://drive.google.com/open?id=1LWSncXiB0mgE1cW9oQ-8RhJT6ctNkIln</a><br/>           Listado de asistencia<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1oWQlbn_uDE378Rq9S6_KadYhT38zI80">https://drive.google.com/open?id=1oWQlbn_uDE378Rq9S6_KadYhT38zI80</a></p> | 2016: Cormacarena y CDMB.<br>Funcionarios capacitados:  |
| Documento con el protocolo aprobado a nivel técnico                                     | C.4 IP 3.3.1                   | <p>Documento con la revisión de literatura sobre los métodos directos para la medición de la degradación forestal<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1CoQjGqAd79mLLIZRPWEMXLklI9gSgmsU">https://drive.google.com/open?id=1CoQjGqAd79mLLIZRPWEMXLklI9gSgmsU</a><br/>           Resultados de las propuestas metodológicas para realizar un seguimiento a la degradación de bosques de Colombia<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1QS0s-ldNRp8fb3LxMIHLtoTrgxcRfDDP">https://drive.google.com/open?id=1QS0s-ldNRp8fb3LxMIHLtoTrgxcRfDDP</a><br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=14aUnHjFH08GFtpVjZHF_RO1DkNRvbCyp">https://drive.google.com/open?id=14aUnHjFH08GFtpVjZHF_RO1DkNRvbCyp</a><br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1L0uce5AcKVIVgzu_LrVcEm85FuO1R-2">https://drive.google.com/open?id=1L0uce5AcKVIVgzu_LrVcEm85FuO1R-2</a><br/>           Soportes oficios IDEAM<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=15PE1oseBKfQl962k1uKiZXnQOjP_17kn">https://drive.google.com/open?id=15PE1oseBKfQl962k1uKiZXnQOjP_17kn</a></p>  | Se adjuntan documentos de trabajo que llevaron a seleccionar la metodología/protocolo para medir/monitorear la degradación en el país. Además se deja acceso a carpeta con oficios de recibido a satisfacción por IDEAM |

| Nombre documento  | Mención en Marco de Resultados | Link  | Observación   |
|---|--------------------------------|---|---|
| Metodología aplicada en al menos un sitio piloto.   | C.4 IP 3.3.1                   | Documento y publicación con la metodología de estimación y los resultados de la estimación de degradación forestal.<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1ToCO7xjECnu4je7mStM7WfewoPTFGejh">https://drive.google.com/open?id=1ToCO7xjECnu4je7mStM7WfewoPTFGejh</a>  |   |
| Protocolo de monitoreo de la degradación revisado y ajustado a los requisitos REDD+.  | C.4 IP 3.3.1                   | Documento y publicación con la metodología de estimación y los resultados de la estimación de degradación forestal.<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1ToCO7xjECnu4je7mStM7WfewoPTFGejh">https://drive.google.com/open?id=1ToCO7xjECnu4je7mStM7WfewoPTFGejh</a>  | Mismo medio de verificación anterior, todo se consolidó en un solo documento.   |
| Material de capacitación, minutas y evaluación de los talleres de capacitación.   | C.4 IP 3.3.2                   | Carpeta de talleres de intercambio/fortalecimiento en degradación<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1J1VDOjahjCY6E-N33jZB8NowhS7TPz-Q">https://drive.google.com/open?id=1J1VDOjahjCY6E-N33jZB8NowhS7TPz-Q</a><br>Tabla Excel consolidado talleres<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1rIv3C474c0CQvOZCr89j4fuoR1-smw7M">https://drive.google.com/open?id=1rIv3C474c0CQvOZCr89j4fuoR1-smw7M</a>   | Cinco (5) talleres de capacitación, intercambio y fortalecimiento de capacidades. Los mismos se realizaron con expertos internacionales o intercambios de cooperación sur-sur.  |
| Documentos e informes técnicos de intercambio y retroalimentación del procesos QA/QC por parte de expertos internacionales (Documento de informe por parte de un experto de la CMNUCC). | C 3. IP 2 .1. 1                | Reporte aseguramiento de calidad (QA/QC) para el sector AFOLU<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1d4r5lP7x1a4jtQA7r0K0zmr2LKmYlInd">https://drive.google.com/open?id=1d4r5lP7x1a4jtQA7r0K0zmr2LKmYlInd</a>  | Tener presente que en el BUR también se menciona el aseguramiento de Calidad realizado  |
| Documento con la comparación y recomendaciones de mejoras en el reporte de las estadísticas agropecuarias.  | C 3. IP 2 .1. 2                | Informe revisión estadísticas agropecuarias FAOSTAT<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1-lA2FvGb-c6PbvjRkyegjUqfWZ4nyG7h">https://drive.google.com/open?id=1-lA2FvGb-c6PbvjRkyegjUqfWZ4nyG7h</a><br>Documento con las recomendaciones de mejora para la consolidación y envío de información sectorial (estadísticas agropecuarias) desde Colombia a la Plataforma FAOSTAT<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1ls8_ydon9akgFeckQSzs2Ug3uDKTTf4Y">https://drive.google.com/open?id=1ls8_ydon9akgFeckQSzs2Ug3uDKTTf4Y</a><br>Anexos (formularios y bases de datos): | Se relaciona el documento que consolida las recomendaciones, los anexos con los formularios y las comparaciones que permitieron llegar a ello, así como el Plan de mejora para el componente de Agricultura del INGEI, que también recoge y detalla las recomendaciones técnicas. |

| Nombre documento  | Mención en Marco de Resultados | Link  | Observación   |
|---|--------------------------------|---|---|
|   |                                | <a href="https://drive.google.com/open?id=1lIlX4oqxr6LhO62plJ3Fn3o1r2lRdh4V">https://drive.google.com/open?id=1lIlX4oqxr6LhO62plJ3Fn3o1r2lRdh4V</a><br>Plan de mejora Agricultura<br><a href="https://drive.google.com/open?id=13l2eUNWcNZKHiU7_Kes22XQhLFv2sKwm">https://drive.google.com/open?id=13l2eUNWcNZKHiU7_Kes22XQhLFv2sKwm</a>  |   |
| Información de datos de actividad para otras categorías de uso de suelo diferentes a bosques.   | C 3. IP 2 .1. 2                | Documento con reporte de avance en la elaboración de un mapa temático preliminar de cobertura de la tierra para al menos 6 categorías del IPCC para un año base en un área priorizada<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1qxxYZVw88limMXZTjjZvfyUPliLPjzJA">https://drive.google.com/open?id=1qxxYZVw88limMXZTjjZvfyUPliLPjzJA</a><br>Mapa generado (PDF) en:<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1qtD6TcqS9rEVjmZACM2aATfeOIQ_Pq1C">https://drive.google.com/open?id=1qtD6TcqS9rEVjmZACM2aATfeOIQ_Pq1C</a><br>Mapa generado (shape file) en:<br><a href="https://drive.google.com/open?id=10piPcylaAxZlvi4xW81NxIqlDE5WdtIW">https://drive.google.com/open?id=10piPcylaAxZlvi4xW81NxIqlDE5WdtIW</a><br>Módulo de gestión de algoritmos de procesamiento masivo de datos de observación de la tierra y módulo de gestión de usuarios e interfaz gráfica de usuarios<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1TwhTFcb3N5_1wOmQNx0_Wfm0A1cbPobL">https://drive.google.com/open?id=1TwhTFcb3N5_1wOmQNx0_Wfm0A1cbPobL</a><br>Propuesta metodológica para la generación de un algoritmo de corrección radiométrica y atmosférica basado en firmas espectrales basado en un modelo empírico lineal (ELM)<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1qxxYZVw88limMXZTjjZvfyUPliLPjzJA">https://drive.google.com/open?id=1qxxYZVw88limMXZTjjZvfyUPliLPjzJA</a> | Se referencian todos los insumos generados para llegar a la generación de datos de actividad para 6 clases del IPCC |
| Documento con la metodología ajustada para la construcción de niveles de referencia forestales, y articulación a nivel nacional preparada con, y aprobada a nivel | C 3. IP 2 .2. 1                | Hoja de ruta/procedimientos para pasar el NREF subnacional al nacional<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1sTCxbGX0Z0iuQvdUielnz5MYHduZ8640">https://drive.google.com/open?id=1sTCxbGX0Z0iuQvdUielnz5MYHduZ8640</a><br>Memoria Taller expertos NREF   | Aplican mismos medios de verificación<br>C 3. IR 2.2  |

| Nombre documento   | Mención en Marco de Resultados | Link   | Observación  |
|--|--------------------------------|--|--|
| técnico por, el IDEAM. (con especialistas e instituciones para aplicar la metodología)   |                                | <a href="https://drive.google.com/open?id=1PVb_j_M0R9HZvTzb9ytKaKd8AXKv2QBb">https://drive.google.com/open?id=1PVb_j_M0R9HZvTzb9ytKaKd8AXKv2QBb</a><br>Documento técnico final con la propuesta metodológica para el análisis de circunstancias nacionales en el marco de la construcción de niveles de referencia y la implementación de opciones de estrategia para enfrentar la deforestación<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1ucXw077jKTYJN6V1RBZCOetHAFSsBrot">https://drive.google.com/open?id=1ucXw077jKTYJN6V1RBZCOetHAFSsBrot</a><br>Documento con aportes y recomendaciones para la consolidación de las reglas de contabilidad de la reducción de emisiones de GEI considerando programas y Proyectos REDD+<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1x206h-UysMZclt_3oBMFHZZq7LyL8kxW">https://drive.google.com/open?id=1x206h-UysMZclt_3oBMFHZZq7LyL8kxW</a> |  |
| Documentos e informes técnicos de intercambio y retroalimentación del proceso por parte de expertos internacionales                | C 3. IP 2 .2. 1                | Memoria Taller expertos NREF<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1PVb_j_M0R9HZvTzb9ytKaKd8AXKv2QBb">https://drive.google.com/open?id=1PVb_j_M0R9HZvTzb9ytKaKd8AXKv2QBb</a><br>Informe misión Expertos NREF<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1wdQgy1Vq1TcRveps2iz_KRHkXKqWm_IN">https://drive.google.com/open?id=1wdQgy1Vq1TcRveps2iz_KRHkXKqWm_IN</a>   |  |
| Mapas históricos revisados, con precisión asociada.  | C 3. IP 2 .2. 2                | Informe de evaluación de la exactitud temática del mapa de deforestación de Colombia para el periodo 2013-2014 generado por el IDEAM<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1haUAqRZNENegsE10lAyJ3mxHXoK0XIPe">https://drive.google.com/open?id=1haUAqRZNENegsE10lAyJ3mxHXoK0XIPe</a>  | Consultoría realizada por el IGAC (Instituto Geográfico Agustín Codazzi) |
| Informes de talleres y capacitación a actores relevantes (incluye listas de asistencia a capacitaciones y encuesta de evaluación). | C 3. IP 2 .2. 2                | Carpeta Talleres realizados en el marco de los resultados 2 y 3<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1ayEwQI58_9n5R9umFReWpM2Mq_DEdXIM">https://drive.google.com/open?id=1ayEwQI58_9n5R9umFReWpM2Mq_DEdXIM</a><br>Tabla Excel consolidado talleres<br><a href="https://drive.google.com/open?id=1rlv3C474c0CQvOZCr89j4fuoR1-smw7M">https://drive.google.com/open?id=1rlv3C474c0CQvOZCr89j4fuoR1-smw7M</a>  | Remitirse a carpetas: Causas y Agentes y NREF                            |

| Nombre documento  | Mención en Marco de Resultados | Link  | Observación   |
|---|--------------------------------|---|---|
| Documento descriptivo del PMSB y de sus componentes, que esté en línea con los requerimientos de la CMNUCC. | C.4 IR 3.1                     | <p>Documento base PMSB (2008)<br/> <a href="http://capacitacion.siac.ideam.gov.co/SIAC/Programa_nacional_monitoreo_bosques_PMSB_2008.pdf">http://capacitacion.siac.ideam.gov.co/SIAC/Programa_nacional_monitoreo_bosques_PMSB_2008.pdf</a><br/> Aportes Técnicos y recomendaciones para actualización del PMSB (2016)<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1E1dgaJWcpaUrKXQfkj4zG7E6ftiDhr">https://drive.google.com/open?id=1E1dgaJWcpaUrKXQfkj4zG7E6ftiDhr</a><br/> Documento Descriptivo del PSMB incorporando requisitos REDD+<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1UE1XaZXk9wMK_wPcz3YQBrYdTQT5ps7S">https://drive.google.com/open?id=1UE1XaZXk9wMK_wPcz3YQBrYdTQT5ps7S</a></p> | <p>Tener presente que el disponible en la Web es de 2008. Con el programa se acordó dar recomendaciones y generar insumos para actualizarlo.<br/> En 2017 con la expedición del Decreto 1655, IDEAM decide que el PMBS como documento no se actualiza, pero sí se actualizando documentos de sus tres instrumentos principales: SMByC, IFN, SNIF.<br/> Se referencian dos documentos con aportes desde el programa (informe de consultor)</p> |
| Plataforma de diseminación web / gestión de la información. PMSB  | C.4 IR 3.2<br>C.4 IP 3.1.1     | <p>Hoja de ruta para la publicación del portal de diseminación del SNMB<br/> <a href="http://snmb-admin.readthedocs.io/en/latest/roadmap.html">http://snmb-admin.readthedocs.io/en/latest/roadmap.html</a><br/> Plataforma tecnológica y portal web en funcionamiento: acceso desde SIAC<br/> <a href="http://www.ideam.gov.co/web/siac/smbyc">http://www.ideam.gov.co/web/siac/smbyc</a><br/> Acceso al SMByC<br/> <a href="http://smbyc.ideam.gov.co/MonitoreoBC-WEB/reg/indexLogOn.jsp">http://smbyc.ideam.gov.co/MonitoreoBC-WEB/reg/indexLogOn.jsp</a></p>   | <p>Se referencia el aporte desde ONU-REDD (FAO) para el mejoramiento de la Plataforma (hoja de ruta) y links de la plataforma operativa donde se puede acceder a los mapas, salida gráficas, documentación, etc., del SMByC uno de los instrumentos que conforman el SNMB que equivale al PMSB del IDEAM</p>  |
| Informe de talleres y/p reuniones con lista de asistencia y encuestas de evaluación. Tema PMSB              | C.4 IR 3.2                     | <p>Carpeta Talleres realizados en el marco de los resultados 2 y 3<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1ayEwQI58_9n5R9umFReWpm2Mq_DEdXIM">https://drive.google.com/open?id=1ayEwQI58_9n5R9umFReWpm2Mq_DEdXIM</a><br/> Tabla Excel consolidado talleres<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1rlv3C474c0CQvOZCr89j4fuoR1-smw7M">https://drive.google.com/open?id=1rlv3C474c0CQvOZCr89j4fuoR1-smw7M</a></p>  | <p>Remitirse a carpetas: degradación, deforestación, SNMB, Causas y Agentes, Monitoreo comunitario, etc. Que hacen parte del PMSB</p>   |
| PMSB fortalecido con un sistema de monitoreo de bosques y carbono, con información de fácil acceso.         | C.4 IP 3.1.1                   | <p>Decreto 1655 de 2017<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1lyQiG3iULgyx5mFGeuXmflC_8Sj7MH47">https://drive.google.com/open?id=1lyQiG3iULgyx5mFGeuXmflC_8Sj7MH47</a><br/> Documento con estudios de caso sobre: i) aprovechamiento forestal y actividades conexas en bosques naturales y bosques plantados, ii)</p>   |   |

| Nombre documento   | Mención en Marco de Resultados | Link  | Observación   |
|--|--------------------------------|---|---|
|  |                                | <p>restauración, iii) Aprovechamiento forestal ilegal en bosques naturales y bosques plantados, y iv) sustracción de Zonas de Reserva Forestal. Este estudio tuvo como objetivos i) realizar un diagnóstico de carácter general sobre el marco político y normativo (nacional y regional), con énfasis en el análisis de la misión o competencias de las instituciones e identificar, y ii) proponer lineamientos técnicos para que el SMByC y el IFN apoye la legalidad del sector forestal y otros relacionados con el uso de la información generada por este sistema</p> <p><a href="https://drive.google.com/open?id=1EVpyFcRjInUwIHDQxdFHMNYNLd6T9WDq">https://drive.google.com/open?id=1EVpyFcRjInUwIHDQxdFHMNYNLd6T9WDq</a></p> <p>Medición/Monitoreo, Reporte y Verificación (M/MRV) en Colombia: Avances y hoja de ruta para su consolidación</p> <p><a href="https://drive.google.com/open?id=1vOPw0EzGSPVvsMio2mjQz5hQTEyhzLfQ">https://drive.google.com/open?id=1vOPw0EzGSPVvsMio2mjQz5hQTEyhzLfQ</a></p> <p>Plataforma tecnológica y portal web en funcionamiento: acceso desde SIAC</p> <p><a href="http://www.ideam.gov.co/web/siac/smbyc">http://www.ideam.gov.co/web/siac/smbyc</a></p> <p>Acceso al SMByC</p> <p><a href="http://smbyc.ideam.gov.co/MonitoreoBC-WEB/reg/indexLogOn.jsp">http://smbyc.ideam.gov.co/MonitoreoBC-WEB/reg/indexLogOn.jsp</a></p> |   |
| <p>Informes/actas de reunión o talleres (este incluye lista de asistencia y encuesta de evaluación).</p> | <p>C.4 IP 3.1.2</p>            | <p>Carpeta Talleres realizados en el marco de los resultados 2 y 3</p> <p><a href="https://drive.google.com/open?id=1ayEwQI58_9n5R9umFRewPm2Mq_DEdXIM">https://drive.google.com/open?id=1ayEwQI58_9n5R9umFRewPm2Mq_DEdXIM</a></p> <p>Tabla Excel consolidado talleres</p> <p><a href="https://drive.google.com/open?id=1rIv3C474c0CQvOZCr89j4fuoR1-smw7M">https://drive.google.com/open?id=1rIv3C474c0CQvOZCr89j4fuoR1-smw7M</a></p>  | <p>Remitirse a carpetas: degradación, deforestación, SNMB, Causas y Agentes, Monitoreo comunitario, etc. Que hacen parte del PMSB</p>         |
| <p>Documento con propuesta de marco legal para el monitoreo</p>  | <p>C.4 IP 3.2.1</p>            | <p>Decreto 1655 de 2017</p> <p><a href="https://drive.google.com/open?id=1IyQiG3iUL">https://drive.google.com/open?id=1IyQiG3iUL</a></p>  | <p>Disponible en enlace oficial:</p> <p><a href="http://www.minambiente.gov.co/images/norm">http://www.minambiente.gov.co/images/norm</a></p> |

| Nombre documento                                       | Mención en Marco de Resultados | Link   | Observación  |
|--|--------------------------------|--|--|
| forestal preparado con el IDEAM y aprobado por el MADS |                                | <a href="https://drive.google.com/oupen?id=1s8_ydon9akgFeckQSzs2Ug3uDKTTf4Y">gyx5mFGeuXmFLC_8SJ7MH47</a> | <a href="https://www.ativa.gov.br/ativa/app/decretos/75-1655.pdf">ativa/app/decretos/75-1655.pdf</a> |

## 1.2 Lista de documentos adicionales que soportan los productos pactados y adicionales para los Resultados 2 y 3 (FAO)

Adicionalmente se presenta a continuación otros enlaces que visibilizan los aportes adicionales del Programa, y complementa los medios de verificación consignados en el Prodoc para los Resultados 2 y 3 (INGEI, MRV y SNMB), y que también han sido bastante para el proceso, dado que en casos como por ejemplo del IFN, Monitoreo Comunitario, y Causas y Agentes, se obtuvieron productos adicionales.

| <b>Producto 2.1: Insumos generados y capacidades técnicas fortalecidas de la elaboración de reportes de Inventarios de GEI<sup>1</sup></b>   |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documento con las recomendaciones de mejora a consolidación y envío de información sectorial desde Colombia a la Plataforma FAOSTAT (<a href="https://drive.google.com/oupen?id=1s8_ydon9akgFeckQSzs2Ug3uDKTTf4Y">https://drive.google.com/oupen?id=1s8_ydon9akgFeckQSzs2Ug3uDKTTf4Y</a>).</li> <li>• Documento con plan de mejora para la estimación de emisiones GEI en humedales (serie 1990-2012) (<a href="https://drive.google.com/oupen?id=1JfhaX4dSkgvuDcl-vmIgf0tDwB5UVh93">https://drive.google.com/oupen?id=1JfhaX4dSkgvuDcl-vmIgf0tDwB5UVh93</a>).</li> <li>• Documento con reporte de emisiones de GEI en humedales gestionados para el periodo 1990-2012 (<a href="https://drive.google.com/oupen?id=1Vd_84lit4OiGrhFlIRZHfX9HEqNNuTPU">https://drive.google.com/oupen?id=1Vd_84lit4OiGrhFlIRZHfX9HEqNNuTPU</a>).</li> <li>• Reporte de Emisiones GEI en Tierras Inundadas. Periodo 1990-2012 (<a href="https://drive.google.com/oupen?id=1UtGDfh7i9x7CuzrCbUyD5GjDM6yCAZyF">https://drive.google.com/oupen?id=1UtGDfh7i9x7CuzrCbUyD5GjDM6yCAZyF</a>).</li> <li>• Documento con la metodología y principales resultados para la homologación del mapa de suelos de Colombia según las orientaciones del IPCC 2006 (escala 1:100.000) (<a href="https://drive.google.com/oupen?id=1HQLXgbydKKIYyhUp5xOv1xFLbmnqpe30">https://drive.google.com/oupen?id=1HQLXgbydKKIYyhUp5xOv1xFLbmnqpe30</a>).</li> <li>• Documento con determinación de áreas por tipo de suelo y categoría de uso de la tierra a nivel nacional y regional (<a href="https://drive.google.com/oupen?id=1ffKSS3mQrgnF9pDo29_7C3sWRQS1vIHd">https://drive.google.com/oupen?id=1ffKSS3mQrgnF9pDo29_7C3sWRQS1vIHd</a>; <a href="https://drive.google.com/oupen?id=1-6M20K4Hgr6yE0dxwLBRuJhnBz3Lu5jG">https://drive.google.com/oupen?id=1-6M20K4Hgr6yE0dxwLBRuJhnBz3Lu5jG</a>).</li> <li>• Documento con la estimación de contenido de carbono orgánico de referencia (SOC) para los suelos minerales de Colombia (<a href="https://drive.google.com/oupen?id=1DtvRPB0TMRR-ngUiIV6QpNPzjFe5n0fA">https://drive.google.com/oupen?id=1DtvRPB0TMRR-ngUiIV6QpNPzjFe5n0fA</a>).</li> <li>• Documento de resultados con la estimación de cambio anual de existencias de carbono para suelos minerales y de emisión de carbono para suelos orgánicos (<a href="https://drive.google.com/oupen?id=1Q2pDCwvbRw5R57qhXa5l-UVRwnwsuQcP">https://drive.google.com/oupen?id=1Q2pDCwvbRw5R57qhXa5l-UVRwnwsuQcP</a>).</li> <li>• Documento con las recomendaciones para la estimación del cálculo de cambio anual de existencias de Carbono orgánico y mineral en suelos (<a href="https://drive.google.com/oupen?id=156vRFQINjVpeo8ZnH-3CsjsVRUmf0YNh">https://drive.google.com/oupen?id=156vRFQINjVpeo8ZnH-3CsjsVRUmf0YNh</a>).</li> <li>• Documento con la propuesta para identificar los tipos de suelos a nivel general en el monitoreo de suelos (<a href="https://drive.google.com/oupen?id=1J210bCL9tjw0snwCmqXT5t5yVvfQu7NX">https://drive.google.com/oupen?id=1J210bCL9tjw0snwCmqXT5t5yVvfQu7NX</a>).</li> </ul> |

<sup>1</sup> Se precisó la redacción del producto 2.1 del PRODOC. Este se encontraba así: “Capacidades técnicas desarrolladas para el reporte de GEI (en el sector LULUCF/AFOLU)” teniendo en cuenta que esta nueva redacción permitiría evaluar el avance con resultados tangibles y de mayor impacto.

- Documento con el análisis del Impacto en el uso de métricas para la conversión de emisiones de GEI a emisiones de CO<sub>2</sub> equivalentes; caso de análisis entre el Potencial de Calentamiento Global y Potencial de Cambio en la Temperatura Global (<https://drive.google.com/open?id=1AB1GKtf7RJGAiXKXmir-MBSA4XIY78Q>).
- Base de datos generadas para la estimación de emisiones de GEI por el uso y cambio de uso del suelo en los depósitos de suelos y en la categoría humedales (<https://drive.google.com/open?id=1uur5lv5QAH7Vr4jl5IDkK7B5KP9Y1e3U>; [https://drive.google.com/open?id=1yUYNkbl5jM8vm645bIGdPn\\_qzMP0z\\_Eh](https://drive.google.com/open?id=1yUYNkbl5jM8vm645bIGdPn_qzMP0z_Eh)).
- Mapas de suelos y cartografía asociada (formatos *shape file*) (<https://drive.google.com/open?id=1rVeiuA4v9xHZpu8GZxgIjkm0riZNggDH>).
- Documento con reporte de avance en la elaboración de un mapa temático preliminar de cobertura de la tierra para al menos 6 categorías del IPCC para un año base en un área priorizada (<https://drive.google.com/open?id=1qxxYZVw88limMXZTjjZvfyUPLiLPjzJA>).
- Mapa generado (PDF en: [https://drive.google.com/open?id=1qtD6TcqS9rEVjZACM2aATfeOIQ\\_Pq1C](https://drive.google.com/open?id=1qtD6TcqS9rEVjZACM2aATfeOIQ_Pq1C); *shape file* en: <https://drive.google.com/open?id=10piPcyIaAxZlvi4xW81NxIqlDE5WdtIW>).
- Módulo de gestión de algoritmos de procesamiento masivo de datos de observación de la tierra y módulo de gestión de usuarios e interfaz gráfica de usuarios ([https://drive.google.com/open?id=1TwhTFcb3N5\\_1wOmQNX0\\_Wfm0A1cbPobL](https://drive.google.com/open?id=1TwhTFcb3N5_1wOmQNX0_Wfm0A1cbPobL)).
- Propuesta metodológica para la generación de un algoritmo de corrección radiométrica y atmosférica basado en firmas espectrales basado en un modelo empírico lineal (ELM) (<https://drive.google.com/open?id=1qxxYZVw88limMXZTjjZvfyUPLiLPjzJA>).
- Seis (6) talleres sobre INGEI para intercambios y fortalecimiento de capacidades, en los cuales participaron al menos 8 miembros del equipo técnico (INGEI + SMyC) que actualmente son los encargados de producir la información necesaria para los reportes nacionales (<https://drive.google.com/open?id=1nKOyvDM59zSSCoFKsPIwA4fwqsHc2KUG>).

### Producto 2.2: Insumos técnicos para la propuesta del Nivel de Referencia nacional desarrollados<sup>2</sup>

- Documento Análisis de proximidad para las variables de accesibilidad en los biomas Pacífico y Amazonía (<https://drive.google.com/open?id=19hVK6WL8WODY-LowavqlaUXzdegtlT1l>).
- Diagnóstico, recopilación y/o reconstrucción de la información disponible para caracterizar las causas de la deforestación para los biomas Amazonía y Pacífico (<https://drive.google.com/open?id=1RG6SaQvYx2y1rM8Vz5XtRcMZ3YvG2Kc>).
- Generación de insumos intermedios y finales empleados en la simulación de la deforestación, relacionados con las causas de la deforestación en el área de estudio (Pacífico) ([https://drive.google.com/open?id=1eg1wis8T\\_uUnmfwuGz36B2NZkt\\_4pn0](https://drive.google.com/open?id=1eg1wis8T_uUnmfwuGz36B2NZkt_4pn0)).
- Procedimientos y pruebas realizados para modelar espacialmente la deforestación como aporte a la construcción de niveles de referencia y la implementación de opciones de estrategia para enfrentar la deforestación ([https://drive.google.com/open?id=10JnVwU-KrerGVly363GlySjaCft3zV\\_Z](https://drive.google.com/open?id=10JnVwU-KrerGVly363GlySjaCft3zV_Z)).
- Base de datos sobre causas y agentes de la deforestación/degradación (información confidencial).
- Consolidación de una tercera versión de las bases de datos documental y espacial en la temática de causas y agentes (información confidencial).
- Resumen ejecutivo sobre principales resultados de los análisis sobre vías, hidrocarburos y cultivos de palma como causas de la deforestación

<sup>2</sup> Se precisó la redacción de este producto establecido en el Prodoc. Anteriormente este producto se encontraba así: "Niveles sub-nacionales de referencia y articulación a un nivel nacional" dado que el país a través de la Declaración Conjunta de Intención (DCI) con Noruega, Alemania y Reino Unido se comprometió a tener un NREF Nacional para 2018, y luego de evaluaciones realizadas en 2015 en el marco del Programa, se trazó la hoja de ruta para generar el NREF nacional y no otros subnacionales.

- (2015) ([https://drive.google.com/open?id=1OojU7B\\_PPI8asjP0mgzi-r6uaCxYCU2u](https://drive.google.com/open?id=1OojU7B_PPI8asjP0mgzi-r6uaCxYCU2u)).
- Documento de trabajo Informe análisis multi-temporal cultivo de palma de aceite (2016) (<https://drive.google.com/open?id=1FPwfeolQRBDvwrBr1xrSfwyPLtjEc6iT>).
  - Documento de trabajo Informe análisis multi-temporal minería (2016) (<https://drive.google.com/open?id=1HLpcryYIUscZGr5s0zJgP5VSLZe1nIs>).
  - Metodología de Captura Variables Accesibilidad\_161220 (2016) ([https://drive.google.com/open?id=1H1Qu\\_zA1Rg0nlrTLcdpighboKI\\_8mzCf](https://drive.google.com/open?id=1H1Qu_zA1Rg0nlrTLcdpighboKI_8mzCf)).
  - Documento Análisis del impacto en deforestación generado por la expansión de la frontera agropecuaria, expansión de la infraestructura, extracción de minerales (<https://drive.google.com/open?id=1WVYmVCLgpTVRWAtz0q5PW8QrRlgr05->).
  - Documento y publicación Caracterización de las principales Causas y Agentes de Deforestación en Colombia 2005-2010, que es uno de los hitos en el marco de la DCI entre Colombia, Alemania, Reino Unido y Noruega (<https://drive.google.com/open?id=10a1AZ0yszzTSeaiLoX9v0LQsPySaDNu2>).
  - Documento y publicación de los lineamientos nacionales para la Caracterización de Causas y Agente de la deforestación (<https://drive.google.com/open?id=1oo249TMaziTxUFaPVefLWqyDiLypCbul>).
  - Documento con Protocolo para la modelación espacial de la deforestación (<https://drive.google.com/open?id=1j-zxUTggtXob6AVLbhMZXyF-sgq4D4zY>).
  - Documento técnico con la metodología para el análisis de fugas de deforestación, en el marco de la implementación de opciones de estrategia para enfrentar la deforestación (<https://drive.google.com/open?id=1yaitgKLR84Ydu2k9zOcuieQyZT3OXpJ6>).
  - Documento técnico final con la propuesta metodológica para el análisis de circunstancias nacionales en el marco de la construcción de niveles de referencia y la implementación de opciones de estrategia para enfrentar la deforestación (<https://drive.google.com/open?id=1ucXwO77jKTYJN6V1RBZCOetHAFSsBrot>).
  - Estudio sobre causas y agentes de deforestación en una zona piloto del Pacífico Colombiano elaborado por IIAP ([https://drive.google.com/open?id=1yixgV\\_PVOh5z6iLsZz-3X3bLEL-JeBJ4](https://drive.google.com/open?id=1yixgV_PVOh5z6iLsZz-3X3bLEL-JeBJ4)).
  - Dos (2) talleres sobre NREF con expertos internacionales (uno en Bogotá y un Webinar) para intercambios y fortalecimiento de capacidades, en los cuales participaron al menos seis miembros del equipo técnico (SMByC y MADS) actualmente son los encargados de producir la información necesaria para los reportes nacionales (<https://drive.google.com/open?id=1dT5Rep9KHrVmJl267B8Y4jofMENUPy33>).

### **Producto 3.1: Programa Nacional para el monitoreo y seguimiento de bosques y áreas de aptitud forestal (PMSB) fortalecido a través del apoyo al funcionamiento del SMByC y la implementación del IFN<sup>3</sup>**

- Incorporación del modelo de almacenamiento de datos del Inventario Forestal Nacional en la infraestructura tecnológica del IDEAM ([https://drive.google.com/open?id=1R-yHdsZvKhYuAj9NqVisu\\_dPDheV2pc](https://drive.google.com/open?id=1R-yHdsZvKhYuAj9NqVisu_dPDheV2pc); <https://drive.google.com/open?id=1f5SP9PvSWjPz9A3QGEsnpXfe3uoyXESF>; <https://drive.google.com/open?id=1fK0QbLq8SDFYWtoLWKH5QPBmEOvZnTq>).
- Consolidación de la base de datos 2015 y 2016 (primer semestre) del IFN (confidencial).

<sup>3</sup> Se precisó la redacción del producto 3.1 establecido en el Prodoc el cual se encontraba de la siguiente manera: “Plan para la implementación del Programa Nacional para el monitoreo y seguimiento a los bosques y áreas de aptitud forestal (PMSB) fortalecido incluyendo requisitos de REDD+” teniendo en cuenta que cada instrumento: SMByC, IFN y SNIF ya contaban con su plan de implementación. Se priorizó formalizar los tres instrumentos a través de un decreto, y apoyar el fortalecimiento de los mismos para su adecuado funcionamiento.

- Documento con Manual para la captura de información de IFN: encuesta de Conglomerados (<https://drive.google.com/open?id=1rlF7rX6qWjX63FjHHALJMIx391UjL-8g> ).
- Programación y generación de algoritmos para uso de Open Foris Mobile y Collect adaptados para Colombia (<https://drive.google.com/open?id=1s1IDgB27pUjRfkZMMXm0GSWzktw1B0f6> ).
- Homologación densidad de la madera desde Globalometree para base de datos del IFN 2015 ([https://drive.google.com/open?id=1Niie4DCMB9tKs\\_3ZFpKZaCb6A0\\_if\\_dK](https://drive.google.com/open?id=1Niie4DCMB9tKs_3ZFpKZaCb6A0_if_dK) ).
- Diccionario de datos Modelo IFN ([https://drive.google.com/open?id=1bsgQD3vIZ0y7QCRbo\\_L9YYbEj86WSiT3](https://drive.google.com/open?id=1bsgQD3vIZ0y7QCRbo_L9YYbEj86WSiT3) ).
- Protocolos para la socialización del IFN (indígenas, afrodescendientes, campesinos/regiones e instituciones) ([https://drive.google.com/open?id=1YeTDrRYDQetb2MamrPvYkKtR\\_uCeaYul](https://drive.google.com/open?id=1YeTDrRYDQetb2MamrPvYkKtR_uCeaYul) ).
- Algoritmos para el análisis de datos y automatización de procesos (confidencial).
- Protocolo para la automatización los procesos de control de calidad (<https://drive.google.com/open?id=1OvcijkrLFHQ4B3Ts3IAq91-FkCtH255a> ) y protocolo para el análisis de datos del Inventario Forestal Nacional (<https://drive.google.com/open?id=1lsKjMDxkSnbj3MZC9UEtcYZ2DgOCVxtZ> )
- Documento con Plan de Implementación para el Inventario Forestal Nacional ([https://drive.google.com/open?id=13mlGt\\_18U-IAf0TykFP3UefSppD1Cl-p](https://drive.google.com/open?id=13mlGt_18U-IAf0TykFP3UefSppD1Cl-p) ).
- Establecimiento de tres (3) conglomerados demostrativos del Inventario Forestal Nacional (IFN), en las regiones biogeográficas de Andes, Amazonía y Caribe respectivamente ([https://drive.google.com/open?id=1Sp5Bc\\_4YZz2KusN58DdFj7WEcSi6AoKZ](https://drive.google.com/open?id=1Sp5Bc_4YZz2KusN58DdFj7WEcSi6AoKZ) ).
- Secado y almacenamiento temporal de las muestras botánicas colectadas durante la implementación en campo de la primera fase del IFN en los Andes, el Caribe, el Pacífico y la Orinoquia mediante contrato con la Asociación Colombiana de Herbarios (ACH) ([https://drive.google.com/open?id=1fMYtBjbOU9V-6qCeifzS99HTIho\\_2PGW](https://drive.google.com/open?id=1fMYtBjbOU9V-6qCeifzS99HTIho_2PGW) ).
- Documento Medición/Monitoreo, Reporte y Verificación (M/MRV) en Colombia: Avances y hoja de ruta para su consolidación (<https://drive.google.com/open?id=1vOPw0EzGSPVvsMlo2mjQz5hQTEyhZLfq> ).
- Afiches (<https://drive.google.com/open?id=1nEuREfHT3DUdQxnC6C9YjdfL-cwdz1FD>) y calendarios para difusión del IFN en 2016 ([https://drive.google.com/open?id=1jxKPOGvrs5216QAIe\\_t8ymKY8BCoSHPS](https://drive.google.com/open?id=1jxKPOGvrs5216QAIe_t8ymKY8BCoSHPS) ).
- Generación de información para la construcción del NREF nacional (ver producto 2.2)
- Ocho (8) Boletines de alertas tempranas por deforestación (los números 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13) (<https://drive.google.com/open?id=1mFZenJma-cGfdQWXZTM16UrZzh1htMcs> ). Tres de ellos incluyeron visión étnica (10, 11 y 12).
- Dos (2) seminarios anuales de Monitoreo de la cobertura Forestal realizados y que permitieron el cumplimiento de un hito de la DCI e informar los avances del país en relación con el monitoreo de bosques con los diferentes actores interesados (oenegés, comunidades, academia, otras instituciones del nivel regional y local, y sociedad civil en general). Durante cada seminario participaron aproximadamente 100 personas, los detalles de cada uno se consignaron en las respectivas memorias (<https://drive.google.com/open?id=1jV4bDdypI39skBo42immz02wNDmdKrGZ> ). Página web Seminario 2016: <http://cienciasagrarias.medellin.unal.edu.co/eventos/simposio-nacional-forestal/>. Página web Seminario 2017: <http://www.siac.gov.co/seminario-forestal> .
- Una (1) Infografía de causas y agentes de la deforestación en 2015 (<https://drive.google.com/open?id=1qyqEEfc1kivkvFHbHCuUtQjYByu22VBh> )
- 85 chalecos y gorras confeccionados para el IFN siguiendo las recomendaciones del Manual de Seguridad Industrial de IDEAM-DANE

([https://drive.google.com/open?id=17JUqQdblW9XcQajkb5e9iCxn0poW\\_w4h](https://drive.google.com/open?id=17JUqQdblW9XcQajkb5e9iCxn0poW_w4h) ).

- Adquisición de 92 fotografías aéreas requeridas por el SMBYC para como insumo base en los procesos de caracterización y aproximación a los determinantes de la deforestación por medio de la modelación, incluida en la construcción de niveles de referencia ([https://drive.google.com/open?id=1A0Y70\\_aLK4SoAJlh8qdCB3BQePgHdC9I](https://drive.google.com/open?id=1A0Y70_aLK4SoAJlh8qdCB3BQePgHdC9I) )
- Dos (2) licencias de TerrSet General License compradas y transferidas a IDEAM (<https://drive.google.com/open?id=1Eksm8ZdKp3MR7wzVvyBYv-f238pAbSF2> ).
- 43 talleres para intercambios y fortalecimiento de capacidades en temáticas como causas y agentes de la deforestación (10), deforestación (4), IFN (14), MRV (4) y SNMB (11) en general. En estos participaron en total 20 consultores/funcionarios de IDEAM y MADS, y se realizaron bajo modalidades como webinar, cooperación sur-sur donde hubo intercambio con otros países y/o internos o con otras instituciones nacionales. Durante estos talleres se hizo transferencias de capacidades y uso de herramientas como:
  1. Herramientas Open Foris (Collect Mobile, Collect Earth, Collect Calc) (<http://www.openforis.org/>; <https://drive.google.com/open?id=1SW-eTIR50HGpLjx6E5wgdULomFFypFG>)
  2. Global Allometree (<http://www.globalallometree.org/> )
  3. Google Earth (<https://www.google.es/intl/es/earth/index.html>)
  4. Google Engine (<https://earthengine.google.com/>)

Las memorias de los talleres por temáticas se encuentran en el siguiente link

([https://drive.google.com/open?id=1ayEwQl58\\_9n5R9umFReWPm2Mq\\_DEdXIM](https://drive.google.com/open?id=1ayEwQl58_9n5R9umFReWPm2Mq_DEdXIM) ) y una tabla con el resumen de los mismos en:

<https://drive.google.com/open?id=1rIv3C474c0CQvOZCr89j4fuoR1-smw7M>

### **Producto 3.2 Roles y mecanismos de articulación para el monitoreo forestal entre la sociedad civil e instituciones nacionales y locales definidos (marco legal, técnico y político) identificados en el contexto MRV.**

- Documento con insumos para la Política de Lucha contra la Deforestación y Anexos (<https://drive.google.com/open?id=1DUgEJWTKi-KXoCe-KFNA1KIIB1kzuCrN> ).
- Documento “*Bosques Territorios de Vida: Estrategia Integral de Control a la Deforestación y Gestión de los Bosques*”, especialmente las secciones de contexto nacional, Línea de acción 4: monitoreo y control permanente y capítulo de implementación (<https://drive.google.com/open?id=1gJ3LBSSJ4CVu9SvSdOhFhETZrSWuBerC>)
- Diagnóstico y sistematización de iniciativas de monitoreo comunitario participativo en Colombia (<https://drive.google.com/open?id=1Rbcecr0XJT6zOn-iKiYp6ByZHM9VGF9> ).
- Cuatro Giras de intercambio Cocomasur a través de las cuales se fortalecieron las capacidades en Monitoreo Comunitario Participativo de los consejos comunitarios de Río Pepé, Yurumanguí, Bajo Guapi y, Acapa y Bajo Mira. En cada gira participó uno de estos consejos comunitarios con 12 de sus delegados comunitarios ([https://drive.google.com/open?id=1nIPWS\\_T9w5Vyr1RfbCYMx6aGX1KVK09x](https://drive.google.com/open?id=1nIPWS_T9w5Vyr1RfbCYMx6aGX1KVK09x) ).
- Documento Propuesta de Lineamientos para el Monitoreo Comunitario Participativo en Colombia y su articulación con el SNMB ([https://drive.google.com/open?id=1V5prjTAW7q6lhwkIexYIYZMePRGU\\_f7P](https://drive.google.com/open?id=1V5prjTAW7q6lhwkIexYIYZMePRGU_f7P) ).
- Sobre los pilotos de Monitoreo comunitario participativo se realizaron los siguientes:
  1. Implementación de conglomerados del IFN en Santander y Putumayo, en el marco del Programa Bosques y Clima de la GIZ y con apoyo del Programa ONU-REDD (Santander y Putumayo) ([https://drive.google.com/open?id=1FcKI\\_ARZryw6bWyGJrNztnLqmCggFj2w](https://drive.google.com/open?id=1FcKI_ARZryw6bWyGJrNztnLqmCggFj2w) y [https://drive.google.com/open?id=14\\_eQtjiPqSc5831lXvzy3ctiOyGZ3Z6j](https://drive.google.com/open?id=14_eQtjiPqSc5831lXvzy3ctiOyGZ3Z6j) ).
  2. Caracterización de Causa y Agentes de la Deforestación en Caquetá (área de influencia PNN Chiribiquete) en el marco del proyecto

liderado por TNC y empleando los lineamientos para la caracterización de causas y agentes de la deforestación en el marco del Programa ONU-REDD ([https://drive.google.com/open?id=1erfHMi\\_eIEWcs1eTEGaMeuw3Sfbn-jc1](https://drive.google.com/open?id=1erfHMi_eIEWcs1eTEGaMeuw3Sfbn-jc1) ).

3. Pilotaje de capacitación a actores comunitarios por parte de IDEAM (<https://drive.google.com/open?id=1ScFqewNovNEdsjouCvihGQHCGTjaPW6u>).
  4. Validación de alertas tempranas por deforestación para II-2017 en colaboración con COCOMASUR ([https://drive.google.com/open?id=100F5VYmUNqZYhBsYmZrzP\\_QPFVnoPKAc](https://drive.google.com/open?id=100F5VYmUNqZYhBsYmZrzP_QPFVnoPKAc) ).
- Se realizaron en total 11 talleres adicionales a las giras con COCOMASUR en la temática de Monitoreo Comunitario Participativo, en los que participaron 18 organizaciones comunitarias<sup>4</sup>, 7 oenegés (WWF, Fundación Natura, Fondo Acción, TNC, Ambiente y Sociedad), 6 organizaciones de cooperación internacional (PNUD, FAO, ONU Medio Ambiente, GIZ, RRI, Banco Mundial), y 5 instituciones del estado (e.g. IDEAM, MADS, PNN, Corpoamazonía, CDA), y a través de los cuales se crearon espacios para diálogo entre los actores y fortalecimiento de capacidades. Entre ellos se destacan:
    1. Un taller articulación IDEAM-Consejo Comunitario Yurumanguí con énfasis en el monitoreo degradación y fortalecimiento de capacidades en gobernanza local, donde participaron 1 delegado de COCOMASUR, 1 delegado del IDEAM, 1 delegado del Programa ONU-REDD y 12 delegados de Yurumanguí, quienes luego se reunieron con toda la comunidad para compartir experiencias (<https://drive.google.com/open?id=1wCw2MYL8TdoYutv7uRkg5jRySHdVVRjHR> ).
    2. Un taller de capacitación con actores comunitarios en IDEAM en el que participaron 5 delegados de iniciativas de monitoreo comunitario en marcha (indígenas, afrodescendientes y campesinos) y los líderes temáticos del SMBYC, IFN y SNIF que tuvo por objetivo “*constituir un espacio de trabajo y discusión entre los delegados comunitarios y funcionarios del IDEAM en torno a las metodologías, protocolos y aplicaciones del Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono, el Inventario Forestal Nacional (IFN) y su posible incidencia territorial y contribución a iniciativas de monitoreo comunitario*” (<https://drive.google.com/open?id=1ScFqewNovNEdsjouCvihGQHCGTjaPW6u>). Los principales resultado de este taller fueron socializados y resaltados en el marco del Boletín No. 12 de Alertas tempranas ([https://drive.google.com/open?id=1J9xNb\\_807mUnWfVLXSGYzmYi3uswpEJ](https://drive.google.com/open?id=1J9xNb_807mUnWfVLXSGYzmYi3uswpEJ) ).
    3. 10 Talleres de diálogo, capacitación e intercambio con actores comunitarios e institucionales donde se revisó la propuesta de hoja de ruta para el trabajo en monitoreo comunitario en 2016 y 2017, se abordaron las visiones étnicas sobre monitoreo comunitario, se discutieron las bases para el documento de lineamientos para la articulación entre el SNMB y las iniciativas locales, al igual que se compartieron experiencias, avances y lecciones aprendidas de los diferentes procesos por parte de las comunidades e instituciones (<https://drive.google.com/open?id=1JqCU1O5PteZYjxVreSiZlYaOZXysjjoq> ).
  - Un taller nacional para socializar los avances en la construcción de insumos para la Política de Lucha contra la Deforestación. En el evento participaron 98 personas, pertenecientes a 32 instituciones del orden nacional, regional y local<sup>5</sup>, y fue un espacio bastante relevante, dado que se compilaron comentarios constructivos para mejorar el documento, así como las propuestas sectoriales para contribuir a la lucha contra la

<sup>4</sup> ASOYARIGUÍES, Tierra Viva., ACILAPP, ASCATRAGUA, AZICATCH, Cabildo Mayor Chigorodó, COCOMACIA, Confederación Indígena Tayrona , Consejo comunitario ACAPA , Consejo comunitario Bajo Guapi, Consejo comunitario Bajo Mira, Consejo comunitario Cocomasur, Consejo comunitario Río Pepé, Consejo comunitario Yurumanguí, CORDESPA, FUNCOPROMAS, MASHIRAMO, & Núcleo 2 Cartagena del Chairá.

<sup>5</sup> Agencia de Desarrollo Rural, Agencia de Renovación del Territorio, Agencia Nacional de Contratación Pública, Agencia Nacional de Infraestructura, Agencia Nacional de Tierras, Alta Consejería para el Posconflicto, ANI, ASOCAR, CARDER, Colciencias, Dirección de Atención Integral para la Lucha Contra la Droga-DAILCD, DNP, Equipo de Presidencia, Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible, IAvH, IDEAM, IIAP, INVEMAR, INVIAS, MADR, BM, MADS, Ministerio de Comercio Industria y Turismo, Ministerio de Defensa, Ministerio de Educación, Ministerio de Minas y Energía, Ministerio de Transporte, SINCHI, Unidad de Restitución de Tierras, Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, UPME, UPRA.

deforestación, que también fueron insumos para el trabajo que el MADS viene realizando en el marco de la CICC (<https://drive.google.com/open?id=1B23EVwV778-gwsLKYqUh0eywetowgFY9> ).

### **Producto 3.3. Subsistema de monitoreo de la degradación forestal (y otros cambios forestales) fortalecido.**

- Documento con la revisión de literatura sobre los métodos directos para la medición de la degradación forestal (<https://drive.google.com/open?id=1CoQjGqAd79mLLIZRPWEMXLklI9gSgmsU> ).
- Resultados de las propuestas metodológicas para realizar un seguimiento a la degradación de bosques de Colombia (<https://drive.google.com/open?id=1QSOs-ldNRp8fb3LxMIHLtoTrgxcRfDDP>, [https://drive.google.com/open?id=14aUnHjFH08GFtpVjZHF\\_RO1DkNRvbCyp](https://drive.google.com/open?id=14aUnHjFH08GFtpVjZHF_RO1DkNRvbCyp), [https://drive.google.com/open?id=1L0uce5AckVIVgzu\\_LrVcEm85FuO1R-2y](https://drive.google.com/open?id=1L0uce5AckVIVgzu_LrVcEm85FuO1R-2y) ).
- Bases de datos cartográficas generadas (confidencial).
- Base de datos sobre aprovechamiento forestal colectada (confidencial).
- Documento y publicación con la metodología de estimación y los resultados de la estimación de degradación forestal. (<https://drive.google.com/open?id=1ToC07xjECnu4Je7mStM7WfewoPTFGejh> ).
- Estudio sobre caracterización de causas de la degradación a partir de información secundaria en conjunto con la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá (<https://drive.google.com/open?id=1Fi1QMghQiPNoomHTkmSpjoxFqYtFojjE> ).
- Instructivos para el uso de softwares libre y métodos para la estimación/monitoreo de la degradación forestal en Colombia ([https://drive.google.com/open?id=1Png\\_S4AWE3lgCzlv4OQ-Kr\\_MVP9vexx4](https://drive.google.com/open?id=1Png_S4AWE3lgCzlv4OQ-Kr_MVP9vexx4), <https://drive.google.com/open?id=1NZeoxDDeEacZrJbWUUj3yVYGfsLcDqMu>, [https://drive.google.com/open?id=1PUWjtZJIZDOBz6f-AVDnjHCi0\\_NqoE5S](https://drive.google.com/open?id=1PUWjtZJIZDOBz6f-AVDnjHCi0_NqoE5S) ).
- Cinco (5) talleres de capacitación, intercambio y fortalecimiento de capacidades. Los mismos se realizaron con expertos internacionales o intercambios de cooperación sur-sur. Durante estos talleres participaron 3 profesionales del IDEAM, y en total 10 técnicos de IDEAM y MADS. Las memorias se presentan en el siguiente link: <https://drive.google.com/open?id=1J1VDOJahjCY6E-N33jZB8NowhS7TPz-Q>

### 1.3 Resumen gráfico de hitos alcanzados por el Programa en Colombia para los resultados 2 y 3

Finalmente se anexa un resumen gráfico que muestra los hitos más relevantes para los resultados 2 y 3, partiendo de la línea base. Para mayor resolución ver en el enlace: <https://drive.google.com/open?id=1RRIdQLnqfuagAwCrbukMIqVExtFNZGVA>

| LÍNEA BASE (2014)  | AÑO 2015   | AÑO 2016   | AÑO 2017   | AÑO 2018   |
|--|--|--|--|--|
| <b>INGEI</b><br>Colombia cuenta con algunas capacidades para el reporte de GEI pero se deben mejorar algunos aspectos                                  | Revisión de las estadísticas agropecuarias y recomendaciones para los arreglos institucionales necesarios. | Reporte de aseguramiento de calidad para AFOLU   | Metodología y algoritmos actualizados para generación de datos de actividad (6 categorías IPCC). Documento con Plan de mejora INGEI Serie histórica y emisiones AFOLU año 2013 | <b>Mejorada la calidad de la información producida para reportar carbono forestal en el INGEI, y para construir el Nivel de Referencia de Emisiones Forestales (NREF)</b><br><br><b>Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques (SMBYC, IFN, SNIF) Fortalecido e implementado teniendo en cuenta la incorporación de los requisitos para REDD+.</b> |
| <b>NREF</b><br>Colombia ha avanzado en la Construcción de un nivel de referencia sub-nacional en la Amazonia colombiana                                | Elaboración hoja de ruta para la construcción del NREF Nacional  | Anexo Técnico del NREF Bioma Amazónico Sometido a la CMNUCC y evaluado por expertos internacionales de manera favorable para el país       | Propuesta metodológica para el análisis de circunstancias nacionales. Protocolo para la modelación espacial de la deforestación.   |  |
| <b>D&amp;D</b><br>Se requiere tener las 6 categorías del IPCC para todo el país. Está construyendo el sub-sistema de monitoreo de degradación forestal | Generación y diseño de la plantilla del Boletín Trimestral de Alertas Tempranas por Deforestación.         | Evaluación de la exactitud temática del mapa de deforestación de Colombia para el periodo 2013 – 2014                                      | Metodología para la estimación y monitoreo de la degradación forestal Bases de datos ajustadas/generadas. Algoritmos para la automatización de procesos                        |  |
| <b>Causas y Agentes</b><br>NA  |  | Caracterización de las causas de la degradación a partir de información secundaria   | Lineamientos y validación en Chocó Caracterización causas y agentes Metodologías fugas. Bases de datos y cartografía   |  |
| <b>IFN</b><br>El IDEAM ha desarrollado un diseño de IFN  | Incorporación del modelo de almacenamiento de datos del IFN en la infraestructura tecnológica del IDEAM    | Plan de Implementación del IFN Establecimiento de 3 parcelas permanentes Protocolo de comunicación y socialización del IFN                 | Consolidación de la base de datos 2015 y 2016 (primer semestre) del IFN.   |  |
| <b>Monitoreo Comunitario</b><br>NA   | NA   | Diagnóstico y sistematización de Iniciativas sobre Monitoreo Comunitario Participativo en Colombia (incluye fichas resumen por iniciativa) | Giras de intercambio sobre Monitoreo Comunitario Participativo en Pacífico Propuesta de lineamientos para el monitoreo comunitario participativo                               |  |
| <b>Institucional</b>   |  | <b>Formación</b>   |  | <b>Cooperación Sur Sur</b>   |

## Resultados 4 y 5 (ONU Medio Ambiente)

**Nota:** algunos links corresponden a carpetas con bastante información, por lo cual y es posible que no abran directamente al darle click. Se sugiere copiar y pegar el enlace para acceder directamente vía Explorer u Chrome.

| Nombre documento  | Mención en Marco de Resultados | Link   | Observación  |
|---|--------------------------------|--|--|
| Documentos con propuestas metodológicas para la identificación y priorización de beneficios múltiples   | C4 IR4.1.<br>C4 IP 4.1.1.      | Documento de propuesta metodológica de beneficios múltiples <a href="https://drive.google.com/open?id=1HyncBFSi5vmnfiP1FK3rV0aACoX-22I-">https://drive.google.com/open?id=1HyncBFSi5vmnfiP1FK3rV0aACoX-22I-</a><br>Metodología análisis costo - beneficio para Colombia perspectiva de análisis las salvaguardas y beneficios múltiples <a href="https://drive.google.com/open?id=1-vlyDFhKPVijiHo9yG26IS7m_ASMrcfJS">https://drive.google.com/open?id=1-vlyDFhKPVijiHo9yG26IS7m_ASMrcfJS</a>  |  |
| Documentos e información cartográfica con la identificación, caracterización y priorización de beneficios sociales y ambientales e identificación de sitios de potencial importancia para la implementación de medidas y acciones REDD+ que generen beneficios múltiples. | C4 IR 4.1.<br>C4 IP 4.1.2.     | Documento de análisis espacial de sitios de importancia para potenciar beneficios múltiples para un nivel nacional para cuatro medidas de la EICDGB: i) Manejo Forestal Comunitario para productos forestales maderable y no maderables dentro de bosques; ii) manejo forestal en sistemas agroforestales y silvopastoriles; iii) Conservación y restauración en territorios étnicos; y iv) Plantaciones forestales comerciales <a href="https://drive.google.com/open?id=1FPd7pj53sHtMLlOpuabZZ1t_vY260mPl">https://drive.google.com/open?id=1FPd7pj53sHtMLlOpuabZZ1t_vY260mPl</a><br>Documento de análisis de beneficios múltiples para la región del Pacífico en el marco del portafolio de medidas y acciones territoriales desarrollado por el equipo del SMByC del IDEAM, con el apoyo técnico del Programa ONU REDD Colombia y ONUREDD regional <a href="https://drive.google.com/open?id=1gOBBe3KIGrX-ZGPMp9hmNi4sP4Xzwlgs">https://drive.google.com/open?id=1gOBBe3KIGrX-ZGPMp9hmNi4sP4Xzwlgs</a> | En el producto 4.1. Se encuentran verificadores complementarios del proceso de identificación de beneficios múltiples. |
| Sistema operando y documentos resumen sobre cómo se está abordando y respetando las Salvaguardas generados  | C4 IR 4.2.<br>C4 IP 4.2.2.1.   | Documento de la Estructura del Sistema Nacional de Salvaguardas <a href="https://goo.gl/714YxX">https://goo.gl/714YxX</a> .<br>Documento Marco Normativo y de instrumentos que fundamenta la aplicación y respeto de las salvaguardas <a href="https://goo.gl/UPjszK">https://goo.gl/UPjszK</a> .<br>Documento de la interpretación nacional de salvaguardas <a href="https://goo.gl/yPtkjC">https://goo.gl/yPtkjC</a>   | Mayor detalle de los productos y de su proceso de desarrollo en el producto 4.2.                                       |

| Nombre documento   | Mención en Marco de Resultados | Link   | Observación   |
|--|--------------------------------|--|---|
|  |                                | <p><a href="https://goo.gl/C8BgdD">Protocolo de seguimiento a como se abordan y respetan las salvaguardas interpretadas para Colombia</a><br/> <a href="https://goo.gl/C8BgdD">https://goo.gl/C8BgdD</a></p> <p>Colombia cuenta con una propuesta para la plataforma tecnológica del Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) que permitirá levantar y presentar información al país sobre cómo se abordan y respetan las salvaguardas en Colombia (a partir del protocolo de seguimiento) en el marco del Sistema de Información Ambiental de Colombia (SIAC)<br/> <a href="https://goo.gl/A3RGfs">https://goo.gl/A3RGfs</a></p>  |   |
| Resumen sobre cómo se está abordando y respetando las Salvaguardas generado  | C4<br>4.2.2.2.<br>IP           | <p>Primer Resumen de información de salvaguardas ante la CMNUCC como anexo de la Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático en septiembre de 2017 (disponible en <a href="https://goo.gl/1ThgDx">https://goo.gl/1ThgDx</a> y en <a href="https://goo.gl/eCMB73">https://goo.gl/eCMB73</a>)</p> <p>El programa apoyó al MADS en la elaboración (2017) y ajuste (2018) del Segundo Resumen de información de salvaguardas ante los donantes para el pago por resultados (versión de consulta en <a href="https://goo.gl/9jTR9Y">https://goo.gl/9jTR9Y</a>)</p> <p>El Programa elaboró un documento de política sobre el proceso de construcción de salvaguarda y los pasos a seguir para consolidar el SIS y los futuros resúmenes de información de salvaguardas <a href="https://goo.gl/CKs32U">https://goo.gl/CKs32U</a></p> <p>Colombia está en proceso de elaboración del Tercer Resumen de información generado con información levantada a través del SIS, y lo hace con el acompañamiento del Programa, este ejercicio busca fortalecer las capacidades institucionales del MADS para elaborar los Resúmenes de información en adelante</p> | Documentos relevantes sobre este producto disponibles en: <a href="https://goo.gl/EieFa4">https://goo.gl/EieFa4</a> |
| Documento con la identificación de medidas y acciones REDD+ a partir de los resultados del análisis costos y beneficios de REDD+ | C5 IR 5.1.<br>C5 IP 5.1.2.     | <p>Documento marco conceptual sobre políticas, medidas y acciones para REDD+ en Colombia<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1A3MJraQ52ak3BppZ3lBk2J2Siyep2EeV">https://drive.google.com/open?id=1A3MJraQ52ak3BppZ3lBk2J2Siyep2EeV</a></p> <p>Documento de Medidas sectoriales para la reducción de la deforestación y gestión de los bosques - Proceso de discusión en el marco de la Comisión Intersectorial de Cambio Climático.</p>   |   |

| Nombre documento   | Mención en Marco de Resultados | Link   | Observación   |
|--|--------------------------------|--|---|
|  |                                | <p>Esta integra un conjunto de matrices sectoriales de medidas y acciones REDD+: Sector Agropecuario; Sector Ambiental; Sector Minero Energético; Sector Transporte; y Sector Vivienda. <a href="https://drive.google.com/open?id=1l8RUscREKDOKupu4aGfBhbTQrfj7CMfP">https://drive.google.com/open?id=1l8RUscREKDOKupu4aGfBhbTQrfj7CMfP</a></p> <p>Matrices sectoriales de medidas y acciones para REDD+ en: Sector Agropecuario; Sector Ambiental; Sector Minero Energético; Sector Transporte; y Sector Vivienda <a href="https://drive.google.com/open?id=1BWZZ8bKhhAM6zOQTFSi-VkZBkHGxozzm">https://drive.google.com/open?id=1BWZZ8bKhhAM6zOQTFSi-VkZBkHGxozzm</a></p> <p>Priorización de medidas y acciones sectoriales <a href="https://drive.google.com/open?id=110ibgsnbTEPztrIOx68mt_ybMIfdZPiU">https://drive.google.com/open?id=110ibgsnbTEPztrIOx68mt_ybMIfdZPiU</a></p> <p>Portafolio Territorial de medidas y acciones <a href="https://drive.google.com/open?id=1KWjLdGYGhkY_NcfxoXLKlktvUaTA7kZA">https://drive.google.com/open?id=1KWjLdGYGhkY_NcfxoXLKlktvUaTA7kZA</a></p>                                       |   |
| <p>Documentos con los resultados de la estimación de los diferentes tipos de costos y beneficios de un programa REDD+ en Colombia.</p> | <p>C5 IP 5.1.1.</p>            | <p>Colombia cuenta con una propuesta metodológica de ACB (Análisis Costo – Beneficio) integrada entre causas y agentes de deforestación, análisis económicos, escenarios de desarrollo y análisis de políticas, aspecto que está permitiendo al país, de forma estructurada, generar los insumos necesarios para la ENREDD+ y su implementación. Igualmente este enfoque ha integrado en su visión y perspectiva de análisis las salvaguardas y beneficios múltiples <a href="https://drive.google.com/open?id=1-vlyDFhKPVijiHo9yG26IS7m_ASMrcfJS">https://drive.google.com/open?id=1-vlyDFhKPVijiHo9yG26IS7m_ASMrcfJS</a></p> <p>Propuesta metodológica de costos de oportunidad <a href="https://drive.google.com/open?id=1GGIMdUOW6I7EzA4boYwJMc9uVWMMqZEt">https://drive.google.com/open?id=1GGIMdUOW6I7EzA4boYwJMc9uVWMMqZEt</a></p> <p>Estimación de costos de implementación macro de la EICDGB <a href="https://drive.google.com/open?id=1lig1f0jzhwgc5Lt4_2fr773dVzV4_avh">https://drive.google.com/open?id=1lig1f0jzhwgc5Lt4_2fr773dVzV4_avh</a></p> <p>Estimación de costos de implementación de medidas y acciones</p> | <p>Debido a la importancia política de contar con una estrategia nacional, se focalizó las actividades en la definición de metodologías y propuestas sectoriales y territoriales de medidas y acciones.</p> |

| Nombre documento  | Mención en Marco de Resultados | Link   | Observación   |
|---|--------------------------------|--|---|
|   |                                | <p>priorizadas para la región del Pacífico<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1-B2yQmDw3zs_xdCNncFL5aqTlbXkF2Jy">https://drive.google.com/open?id=1-B2yQmDw3zs_xdCNncFL5aqTlbXkF2Jy</a></p>  |   |
| <p><b>Documento con la identificación de medidas y acciones REDD+ a partir de los resultados del análisis costos y beneficios de REDD+ Base de datos geográfica con los resultados de la especialización del análisis de costos y beneficios de REDD+</b></p> | <p>C5 IP 5.1.2.</p>            | <p>Documento portafolio de acciones e inversiones para la reducción de la deforestación en la región del Pacífico<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1u8qc3x0xG9hEidCrIjCnaKa15fVSFklI">https://drive.google.com/open?id=1u8qc3x0xG9hEidCrIjCnaKa15fVSFklI</a></p> <p>Documento técnico de sustento para generar recomendaciones de ajuste normativo y operacional que viabilice el Certificado de Incentivo Forestal (CIF) de Conservación, considerando los nuevos lineamientos establecidos por la Ley de Pago por Servicios Ambientales, Política de crecimiento verde, proceso de paz y EICDGB<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1QcAY0nz1gd_12aYOGydNniF8-5IXjeh5">https://drive.google.com/open?id=1QcAY0nz1gd_12aYOGydNniF8-5IXjeh5</a></p> <p>Análisis de viabilidad jurídica, financiera y operativa del Certificado de Incentivo Forestal de Conservación con enfoque de manejo<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1w_1mae01FWF3yDJpjb3btqdGKVLcMy4">https://drive.google.com/open?id=1w_1mae01FWF3yDJpjb3btqdGKVLcMy4</a></p> <p>Policy Brief – CIF de conservación con enfoque de manejo en el marco de la EICDGB – “Bosques Territorios de Vida”<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=11ZVyED-9mSuSF_LhsRWRp1GNFKc94Jv8">https://drive.google.com/open?id=11ZVyED-9mSuSF_LhsRWRp1GNFKc94Jv8</a></p> | <p>La configuración de medidas y acciones específicas en el territorio se ha constituido en un área estratégica para que el programa desarrollo un conjunto de instrumentos para la implementación.</p> <p>En cada una de las propuestas se cuenta con una localización de las medidas y acciones, así como un análisis de sus costos y beneficios.</p> |
| <p>Documento de análisis económicos y de políticas públicas para la generación de escenarios de desarrollo rural. Documento con la propuesta de escenarios de desarrollo rural (inercial, bajo, mediano, alto).</p>   | <p>C5 IP 5.2.1.</p>            | <p>Documento de recomendaciones de medidas y acciones territoriales para la reducción de la deforestación y la gestión de los bosques en el Pacífico colombiano. En este se integra la priorización de medidas en función a las causas y agentes de deforestación, sus costos de implementación y beneficios múltiples<br/> <a href="https://drive.google.com/open?id=1U-pXxxkpnBEn_59yUfevX2kOtYqj1Y7U">https://drive.google.com/open?id=1U-pXxxkpnBEn_59yUfevX2kOtYqj1Y7U</a></p> <p>Documento de política pública y deforestación en Colombia: elementos de análisis y decisión para la construcción de escenarios de desarrollo rural, medidas y acciones y áreas prioritarias para REDD+</p>  |   |

| Nombre documento  | Mención en Marco de Resultados       | Link  | Observación |
|---|--------------------------------------|---|-------------|
|   |                                      | <p><a href="https://drive.google.com/open?id=1GaphD3rEcoZRC2cqARPSt_WLz0AjBfuA">https://drive.google.com/open?id=1GaphD3rEcoZRC2cqARPSt_WLz0AjBfuA</a></p> <p>Documento de Escenarios de deforestación para la toma de decisiones: propuesta metodológica y ámbito de aplicación</p> <p><a href="https://drive.google.com/open?id=186tNgVOTOsuqnQj2YnY6zJzG3xwl-jwK">https://drive.google.com/open?id=186tNgVOTOsuqnQj2YnY6zJzG3xwl-jwK</a></p> <p>Documento técnico de las pruebas y análisis espaciales que sirvan como soporte la identificación de áreas para REDD+, análisis de costos y beneficios de REDD+, análisis de política y la definición de escenarios de desarrollo especializados</p> <p><a href="https://drive.google.com/open?id=1ZgkVIPVv8SP5Qg-MYutKtwzxmngDYwtX">https://drive.google.com/open?id=1ZgkVIPVv8SP5Qg-MYutKtwzxmngDYwtX</a></p> |             |
| <p>Documento con la metodología para realizar las opciones de configuración espacial relevantes para REDD+</p> <p>Base de datos geográfica resultado de la generación de las opciones de configuración espacial que consideran distintas variantes de desarrollo relevantes para REDD+ en Colombia.</p> | <p>C5 IP 5.2.1.</p>                  | <p>Documento con los lineamientos metodológicos e insumos técnicos que permitan la articulación de los resultados espaciales del análisis de costos y beneficios de REDD+ y de los escenarios de desarrollo de política pública, con los resultados de la modelación espacial de la deforestación desarrollada por el IDEAM</p> <p><a href="https://drive.google.com/open?id=1n8PEG_VFHjwCAEtjTfd915aUi72QnYFs">https://drive.google.com/open?id=1n8PEG_VFHjwCAEtjTfd915aUi72QnYFs</a></p>  |             |
| <p>Memorias de las sesiones de capacitación.</p>  | <p>C5 IP 5.3.1.<br/>C5 IP 5.3.2.</p> | <p>En 2016, se llevó a cabo la Escuela Nacional REDD+ Institucional para Corporaciones Autónomas Regionales (CARs), Parques Nacionales e Instituciones Nacionales Como producto de esta Escuela REDD+ los funcionarios públicos de las entidades que participaron, mejoraron sus conocimientos acerca de la temática de cambio climático y REDD+, así como de los avances que el gobierno nacional ha venido trabajando</p> <p><a href="https://drive.google.com/open?id=18fYyvaSRirFS_XTFUAT9Y4ODcKKDtMsO">https://drive.google.com/open?id=18fYyvaSRirFS_XTFUAT9Y4ODcKKDtMsO</a></p> <p>En 2016, se desarrolló la Escuela Nacional REDD+, como parte del fortalecimiento de capacidades a instructores del SENA,</p>  |             |

| Nombre documento | Mención en Marco de Resultados | Link   | Observación |
|------------------|--------------------------------|--|-------------|
|                  |                                | <p>para su réplica a nivel subnacional <a href="https://drive.google.com/open?id=1e2GyZ0zxbnvUWtS10yKo4B6s0y_LGG5v">https://drive.google.com/open?id=1e2GyZ0zxbnvUWtS10yKo4B6s0y_LGG5v</a></p> <p>En noviembre del 2017, se desarrolló el taller sobre la aplicación de la herramienta de costos de implementación a proyectos y programas regionales, como parte del proceso de transferencia de capacidades <a href="https://drive.google.com/open?id=1nSlgoSUCEz03cwzlQWQDI_gD1nQXzXdb">https://drive.google.com/open?id=1nSlgoSUCEz03cwzlQWQDI_gD1nQXzXdb</a></p> <p>En el marco del 2do seminario nacional anual sobre monitoreo de la cobertura forestal se desarrolló la sesión de capacitación sobre la identificación y análisis de beneficios múltiples con la participación de actores de CARs, IDEAM y MADS. <a href="https://drive.google.com/open?id=1uuLxhSM1ndV_bbr2_CjQgO5jWXnyQJn">https://drive.google.com/open?id=1uuLxhSM1ndV_bbr2_CjQgO5jWXnyQJn</a></p> |             |

#### 1.4 Lista de documentos adicionales que soportan los productos pactados y adicionales para los Resultados 4 y 5 (FAO)

Adicionalmente se presenta a continuación otros enlaces que visibilizan los aportes adicionales del Programa, y complementa los medios de verificación consignados en el Prodoc para los Resultados 4 y 5.

##### **Producto 4.1 Identificación y priorización de beneficios múltiples de REDD+ y de sitios para la implementación de medidas y acciones REDD+ que consideren beneficios múltiples.**

- Desarrollo del primer encuentro nacional sobre Beneficios Múltiples llevado a cabo en el mes de Diciembre, en el cual participaron instituciones de los sectores agrícola y minero, así como representantes de CARs, Parques Nacionales, representantes de pueblos indígenas, afro y campesinos. Con la participación de 35 instituciones y 70 participantes representantes de distintas entidades nacionales, regionales, sectoriales, étnicas y territoriales. De los cuales un 455 fueron mujeres y un 55% hombres <https://drive.google.com/open?id=1el-q-39QPkTRgcap0NDiQsrCRr0IhGbR>
- En 2016 y principios del 2017, se desarrolló el marco conceptual sobre el abordaje de los beneficios múltiples en el marco de la ENREDD+, contextualizado a la realidad socioeconómica, política y ambiental del país, para potenciar beneficios ambientales, sociales e institucionales a un nivel nacional, y para la región del Pacífico. <https://drive.google.com/open?id=1ztzbq3NIR4F6cl9HBEqZTFZl6fbtngch>
- En el primer semestre del 2017, se apoyó al IDEAM a construcción y consolidación de una propuesta metodológica para el análisis espacial de los beneficios múltiples ambientales, sociales e institucionales, de las principales medidas establecidas en la EICDGB, bajo un enfoque nacional y sub-regional <https://drive.google.com/open?id=1HyncBFSi5vmnfiP1FK3rV0aACoX-22I->
- Documento de trabajo abordaje de beneficios múltiples en Colombia <https://drive.google.com/open?id=16f8IonDwz9uHUGG58gfdSKLdReNm0pqV>
- Documento de análisis espacial de sitios de importancia para potenciar beneficios múltiples para un nivel nacional para cuatro medidas de la EICDGB: i) Manejo Forestal Comunitario para productos forestales maderable y no maderables dentro de bosques; ii) manejo forestal en sistemas agroforestales y silvopastoriles; iii) Conservación y restauración en territorios étnicos; y iv) Plantaciones forestales comerciales [https://drive.google.com/open?id=1FPd7pj53sHtMLlOpuabZZ1t\\_vY260mPl](https://drive.google.com/open?id=1FPd7pj53sHtMLlOpuabZZ1t_vY260mPl)
- Documento de análisis de beneficios múltiples para la región del Pacífico en el marco del portafolio de medidas y acciones territoriales desarrollado por el equipo del SMByC del IDEAM, con el apoyo técnico del Programa ONU REDD Colombia y ONUREDD regional <https://drive.google.com/open?id=1gOBBe3KlGrX-ZGPMp9hmNi4sP4Xzwlqs>
- Consolidación de la base de datos cartográfica y generación de mapas y fichas técnicas en el IDEAM aplicadas al análisis de beneficios múltiples (base de datos disponible en el IDEAM).

##### **Producto 4.2: Sistema de información sobre salvaguardas diseñado y primer resumen de información sobre la forma en que se están abordando y respetando las salvaguardas entregado.**

- El Programa apoyó a Colombia en la definición del Enfoque Nacional de salvaguardas, que se resume en el Sistema Nacional de Salvaguardas. Se cuenta con la una publicación de la Estructura del SNS elaborada conjuntamente con el MADS disponible en: <https://goo.gl/714YxX>.
- En 2017 se consolidó el Marco Normativo y de instrumentos que fundamenta la aplicación y respeto de las salvaguardas así como la interpretación nacional. Se presentó la versión final al MADS en Marzo de 2018 disponible en: <https://goo.gl/UPJszK>.
- En 2017 se consolidó la Interpretación Nacional de las salvaguardas de Cancún, con la retroalimentación de múltiples actores y se publicó la

cartilla que resume la interpretación nacional de salvaguardas conjuntamente con el MADS y con el apoyo de WWF-Colombia. En este proceso, se fomentó el diálogo, fortalecimiento de capacidades y construcción conjunta con actores a través de;

- Comité facilitador de salvaguardas liderado por el MADS, con participación de ONUREDD, el FCPF y la GIZ opera activamente desde 2015;
- Talleres multi-actor (Taller Interinstitucional de salvaguardas Mayo 2016, I Taller Nacional de Salvaguardas Junio 2016) y Espacios de discusión multidisciplinarios (Módulo de Derecho y Justicia Agraria sobre Salvaguardas en el X Congreso Latinoamericano de Derecho Forestal (Noviembre de 2016) <https://goo.gl/kLoqBS> ..
- Retroalimentación de actores clave; se apoyó a la OPIAC con la contratación de un experto indígena y el desarrollo de un taller; como resultado produjeron un documento de análisis que resume la visión de los pueblos indígenas de la Amazonía frente a Salvaguardas y la interpretación Nacional (primer semestre 2017) <https://goo.gl/mFRXrW> ; Se realizó el Taller Nacional Indígena de Salvaguardas (con representantes de las cinco organizaciones indígenas; ONIC, OPIAC, AICO, Gobierno Mayor y CIT (Julio 2017) <https://goo.gl/gGxmio> ; Se consolidó un grupo técnico de líderes Afro para la retroalimentación de salvaguardas, elaboraron un documento de aportes a la interpretación nacional de salvaguardas <https://goo.gl/zPCi1q> ; Se desarrolló e implementó módulo de salvaguardas en los 5 talleres departamentales del pacífico con líderes del pueblo Negro, donde se identificaron de medidas y acciones en los territorios aportando a la construcción de la Estrategia (Octubre 2016-Julio 2017) (Memorias eventos reportadas en resultado 1.1)
- Diseño y desarrollo del módulo de salvaguardas de la Escuela REDD+ Nacional (4 versiones de la escuela: interétnica, institucional, para el SENA y con los Pueblos Indígena de la Sierra) 2016-2017 deja más de 130 personas capacitadas. Por otro lado, la realización de talleres de fortalecimiento de capacidades sobre salvaguardas con múltiples actores (equipo técnico del Programa Visión Amazonía, proyectos seleccionados en el marco del Pilar indígena de Visión Amazonía, Proyectos REDD+ del Programa BIOREDD en el Pacífico, Consejos comunitarios los Riscales y COCOMOPOCA en el Chocó) deja más de 100 personas en capacidad de analizar medidas y acciones e identificación de las salvaguardas relevantes. (Memorias eventos reportadas en Resultado 1.2)
- Publicación de la interpretación nacional en cartilla para la divulgación desarrollada conjuntamente con WWF-Colombia, distribuida a todos los actores involucrados en el proceso. disponible en: <https://goo.gl/yPtkjC> , Brief de salvaguardas desarrollado en 2016, Infografía sobre Salvaguardas desarrollada conjuntamente con el FCPF en 2017 (material de comunicaciones disponible en: <https://goo.gl/CrnTbD> ).
- Se elaboró el Protocolo de seguimiento a como se abordan y respetan las salvaguardas interpretadas para Colombia (que corresponde a la información que alimenta el SIS) entre Octubre 2017 -marzo 2018 disponible en <https://goo.gl/C8BgdW>

Documentos relevantes sobre este producto disponibles en: <https://goo.gl/CZNRzM>

- Colombia cuenta con una propuesta para la plataforma tecnológica del Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) que permitirá levantar y presentar información al país sobre cómo se abordan y respetan las salvaguardas en Colombia (a partir del protocolo de seguimiento) en el marco del Sistema de Información Ambiental de Colombia (SIAC).
- Documentos relevantes sobre este producto disponibles en: <https://goo.gl/A3RGfs>
- Comunicación Nacional de Cambio Climático en septiembre de 2017 (disponible en <https://goo.gl/1ThgDx> y en <https://goo.gl/eCMB73>).
- El programa apoyó al MADS en la elaboración (2017) y ajuste (2018) del Segundo Resumen de información de salvaguardas ante los donantes para el pago por resultados (versión de consulta en <https://goo.gl/9jTR9Y>).
- Ambos resúmenes fueron sometidos a consulta pública en la web del MADS y elaborados de manera temprana conjuntamente con el Programa REM, para informar en que estaba el proceso de abordaje y respeto de salvaguardas en el país
- El Programa elaboró un documento de política sobre el proceso de construcción de salvaguarda y los pasos a seguir para consolidar el SIS y los futuros resúmenes de información de salvaguardas <https://goo.gl/CKs32U> .

- Colombia está en proceso de elaboración del Tercer Resumen de información generado con información levantada a través del SIS, y lo hace con el acompañamiento del Programa, este ejercicio busca fortalecer las capacidades institucionales del MADS para elaborar los Resúmenes de información en adelante.

Documentos relevantes sobre este producto disponibles en: <https://goo.gl/EieFa4>

## **Producto 5.1 Identificación y análisis de costos de oportunidad, implementación y transacción de un programa REDD+ en Colombia.**

### **Metodologías**

- Colombia cuenta con una propuesta metodológica de ACB (Análisis Costo – Beneficio) integrada entre causas y agentes de deforestación, análisis económicos, escenarios de desarrollo y análisis de políticas, aspecto que está permitiendo al país, de forma estructurada, generar los insumos necesarios para la ENREDD+ y su implementación. Igualmente este enfoque ha integrado en su visión y perspectiva de análisis las salvaguardas y beneficios múltiples [https://drive.google.com/open?id=1-vlyDFhKPVijiHo9yG26lS7m\\_ASMrcJS](https://drive.google.com/open?id=1-vlyDFhKPVijiHo9yG26lS7m_ASMrcJS)
- Documento marco conceptual sobre políticas, medidas y acciones para REDD+ en Colombia <https://drive.google.com/open?id=1A3MJraQ52ak3BppZ3lBk2J2Siyep2EeV>
- Infografía del proceso de construcción de medidas y acciones para la reducción de la deforestación y degradación de bosques – Bosques Territorios de Vida <https://drive.google.com/open?id=1uE5mK8e002Ju7awoE7k3BeYBHpeJu6M6>
- Propuesta metodológica de costos de oportunidad <https://drive.google.com/open?id=1GGIMdUOW6l7EzA4boYwJMc9uVWMMqZEt>

### **Portafolio de medidas y acciones sectoriales**

- Documento de Medidas sectoriales para la reducción de la deforestación y gestión de los bosques - Proceso de discusión en el marco de la Comisión Intersectorial de Cambio Climático. Esta integra un conjunto de matrices sectoriales de medidas y acciones REDD+: Sector Agropecuario; Sector Ambiental; Sector Minero Energético; Sector Transporte; y Sector Vivienda. <https://drive.google.com/open?id=1l8RUscREKDKupu4aGfBhbTQrfj7CMfP>
- Matrices sectoriales de medidas y acciones para REDD+ en: Sector Agropecuario; Sector Ambiental; Sector Minero Energético; Sector Transporte; y Sector Vivienda <https://drive.google.com/open?id=1BWZZ8bKhhAM6zOQTFSi-VkZBkHGxozm>
- Priorización de medidas y acciones sectoriales [https://drive.google.com/open?id=110ibgsnbTEPztrIOx68mt\\_ybMlfdZPiU](https://drive.google.com/open?id=110ibgsnbTEPztrIOx68mt_ybMlfdZPiU)
- Propuesta Instrumentos para implementación medidas en el sector AFOLU <https://drive.google.com/open?id=1wMIPMjpc3JpqRxKST3nUP0IMxt3jvo6m>

### **Portafolio de medidas y acciones territoriales**

- Documento de recomendaciones de medidas y acciones territoriales para la reducción de la deforestación y la gestión de los bosques en el Pacífico colombiano. En este se integra la priorización de medidas en función a las causas y agentes de deforestación, sus costos de implementación y beneficios múltiples [https://drive.google.com/open?id=1U-pXxxkpnBEn\\_59yUfevX2kOtYqj1Y7U](https://drive.google.com/open?id=1U-pXxxkpnBEn_59yUfevX2kOtYqj1Y7U)
- Portafolio Territorial de medidas y acciones [https://drive.google.com/open?id=1KWjLdGYGhkY\\_NcfxoXLKlktvUaTA7kZA](https://drive.google.com/open?id=1KWjLdGYGhkY_NcfxoXLKlktvUaTA7kZA)
- Taller de articulación interinstitucional para la construcción de medidas y acciones REDD+ a escala sub-nacional [https://drive.google.com/open?id=1C3DpasXhowf0upR\\_X7Cl8UWmaqlj928h](https://drive.google.com/open?id=1C3DpasXhowf0upR_X7Cl8UWmaqlj928h)

Otros documentos relevantes sobre este producto disponibles en: [https://drive.google.com/open?id=1ZemEop\\_ZXuAfZJHMjZGwZc4BmJU8TXNM](https://drive.google.com/open?id=1ZemEop_ZXuAfZJHMjZGwZc4BmJU8TXNM)

### **Estimación de costos de implementación nacional y para la región del Pacífico**

- Desarrollo de la herramienta para la estimación de costos de implementación para planes, programas y proyectos nacionales y regionales

para la reducción de la deforestación <https://drive.google.com/open?id=14H9GMvAHQCBb3JITn1GRU7obyIRtlgyt>

- Manual de Usuario para la aplicación de la herramienta de costos de implementación para planes, programas y proyectos nacionales y regionales <https://drive.google.com/open?id=1tx-jvYrgJgQIOxEzi00fbnx5oCledEmv>
- Estimación de costos de implementación macro de la EICDGB [https://drive.google.com/open?id=1lig1f0jzhwgc5Lt4\\_2fR773dVzV4\\_avh](https://drive.google.com/open?id=1lig1f0jzhwgc5Lt4_2fR773dVzV4_avh)
- Estimación de costos de implementación de medidas y acciones prioritizadas para la región del Pacífico [https://drive.google.com/open?id=1-B2yQmDw3zs\\_xdCNncFL5aqTlbXkF2Jy](https://drive.google.com/open?id=1-B2yQmDw3zs_xdCNncFL5aqTlbXkF2Jy)

#### **Propuesta Regional de medidas y acciones**

- Documento de análisis de las principales problemáticas en relación a los bosques, iniciativas en desarrollo, retos y oportunidades ante posconflicto para la construcción del portafolio de acciones e inversiones en Pacífico <https://drive.google.com/open?id=1jLZjYfKarLzC58Z4Ww77xWMLHL7OD5xl>
- Documento final de definición de los ejes de intervención y propuesta de zonificación del portafolio de inversiones del Pacífico <https://drive.google.com/open?id=1xkXErEzHxTUUDczPoZIXZMgINhsQsn9G>
- Documento portafolio de acciones e inversiones para la reducción de la deforestación en la región del Pacífico <https://drive.google.com/open?id=1u8qc3x0xG9hEidCrIjCnaKa15fVSfkl>
- Documentos de propuesta de plan de financiamiento y recomendaciones de instrumentos financieros para la implementación de acciones del Portafolio Pacífico <https://drive.google.com/open?id=1x1g2IDO-MuVJ22sXEgSWqwZ7aytgYp8Z>
- Documento de recomendaciones de medidas y acciones territoriales para la reducción de la deforestación y la gestión de los bosques en el Pacífico colombiano. En este se integra la priorización de medidas en función a las causas y agentes de deforestación, sus costos de implementación y beneficios múltiples. Producto elaborado por el equipo del IDEAM [https://drive.google.com/open?id=1U-pXxxkpnBEn\\_59yUfevX2kOtYqj1Y7U](https://drive.google.com/open?id=1U-pXxxkpnBEn_59yUfevX2kOtYqj1Y7U)

Otros documentos relevantes sobre este producto disponibles en: [https://drive.google.com/open?id=1us926UTgLX0d2a-tlmcVLK\\_j4Vykpux](https://drive.google.com/open?id=1us926UTgLX0d2a-tlmcVLK_j4Vykpux)

#### **Propuesta de instrumentos económicos**

- Documento técnico de sustento para generar recomendaciones de ajuste normativo y operacional que viabilice el Certificado de Incentivo Forestal (CIF) de Conservación, considerando los nuevos lineamientos establecidos por la Ley de Pago por Servicios Ambientales, Política de crecimiento verde, proceso de paz y EICDGB [https://drive.google.com/open?id=1QcAY0nz1gd\\_12aYOGydNniF8-5IXjeh5](https://drive.google.com/open?id=1QcAY0nz1gd_12aYOGydNniF8-5IXjeh5)
- Documento de estructuración del Plan de Acción para la puesta en marcha del CIF de conservación [https://drive.google.com/open?id=1vv04rXe25neSKHil\\_pwTueuwd7QKm68](https://drive.google.com/open?id=1vv04rXe25neSKHil_pwTueuwd7QKm68)
- Propuesta para la gestión de recursos MADS – DNP: Implementación del Certificado de Incentivo Forestal para la Conservación de bosques en Colombia. Nacional <https://drive.google.com/open?id=1DWjusi5L7XprMiGHOJ9-YplvnANivJ8U>
- Propuesta para la gestión de recursos de CAR - MGA – DNP: Implementación del Certificado de Incentivo Forestal para la Conservación (CIFC) en Bosques de la jurisdicción de CORMACARENA, Meta <https://drive.google.com/open?id=1wZ9WTT-rwZS8y52kshk6ZYutLXhyQFJu>
- Propuesta para la gestión de Recursos RAPE – MGA – DNP: Implementación del esquema de Pago por Servicios Ambientales, para la conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos en los páramos de Sumapaz y Sonsón de los departamentos de Cundinamarca, Antioquia, Caldas, Meta, Huila <https://drive.google.com/open?id=1yM3fWlcnlLaoabKoeHyhEzp1Bwn9oDgf>
- Análisis de viabilidad jurídica, financiera y operativa del Certificado de Incentivo Forestal de Conservación con enfoque de manejo [https://drive.google.com/open?id=1w\\_1mae01FWF3yDjjpgB3btqdGKVlcMy4](https://drive.google.com/open?id=1w_1mae01FWF3yDjjpgB3btqdGKVlcMy4)
- Policy Brief – CIF de conservación con enfoque de manejo en el marco de la EICDGB – “Bosques Territorios de Vida”

[https://drive.google.com/open?id=11ZVyED-9mSuSF\\_LhsRWRp1GNFKc94Jv8](https://drive.google.com/open?id=11ZVyED-9mSuSF_LhsRWRp1GNFKc94Jv8)

Otros documentos relevantes sobre este producto disponibles en: [https://drive.google.com/open?id=10jcEGeERGa\\_ZB4mNYQoekRkYb28qxlrh](https://drive.google.com/open?id=10jcEGeERGa_ZB4mNYQoekRkYb28qxlrh)

#### **Propuestas institucionales**

- Recomendaciones para el desarrollo del monitoreo de causas y agentes de deforestación (y su relación con las medidas y acciones prioritizadas) en el marco del SMBYC del IDEAM [https://drive.google.com/open?id=1FborTShm0RVr-SSkUcz5X0dS-XXnFOD\\_](https://drive.google.com/open?id=1FborTShm0RVr-SSkUcz5X0dS-XXnFOD_)

#### **Producto 5.2. Escenarios de desarrollo rural (inercial, bajo, mediano, alto) espacializados, con base en el análisis de políticas públicas y el análisis de costos y beneficios de REDD+**

- Documento de política pública y deforestación en Colombia: elementos de análisis y decisión para la construcción de escenarios de desarrollo rural, medidas y acciones y áreas prioritarias para REDD+ [https://drive.google.com/open?id=1GaphD3rEcoZRC2cqARPSt\\_WLzOAjBfuA](https://drive.google.com/open?id=1GaphD3rEcoZRC2cqARPSt_WLzOAjBfuA)
- Documento con los lineamientos metodológicos e insumos técnicos que permitan la articulación de los resultados espaciales del análisis de costos y beneficios de REDD+ y de los escenarios de desarrollo de política pública, con los resultados de la modelación espacial de la deforestación desarrollada por el IDEAM [https://drive.google.com/open?id=1n8PEG\\_VFHjwCAEtjTfd915aUi72QnYFs](https://drive.google.com/open?id=1n8PEG_VFHjwCAEtjTfd915aUi72QnYFs)
- Documento técnico del proceso de estructuración, estandarización y organización de los insumos para el análisis de escenarios [https://drive.google.com/open?id=1X6EQSdEL\\_rFyXYiAIZZzClmfxYJLdem5](https://drive.google.com/open?id=1X6EQSdEL_rFyXYiAIZZzClmfxYJLdem5)

Como parte del apoyo a la construcción de escenarios de desarrollo rural desde la Dirección de Cambio Climático se alcanzaron los siguientes resultados que contribuyen al logro del producto:

- Policy Brief: construyendo una visión transectorial para el control de la deforestación en Colombia [https://drive.google.com/open?id=1KJmC1nRu2R4fDUVCKZzqfQ6cax\\_Qfhs7](https://drive.google.com/open?id=1KJmC1nRu2R4fDUVCKZzqfQ6cax_Qfhs7)
- Documento sobre la contribución sectorial para la NDC mesa AFOLU- Avances <https://drive.google.com/open?id=1jpi-JiKiUtzYUEYUMZ6fUVkrJEJh3Lfw>
- Documento de política pública sobre el apoyo de la DCC en el proceso de posconflicto <https://drive.google.com/open?id=1VsllwoZP9CUB-ag0BmXn2j2o1bUP0emt>
- Documento de avance sobre la distribución de la deforestación a nivel sectorial <https://drive.google.com/open?id=1k5kPoxmcurPbzsa60rk-mfYLIRMuFqG>; documento homologación de emisiones IPCC a sectores de cartera y distribución de la deforestación <https://drive.google.com/open?id=1MUxOg3C8B5eDO-haox6C29NhedCK7BGq>
- Documento calibración modelo selección uso del suelo <https://drive.google.com/open?id=1zZT4jv30b5kPgdvCsNfelbwU0Z9toWbs>
- Documento soporte construcción contribución del sector forestal –MADS <https://drive.google.com/open?id=1jIMdxaVrbWINhxnoSgaB20-SUUgx2-Ph>
- Documento de calibración modelo selección de uso de suelo <https://drive.google.com/open?id=1wMIPMjpc3JpqRxKST3nUP0IMxt3jvo6m>
- Documento abordaje sectorial para el cumplimiento de los compromisos de la CICC [https://drive.google.com/open?id=1yUH-7NpcDnN8MgVqLP\\_spIgy5SXQcWEX](https://drive.google.com/open?id=1yUH-7NpcDnN8MgVqLP_spIgy5SXQcWEX)

Otros documentos relevantes sobre este producto disponibles en: <https://drive.google.com/open?id=1gS1Nlg4KmAAgziHSeIFwIPuT5txrwGVi>

- Documento de Escenarios de deforestación para la toma de decisiones: propuesta metodológica y ámbito de aplicación <https://drive.google.com/open?id=186tNgVOTOsuqnQj2YnY6zJzG3xwl-jwK>

- Documento técnico de las pruebas y análisis espaciales que sirvan como soporte la identificación de áreas para REDD+, análisis de costos y beneficios de REDD+, análisis de política y la definición de escenarios de desarrollo especializados  
<https://drive.google.com/open?id=1ZgkVIPVvk8SP5Qg-MYutKtwzxmngDYwtX>
- Generación de una propuesta metodológica para la detección y tipificación semiautomática de cambios en zonas de deforestación, basado en el nivel I de la leyenda IPCC (Panel Intergubernamental de Cambio Climático)  
<https://drive.google.com/open?id=1RzIqVnFTgRrUgG67LwG-43Qq0Gh96MI>

### **Producto 5.3 Funcionarios del Ministerio del Ambiente y otras partes interesadas capacitadas en el uso de análisis espacial y beneficios de REDD+.**

- En 2016, se llevó a cabo la Escuela Nacional REDD+ Institucional para Corporaciones Autónomas Regionales (CARs), Parques Nacionales e Instituciones Nacionales Como producto de esta Escuela REDD+ los funcionarios públicos de las entidades que participaron, mejoraron sus conocimientos acerca de la temática de cambio climático y REDD+, así como de los avances que el gobierno nacional ha venido trabajando  
[https://drive.google.com/open?id=18fYyvaSRirFS\\_XTFUAT9Y40DcKKDtMsO](https://drive.google.com/open?id=18fYyvaSRirFS_XTFUAT9Y40DcKKDtMsO)
- En 2016, se desarrolló de la Escuela Nacional REDD+, como parte del fortalecimiento de capacidades a instructores del SENA, para su réplica a nivel subnacional [https://drive.google.com/open?id=1e2GyZ0zxbnvUWtS10yKo4B6s0y\\_LGG5v](https://drive.google.com/open?id=1e2GyZ0zxbnvUWtS10yKo4B6s0y_LGG5v)
- En noviembre del 2017, se desarrolló el taller sobre la aplicación de la herramienta de costos de implementación a proyectos y programas regionales, como parte del proceso de transferencia de capacidades  
[https://drive.google.com/open?id=1nSlgoSUCEz03cwzlQWQDI\\_gD1nQXzXdb](https://drive.google.com/open?id=1nSlgoSUCEz03cwzlQWQDI_gD1nQXzXdb)
- En el marco del 2do seminario nacional anual sobre monitoreo de la cobertura forestal se desarrolló la sesión de capacitación sobre la identificación y análisis de beneficios múltiples con la participación de actores de CARs, IDEAM y MADS.  
[https://drive.google.com/open?id=1uuLxhSM1ndV\\_bbr2\\_CjQgO5jWXnyQJn](https://drive.google.com/open?id=1uuLxhSM1ndV_bbr2_CjQgO5jWXnyQJn)

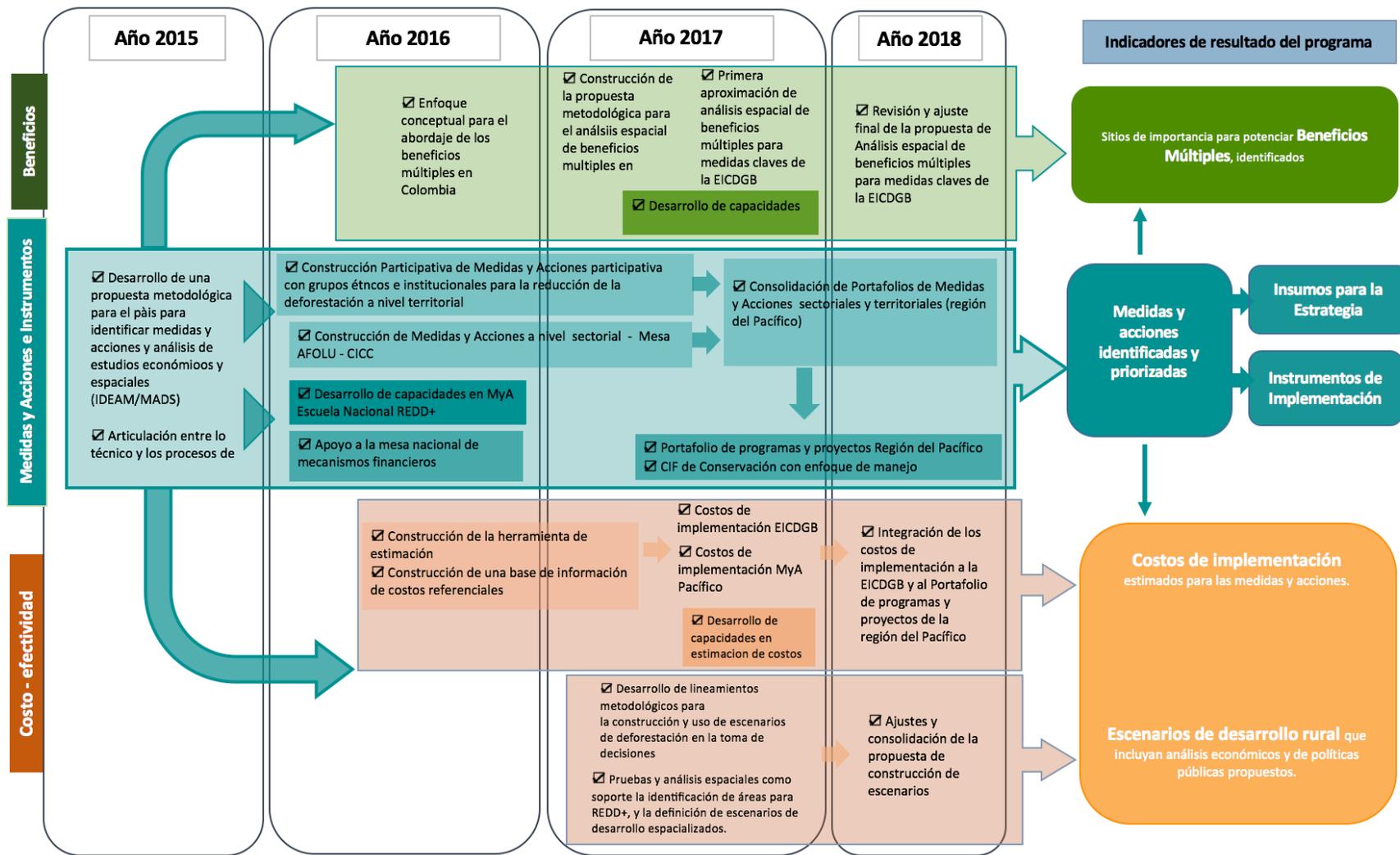
Los talleres y cursos de fortalecimiento de capacidades son complementarios a los desarrollados en territorios de medidas y acciones, desarrollado conjuntamente con el resultado 1 y 2.

## 1.5 Resumen gráfico de hitos alcanzados por el Programa en Colombia para los resultados 4 y 5

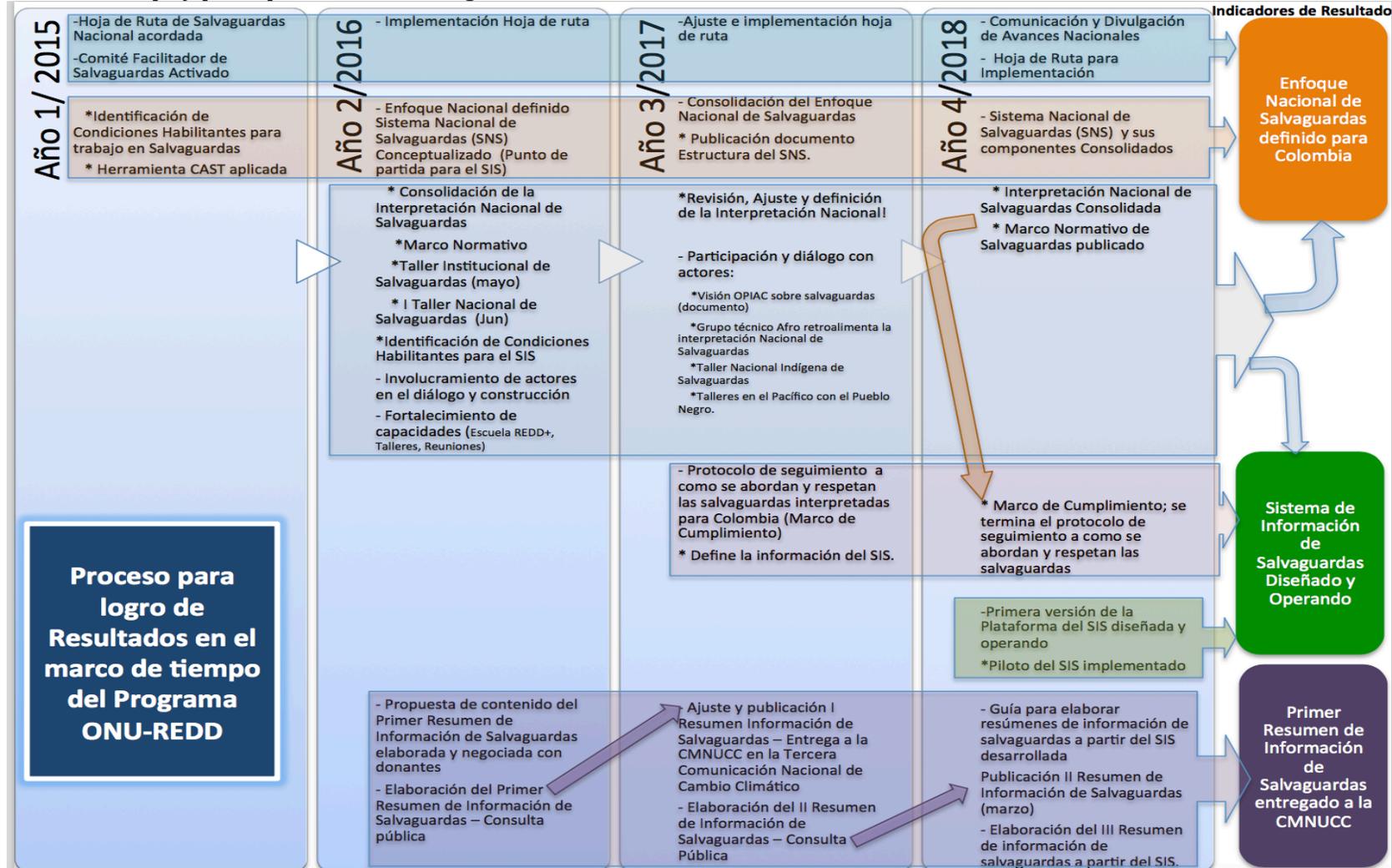
### *Sobre Medidas y Acciones y sus análisis económicos – principales hitos*

|  | 2015  | 2016   | 2017  | 2018  |  |
|--|---|--|---|---|--|
| <b>Medidas y acciones e instrumentos</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología integrada entre causas y agentes de deforestación, análisis económicos y escenarios de desarrollo para definir y diseñar medidas y acciones</li> </ul>   | Portafolios de medidas y acciones: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nacionales transversales a todo el país.</li> <li>• Sectoriales construidas a partir de la mesa AFOLU.</li> <li>• Territoriales definidas a partir de un proceso participativo.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documento de recomendaciones para articular el monitoreo de CyA al seguimiento de MyA implementadas.</li> <li>• Escuela Nacional REDD+ con énfasis en la construcción de medidas y acciones</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>☑ Medidas y acciones identificadas, priorizadas e integradas a la estrategia e instrumentos de implementación</li> </ul> | <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>Mejoradas las capacidades técnicas para la identificación y priorización de áreas, medidas y acciones de REDD+. Y en el proceso de identificación, priorización, mapeo de Beneficios Múltiples de los bosques,</p> </div> |
| <b>Instrumentos para la implementación</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación de la mesa de mecanismos financieros nacionales.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Portafolio de programas y proyectos para la región del Pacífico.</li> <li>• Propuesta de operacionalización del CIF de conservación con enfoque de manejo</li> </ul>  |   |   |  |
| <b>Beneficios Múltiples</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propuesta metodológica para el análisis espacial de beneficios múltiples en Colombia</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Colombia cuenta con un análisis espacial de beneficios múltiples para medidas claves de la EICDGB</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>☑ Áreas identificadas y priorizadas con base en la información de los beneficios múltiples de las principales medidas de la EICDGB</li> </ul>  |   |  |
| <b>Costos de implementación</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Herramienta y lineamientos metodológicos desarrollados para la estimación de costos de implementación a nivel de la estrategia y de programas regionales.</li> <li>• Consolidación de la base de datos de costos referenciales.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Costos de implementación de las líneas de acción y medidas de la EICDGB.</li> <li>• Costos de implementación y transacción del portafolio de medidas y acciones para la región del Pacífico.</li> </ul>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>☑ Integración de los costos de implementación a la EICDGB y al Portafolio de programas y proyectos de la región del Pacífico</li> </ul>  |   |  |
| <b>Escenarios de Desarrollo</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pruebas y análisis espaciales como soporte la identificación de áreas para REDD+, y la definición de escenarios de desarrollo espacializados.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de lineamientos metodológicos para la construcción y uso de escenarios de deforestación en la toma de decisiones</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>☑ Instrumentos para toma de decisiones integra escenarios de desarrollo rural proyectados.</li> </ul>  |   |  |

### *Proceso de articulación entre medidas y acciones y sus análisis de costos y beneficios*



## Línea de tiempo y principales hitos – salvaguardas



## **Evaluación Final del Programa Nacional Conjunto ONU-REDD en Colombia**

### **ANEXO D. Lista de personas entrevistadas durante el proceso de evaluación**

## ANEXO D. Lista de personas entrevistadas durante el proceso de evaluación

| Nombre y afiliación  |
|--|
| <b>Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible</b>  |
| César Augusto Rey Ángel<br>Director Técnico de la Dirección de Bosques Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos |
| Diana Vargas<br>Ex Asesora para la articulación de REDD+   |
| Rubén Darío Guerrero<br>Dirección de Bosques. Punto focal técnico REDD+  |
| Mariana Rojas Laserna<br>Director Técnico de Cambio Climático.   |
| María Andrea Rueda<br>Profesional Especializado, Grupo de Mitigación del Cambio Climático                      |
| Adriana Lagos<br>Coordinadora Estrategia Integral de Control a la Deforestación y Gestión de los Bosques       |
| <b>Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM)</b>                                    |
| María Teresa Becerra<br>Subdirectora de Ecosistemas e Información Ambiental                                    |
| Edersson Cabrera<br>Coordinador del SMByC  |
| José Julián González<br>Líder Temático Equipo modelación deforestación y Niveles de Referencia                 |
| <b>Agencias de Naciones Unidas - Colombia</b>  |
| Rafael Zavala<br>Representante de FAO en Colombia  |
| Maria Alejandra Chaux<br>Coordinadora Área de Recursos Naturales y Gobernanza, FAO Colombia                    |
| Juan Bello<br>Oficial de programa ONU Medio Ambiente   |
| Jimena Puyana<br>Gerente de Desarrollo Sostenible y Gestión de Riesgo, PNUD Colombia.                          |
| <b>Equipo coordinador del Programa</b>   |
| Paola García<br>Coordinadora Nacional de Programa Nacional ONU-REDD.   |
| Adriana Yepes<br>Enlace Técnico FAO - ONU-REDD   |
| Marcela Rodríguez<br>Comunicación y gestión del conocimiento   |
| Daniel Leguía<br>Enlace Técnico ONU Medio Ambiente - ONU-REDD  |
| Larry Reyes<br>Asistente administrativo y financiero   |
| Andrea Camacho<br>Especialista Salvaguardas ONU-REDD   |
| Ernesto Ome<br>Enlace Técnico PNUD - ONU-REDD  |
| <b>Agencias de Naciones Unidas - Oficinas Regionales</b>   |
| Juan Ferrero<br>ONU Medio Ambiente   |
| Jacinto Coello<br>Oficial Asociado de Programa, ONU Medio Ambiente   |

| <b>Nombre y afiliación</b>   |
|--|
| Clea Paz<br>Asesor Técnico Regional, PNUD  |
| José Carlos Fernández<br>Especialista Forestal, FAO  |
| Lucio Santos<br>Oficial Forestal, FAO  |
| <b>Organizaciones indígenas y campesinas</b>   |
| Felipe Rangel<br>Consejero de Territorio Organización Nacional Indígena de Colombia  |
| Angel Jacamanejoi<br>Coordinador de Territorio,<br>Organización de Autoridades Tradicionales de Colombia, Gobierno Mayor                 |
| Bernarda Salcedo<br>Autoridades Tradicionales de Colombia, Gobierno Mayor  |
| Luis Guillermo Izquierdo<br>Coordinador Técnico. Confederación Indígena Tairona<br>Cabildos Indígenas de la Sierra Nevada de Santa Marta |
| Jaime Luis Arias<br>Secretario del Consejo Territorial de Cabildos Indígenas de la Sierra Nevada de Santa Marta                          |
| Jaime Enrique Arias Arias<br>Cabildo Gobernador de Kankuama  |
| José Mario Bolívar<br>Coordinador de Territorio, Pueblo Guigua   |
| José Absalón Suárez<br>Proceso de Comunidades Negras   |
| <b>Otros actores</b>   |
| Rena Hoffman<br>GIZ Cooperación bosques y clima  |
| Roberto Gómez<br>Fundación Natura  |
| Pía Escobar<br>WWF Colombia  |

# **Evaluación Final del Programa Nacional Conjunto ONU-REDD en Colombia**

## **ANEXO E. Guía de entrevista**

## **ANEXO E. Guía de entrevista**

La recopilación de información a través de informantes clave se realizó de dos maneras, a través de entrevistas semiestructuradas y de una encuesta en línea. La definición de las personas a entrevistar se realizó en conjunto con la Unidad Coordinadora del Programa para asegurar la pertinencia y valor agregado al proceso de evaluación en relación a su involucramiento con el Programa.

Algunas de las entrevistas se realizaron de manera remota (vía Skype) mientras que otras se realizaron de forma presencial. La encuesta en línea fue enviada vía correo electrónico en un formulario automatizado para facilitar la respuesta de los participantes.

Las siguientes preguntas fueron incluidas en la encuesta en línea y sirvieron como guía primaria para las entrevistas semiestructuradas presenciales:

1. ¿A qué entidad se encuentra afiliado? Naciones Unidas/Sector público/  
Organizaciones civiles/ Otro
2. ¿Cómo calificaría el funcionamiento general de ONU-REDD en Colombia? (Califique del 1 al 5, siendo 1 lo más cercano a “malo” y 5 lo más cercano a “excelente”)  
2.a ¿Por qué?
3. ¿Considera que se cumplieron a cabalidad los objetivos del Programa ONU-REDD en Colombia? (Califique del 1 al 5, siendo 1 “definitivamente no” y 5 “definitivamente si”)  
3a. ¿Por qué?
4. ¿Cuáles considera que son los dos resultados más importantes generados durante el Programa? y ¿Por qué?
5. ¿Qué pudo haber salido mejor en el funcionamiento del Programa? y ¿Por qué?
6. ¿Cómo calificaría la comunicación y coordinación con otras iniciativas y donantes? Califique del 1 al 5, siendo 1 lo más cercano a “mala” y 5 lo más cercano a “excelente”  
6a. ¿Por qué?
7. ¿Está satisfecho con los resultados de los resultados y productos desarrollados?  
Si/No  
7a. ¿Por qué?
8. ¿Diría que los resultados y productos se desarrollaron de acuerdo a las políticas y prioridades nacionales, locales y respondieron a las necesidades de los beneficiarios? Si/No  
8a. ¿Por qué?
9. ¿Considera que fue apropiada la manera en que el dinero fue usado para elaborar los productos deseados? Si/No  
9a. ¿Por qué?
10. ¿Cree que los beneficios generados con el Programa continuarán cuando este termine? Si/No  
10a. ¿Por qué?
11. ¿Tiene algún comentario adicional?